

FRAMLEGG TIL PLANPROGRAM FOR ENDRA REGULERINGSPLAN FOR EIKEFET OG URDAL, MED KONSEKVENsutGREIING

**Lindås kommune, Eikefet og Urdal, råstoffutvinning og
industriområde. Del av gnr 219, 220, 221 og 222**

Plan-id: 1263-201107

Plandato: 06.08.2012

Versjon: Høring-ver2



FORORD

På vegne av Lindum AS og Oster Utvikling legger vi fram forslag til planprogram for endring av reguleringsplan for Eikefet og Urdal, råstoffutvinning og industriområde, for fastsetting i Lindås kommune.

Planprogrammet er utarbeidet av Lindum AS etter plan- og bygningsloven § 4-1 og forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningslova (pbl).

Innhald

1	INNLEIING	3
1.1	Bakgrunn og føremål	3
1.2	Planområdet	4
1.3	Planprogram	5
2	FØRINGAR FOR PLANARBEIDET	5
2.1	Nasjonale føringar	5
2.2	Kommunale føringar	5
3	BEHOV FOR UTGREIINGER	6
3.1	Natur og miljø	6
3.1.1	NATURMANGFALD OG NATURVERDIAR, BIOLOGI	6
3.1.2	SKOGBRUKS- OG LANDBRUKSINTERESSER	6
3.1.3	LANDSKAP	7
3.1.4	KULTURMINNE	8
3.1.5	UREINING AV VATN, GRUNN OG LUFT, INKLUDERT STØY	8
3.2	Samfunn	9
3.2.1	SKILDRING AV OMRÅDET OG MOGLEGE BRUKSOMRÅDER	9
3.2.2	FRILUFTSINTERESSER	10
3.2.3	INFRASTRUKTUR OG TRANSPORTBEHOV	10
3.2.4	NÆRINGSLIVET OG SYSSELSETTING	10
3.2.5	TIDSASPEKTET	11
3.3	Samfunnstryggleik – Risiko og sårbarheit (ROS-analyse)	11
4	PLANPROSESS	12
4.1	Framdrift	12
5	OFFENTLEG INFORMASJON OG MEDVERKNAD	12

1 INNLEIING

1.1 Bakgrunn og føremål

Oster Pukk og Sand AS driver uttak av stein i eit steinbrot som ligger ved Vikanes. Sjølve produksjonen er nå flytt frå det gamle brotet som har vært i drift i ei årrekke, og opp til eit nytt brot.

Det gamle steinbrotet står fram som eit "sår i landskapet", eit stort krater. I kommuneplanen er området satt av til råstoffutvinning. I gjeldande reguleringsplan¹ er det regulert til sedimentasjonsbasseng for den aktive pukkdrifta, § 2.2.6. Planen opnar også for deponering av masser frå pukkverket som ikkje kan nyttas i deira produksjon. Det er vidare satt krav til revegetering av terrassane i brotet.

Lindum AS og Oster Utvikling AS planlegger å danne eit felles selskap med intensjon om å drive deponering i det eldste steinbrotet på Eikefet i Lindås kommune. En oppfylling av brotet vil framstå som estetisk langt betre enn ein revegetering av brotet slik det er i dag. Eit deponi med dagens teknologi vil gi minimalt med ureining samtidig som området kan gis ein meir opphavlig og funksjonell utforming.

Planen er å deponere ureina jordmassar og betong som er avfall. Vi vil søkje Fylkesmannen i Hordaland om løyve til å deponere ordinært avfall. Dette er avfall som er noko meir ureina enn rein betong, men som ikkje er farleg avfall. Døme på avfall vi ønskjer å deponere er ureina jordmassar, ureina betong, tegl, takstein, glas, keramikk, porselen og ureina muddermassar.

Blanda avfall frå hushald og næring er ikkje aktuelt å deponere. Heller ikkje anna avfall som kan brytast ned biologisk. Det gjer at deponiet ikkje vil gi luktproblem i omgivnadane.



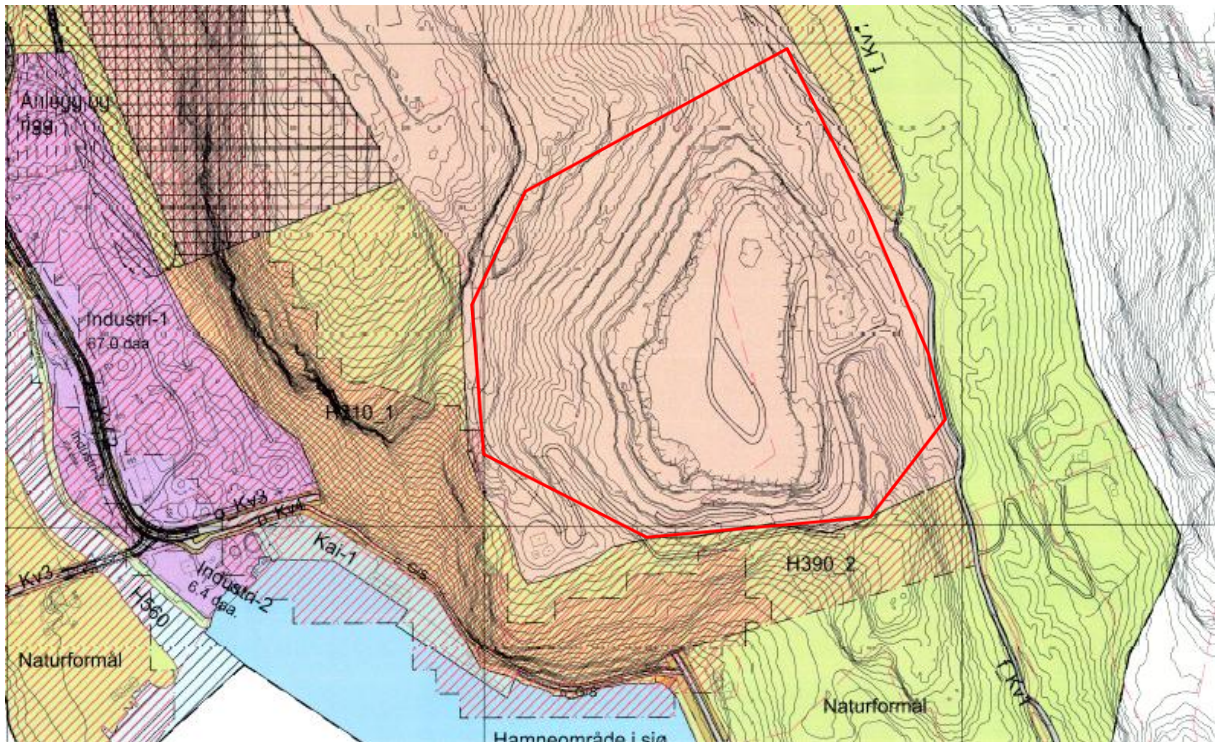
Bilde 1 Frå eit av Lindums deponi for ordinært avfall på austlandet

1.2 Planområdet

Endringa i planområdet omfattar deler av eigedommane gnr/bnr 220/13 og 220/1 i Lindås kommune. Området har et areal på rundt rekna 2650 km², og omfattar det gamle steinbrotet ved Eikefet. Tilkomsten frå E39 vil bli den same som til steinbrotet.



Bilde 2 Planområdet visast med raud ring.



Bilde 3 Deponiet vil ligge innanfor området som blei satt av til råstoffutvinning i 2012.

1.3 Planprogram

Reguleringsplanen frå 2012 er utarbeid som ein detaljregulering, jf. plan- og bygningslova § 12-3. Endringar i slike planer skal handsamas på same måte som nye reguleringsplanar, jf. pbl § 12-14.

Etter § 4-1 i plan- og bygningsloven skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeidast planprogram for reguleringsplanar som kan ha vesentlege verknader for miljø og samfunn.

I forbindelse med utarbeiding av reguleringsplanen i 2012 blei det utarbeid ei konsekvensutgreiing etter forskrift om konsekvensutredning etter pbl § 2 f), jf. vedlegg I punkt 2.

Etter same forskrift skal man vurdere konsekvensutredning for større deponi for masse på land og i sjø, jf. § 3 første ledd bokstav c) og vedlegg II punkt 11 k). Det som er særlig relevant her er at det skal gjerast ei konsekvensutgreiing dersom ein endring i reguleringsplanen kan føre med seg vesentleg økt belastning av luftureining, støy eller lukt, eller vesentleg ureining til vatn, grunn eller sedimenter eller vesentleg stråling. Se vedlegg III bokstav i) i forskrifta.

Nå er det ikkje slik at eit deponi nødvendigvis vil føre med seg store ulemper med ureining, men ein er pålagt etter lovverket å utgreie denne risikoen før ein kan fylle opp eit deponi.

Planprogrammet utarbeidast i samarbeid med kommunen for å avklare føringar for planarbeidet etter forskrift om konsekvensutredning.

Framlegg til planprogram leggst ut til offentlig høyring i samarbeid med Lindås kommune i minimum 6 veker, og fastsettes deretter i Lindås kommune og seinast 10 veker etter frist for merknader, jf. § 7 i forskrift om konsekvensutredning.

Med utgangspunkt i det vedtekte planprogrammet, utarbeidast reguleringsplanen med konsekvensutgreiing i 2016, og er planlagt lagt på høyring hausten 2016.

2 FØRINGAR FOR PLANARBEIDET

2.1 Nasjonale føringar

- Plan og bygningsloven
 - Forskrift om konsekvensutredninger etter plan og bygningslova
- Forurensningsloven
 - Avfallsforskriften
- Naturmangfoldloven
- Lov om kulturminner
- Vannforskriften
- Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T- 1442)
- Fra avfall til ressurs. Nasjonal avfallsstrategi. (T-1531, Miljøverndepartementet 2013)
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging av 26.09.2014

2.2 Kommunale føringar

Kommuneplan for Lindås kommune av 22.09.2011

Reguleringsplan for Eikefet og Urdal, råstoffutvinning og industriområde. Del av gnr 219, 220, 221 og 222. Lindås kommune, 13. september 2012. PlanID: 1263-201107

Endring av reguleringsplan for reguleringsplanen for Eikefet og Urdal, råstoffutvinning og industriområde, ser ikkje ut til å røre ved reguleringsplanen for E39 Romarheim – Eikefet (rev.

September 2014). Det er tatt inn i begge planane at dei kan verke på kvarandre, men det gjeld eit område i nordenden av reguleringsplan for Eikefet og Urdal, mens deponiet er planlagt i sørenden.

3 BEHOV FOR UTGREIINGER

Lindum AS har saman med Oster Utvikling AS kome fram til element som bør belyst for vurdering av planforslaget. Forslag til tema som skal utredes er vurdert ut frå forskriftas vedlegg 3 og tilhøve ved reguleringsplanen som kan gi konsekvensar for miljø, naturressursar og samfunn. Tema som ikkje er lista opp nedanfor er vurdert til å ikkje ha utgreiingsbehov i høve til tiltak foreslått i planforslaget. Konsekvensutgreiinga skal etter § 9 ta utgangspunkt i den kunnskapen som finst og om nødvendig oppdatere han.

Konsekvensutgreiinga vil omfatte ei skildring av konsekvensane av det konkrete tiltaket og forslag til avbøtande tiltak dersom nødvendig. Konsekvensane blir utreda i høve til to alternativ:

0-Alternativet

0-Alternativet er den mest sannsynlege utviklinga av området dersom tiltaket ikkje blir gjennomført. Området blir ikkje tatt i bruk som avfallsdeponi, men blir revegetert og rydda i tråd med minerallova og driftsplanen for området. Området vil framleis framstå som et krater med bratte sider, men grønare enn i dag.

Konsekvensar for planforslaget vil bli vurdert opp imot 0-Alternativet.

Hovudalternativet

Hovudalternativet vil vera den mest sannsynlege utviklinga av området dersom tiltaket blir gjennomført med full utnytting av området etter planforslaget.

3.1 Natur og miljø

3.1.1 NATURMANGFALD OG NATURVERDIAR, BIOLOGI

Eksisterande situasjon

Området har ingen særskilte kvalitetar som er registrert i myndigheitenes databasar for biologisk mangfald (Naturbase, Artsdatabanken). Det kan ha samband med at området har vært nytta til uttak av stein i ei årrekke. Det er ikkje att opphavleg natur inne i brotet. Området ligg innanfor arealet som er satt av til vern av Eikefetvassdraget.

Moglege verknader

Det kan bli lettare å revegetere området etter deponering enn utan oppfylling. Området kan dermed framstå som meir opphavleg etter avslutta deponering.

Utredningsbehov

Det kan finnes kvalitetar som ikkje er registrert i dag.

Planlagde tiltak skal vurderast etter reglene for saksbehandling i Naturmangfoldlova §§ 8 – 12.

3.1.2 SKOGBRUKS- OG LANDBRUKSINTERESSER

Eksisterande situasjon

Arealet som er foreslått til deponi er i dag masseuttak der massane er tatt ut. Brotet har ikkje og kan ikkje få noen funksjon innan skogbruk eller landbruk.

Moglege verknader

Etter endt deponering kan det vera eit alternativ å dyrke eller drive skogsdrift på heile eller delar av deponioverflata.

Utgreiingsbehov

Ein positiv verknad av inngrepet er at området kan nyttast til skogbruk eller landbruk etter endt deponering. Den endelege utforminga av deponiet avhenger av etterbruken, og det bør derfor gjerest ein vurdering av kva slags etterbruk ein ynskjer.

3.1.3 LANDSKAP

Eksisterande situasjon

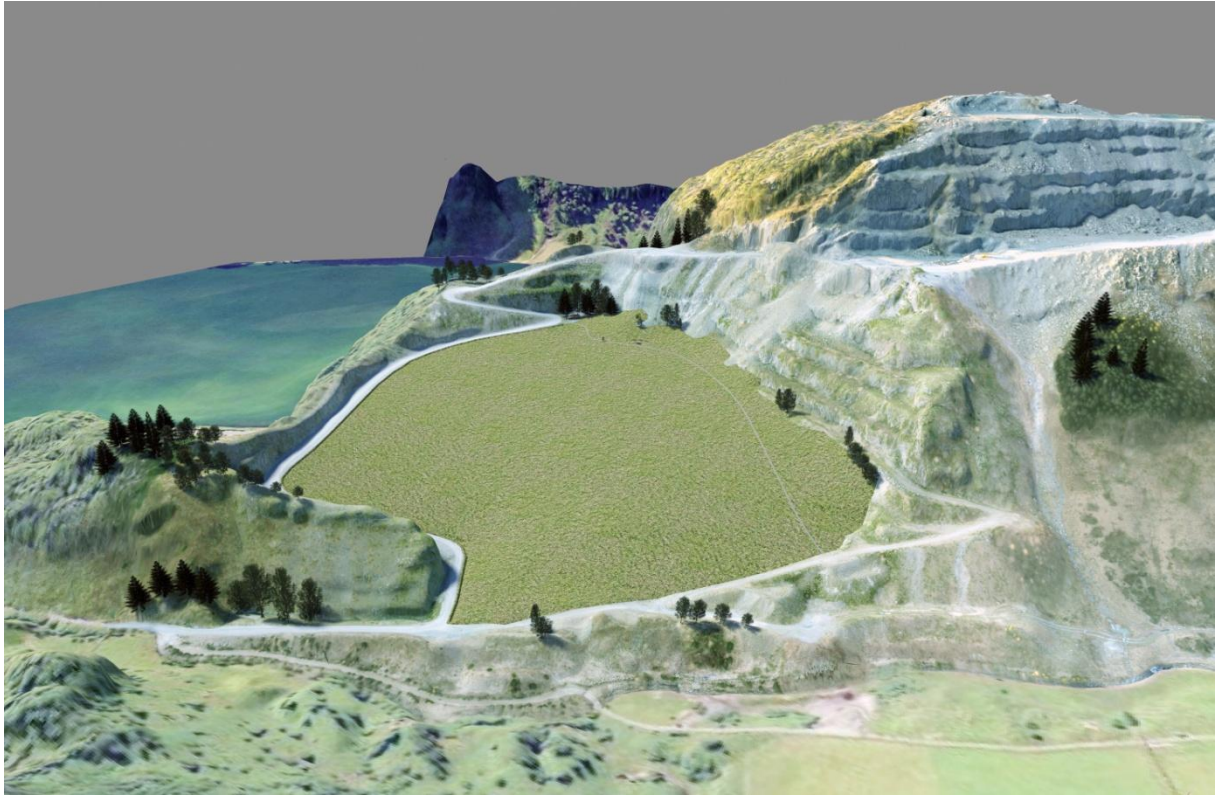
Brotet ser i dag ut som eit sår i landskapet. Om det ikkje blir deponi, skal sidene i brotet revegeteres. Brotet vil uansett få svært bratte veggjar, og landskapet vil framleis være sterkt prega av masseuttaket sjølv etter istandsetting og revegetering.

Moglege verknader

Eit deponi vil føre til ei gjenfylling og i det minste ei delvis tilbakeføring i retning av opphavleg landskap. Det vil ta tid før man ser den positive verknaden, men området vil ikkje framstå som verre enn det gjer i dag i oppfyllingsperioden. Avfallet som er planlagt deponert vil sjå ut som vanlige jord- og steinmasser.

Utgreiingsbehov

I samband med planlegging av avslutninga av deponiet må verknaden på landskapet, særlig verknaden på avstand, av tiltaket synleggjerast. Ein enkel landskapsanalyse kan vise omfanget av inngrepet.



Bilde 4 Mogleg utsjånad etter oppfylling.

3.1.4 KULTURMINNE

Eksisterande situasjon

Det finst ingen kjende kulturminne eller kulturmiljø i eller i nærleiken av planområdet.

Moglege verknader

Det er lite trulig at det kan finnes ukjende kulturminne innanfor planområdet, med mindre sjølve brotet på sikt kan reknast som eit kulturminne.

Utgreiingsbehov

Kulturminne blei utreda i samband med konsekvensutgreiinga for eksisterande reguleringsplan. Vi meiner derfor at det ikkje er behov for å greie ut dette vidare.

3.1.5 UREINING AV VATN, GRUNN OG LUFT, INKLUDERT STØY

Eksisterande situasjon

Avstanden mellom det moglege deponiområdet og nærmaste bustadhus er omlag 350 meter. Avstanden til nærmaste fritidshus er omlag 200 meter. På oversida av det gamle brotet ligger det nye masseuttaket, med full drift. I dag nyttas det gamle brotet til sedimenteringsdam for vatn frå det nye brotet. Støy og støv er vanlige ureiningar frå drift av masseuttak. Framleis nyttas sjakta i det gamle masseuttaket til tipping av masser, noko som fører med seg støy. Det finst ingen grunnvasskjelder i nærleiken til uttaket¹.

¹ Sjekka ut i Granada, nasjonal grunnvannsdatabase, januar 2016

Det skal vere stilt økonomisk sikkerhet for sikring av brotet, opprydning og revegetering.

Moglege verknader

Drift av avfallsdeponi kan føre med seg større fare for ureining av vatn enn eit masseuttak, men normalt vil utslipp av finstoff i vatnet være svært mykje lågare. Ulempene med støy og støv vil bli mindre enn for eit masseuttak i drift.

Lukt har ført til store problem nær andre avfallsdeponi i ei årrekkje. Frå 2009 har det vore forbod mot å deponere biologisk nedbrytbart avfall i Noreg, noko som gjer at det ikkje dannes illeluktande gass. Avfallstypene som er planlagt deponert ved Eikefet (jord, betong og liknande) gir ikkje problem med lukt.

Utgreiingsbehov

Regelverket før deponering av avfall (avfallsforskrifta kapittel 9) og løyve etter ureiningslova vil regulere botntetting og utslepp av vatn, og det er viktig å ta omsyn til disse høva under planlegginga av deponiet. Deponieigar må lage en plan for oppsamling og reinsing av sigevatn i samband med planlegging av deponiet. Planen skal også omfatte avleiing av overflatevatn, slik at det ikkje renn reint vatn inn i deponiet og blir ureina. Deponieigar må vidare utgreie om ein alternativ sedimenteringsdam.

Det skal utarbeidast ei støyanalyse etter T-1442 Retningslinje for støy. Omfanget av belastninga må kartleggast og eventuelle avbøtande tiltak for støy innarbeidast i planforslaget.

Grunnvatn skal omtales og det skal greiast ut for om det er sannsynlig at grunnvatn kan bli påverka av planlagt tiltak.

Både avfallsforskrifta § 9-10 og eit løyve frå Fylkesmannen vil ha krav om at den som driv deponiet må stille økonomisk sikkerhet for avslutning av deponiet og etterdrift i minst 30 år. Storleiken på garantien må godkjennast av Fylkesmannen ved oppstart, og Fylkesmannen kan krevje at storleiken blir justert undervegs. Det vanlege er at garantien blir stilt som ein kontopantavtale, der pengar settast inn på ein sperra bankkonto som Fylkesmannen har disposisjonsrett til. Dette er anbefalt av Miljødirektoratet, og vil sikre at ikkje pengane forsvinn ved til dømes ein konkurs.

3.2 Samfunn

3.2.1 SKILDRING AV OMRÅDET OG MOGLEGE BRUKSOMRÅDER

Eksisterande situasjon

Det gamle steinbrotet fungerer i dag som sedimentasjonsdam for avrenning frå det nye masseuttaket. Det deponerast også litt masser som ikkje er eigna for sal. Brotet er lite eigna til andre formål enn oppfylling.

Moglege verknader

En oppfylling vil kunne ha fleire gunstige effektar. I tillegg til at landskapet blir satt attende til noe som er meir likt det opphavlige landskapet, vil ein ved oppfyllinga kunne utforme fyllinga til det formålet ein ønsker å bruke området til etterpå. Andre plasser har gamle deponiområde til dømes blitt nytta til skytebane eller motorsport.

Under oppfyllinga må det nyttas vekt for biler inn på deponiet. Det kan bli behov for ei vektbu knytt til vekta.

Utgreiingsbehov

Ønskt etterbruk er viktig å kartlegge for å kunne planlegge utforminga og oppbygningen av deponiet. Behov for mellombelse bygg og anlegg knytt til deponidrift må inn i reguleringsplanen. Endringar i sedimentasjonsdammer må også inn.

3.2.2 FRILUFTSINTERESSER

Eksisterande situasjon

Området er lite eigna før friluftsliv i dag. Bratte, uframkommelege skrentar pregar området. Transport til og frå det eksisterande masseuttaket går også gjennom området.

Moglege verknader

Etter endt avslutning av deponiet vil det være mogleg å legge til rette for friluftsliv viss det er ønskeleg. I drifts- og oppfyllingsperioden vil deponiet vere stengt for alminnelig ferdsel.

Utgreiingsbehov

Det må utredes kva for friluftssinteresser som kan vere interesserte i etterbruk, og om det er noko som er aktuelt i oppfyllingsfasen.

3.2.3 INFRASTRUKTUR OG TRANSPORTBEHOV

Eksisterande situasjon

Området har i dag same tilkomst som masseuttaket frå E39. Det går ein del tungtransport til og frå masseuttaket.

Moglege verknader

Tungtransporten i området vil auke som følgje av deponiverksemda. Det vil i stor grad vere same type køyretøy som går til masseuttaket. Båt vil kunne vere ein mogleg transportmåte til Eikefet, men massane må uansett lastast om til bil for å bli frakta opp i brotet.

Utgreiingsbehov

Konsekvensar av massetransport som følgje av deponiverksemda må utgreies, mellom anna trafikktryggleik og omfanget av transporten. Eventuelle effektar av at en bil kan frakte ureina masser inn og reine masser ut må vere med i utgreiingane.

3.2.4 NÆRINGSLIVET OG SYSSELSETTING

Eksisterande situasjon

I dag er det lite aktivitet på områda. Ingen sysselsette er knytte direkte til området, men det jobbar folk der som følgje av drifta i masseuttaket på oversida.

Moglege verknader

Volumet som kan bli fylt ut er betydeleg, og vil kunne opne for deponidrift i mange år. I driftsperioden vil verksemda sikre sysselsetting i forbindelse med mottak, plassering og transport av

avfallsmassar. Tilrettelegging av botntetting, overflatevatn og miljøovervaking vil også gi sysselsetting i periodar.

Utgreiingsbehov

Samfunnet har behov for å ha ein eigna stad å disponere ureina masser og anna avfall som ikkje er eigna for andre typar handtering (attvinning, forbrenning). Behovet må vurderast opp mot ulempene deponiet kan gi for natur, miljø og samfunn.

3.2.5 TIDSASPEKTET

Eksisterande situasjon

I dag nyttas det gamle steinbrotet som sedimentasjonsdam og tipp for finstoff. Veg inn til eksisterande steinuttak og tippet til steinknuseriet ligg også i brotet. Brotet skal settast i stand og revegeterast, men det er lite truleg at det blir gjort ferdig så lenge brotet er i bruk.

Moglege verknader

Det er vanskeleg å si noko sikkert om kor lang tid det vil ta å fylle opp brotet. Det er eit stort volum, og hastigheit på oppfylling vil vere avhengig av kor mykje masse som kjem inn.

Utgreiingsbehov

Verknader av rask og sein oppfylling må vurderast. Vurderinga må minst omhandle trafikk i oppfyllingsfasen, sysselsetting, ureining, påverknad frå det eksisterande steinbrotet, og etterbruk og etterdrift.

3.3 Samfunnstryggleik – Risiko og sårbarheit (ROS-analyse)

ROS-analysen inneber kartlegging av sjansen for uønskte hendingar som kan skje. Analysen er ei vurdering av moglege farar for menneske, miljø, økonomiske verdiar og viktige samfunnsfunksjonar.

Vurderinga av risiko og sårbarheit skal avpassast til plannivået.

4 PLANPROSESS

4.1 Framdrift

Her er framlegg til framdriftsplan for den vidare planprosessen:

	Prosess	Ansvar	Frist
1	Oppstartsmøte	Lindum AS	16. mars 2016
2	Innspel til varsel om oppstart	Lindås kommune	1. april 2016
3	Planprogram til første behandling	Lindås kommune	27. april 2016
4	Høyring av planprogram – 6 veker	Lindum AS	Mai/juni 2016
5	Høyringsfrist planprogram	Lindås kommune	Juni 2016
6	Evt justering av planprogrammet	Lindum AS	Utgangen av juni
7	Vedtak planprogram	Lindås kommune	august 2016
8	Levering av framlegg til planskildring med konsekvensutgreiing	Lindum AS	September 2016
9	Førstegongs handsaming og vedtak om offentlig ettersyn av planskildring	Lindås kommune	oktober 2016
10	Frist for merknader og høyringsinnspel, 6 veker	Lindås kommune	november 2016
11	Evt justering av planskildring	Lindum AS	november 2016
12	Andre gongs handsaming av planforslaget	Lindås kommune	januar 2017
13	Slutthandsaming og vedtak av planen	Lindås kommune	februar 2017

5 OFFENTLEG INFORMASJON OG MEDVERKNAD

Medverknad i planarbeidet er viktig. Høyring av planprogrammet vil gi moglegheit til å gi innspel til kva for spørsmål som er viktige i planprosessen. På denne måten gis det anledning til innflytelse i den vidare saksgangen der det endelege planforslaget skal behandlast.

Framlegg til endra reguleringsplan vil også komme på høyring, sjå tidsplanen over.

Prosessen med offentlig informasjon og medverknad tar utgangspunkt i tidsplanen for planarbeid skissert under pkt 4.1.

Parallelt med handsaming av endring i reguleringsplanen vil Lindum søke til Fylkesmannen i Hordaland om løyve etter ureiningslova til drift av deponi. Slik søknad vil også bli sendt på høyring.

Lindås kommune er orientert om planane i møte 7. januar 2016 og 27. januar 2016. Etter avtale med kommunen skal naboar orienterast i eit nabomøte før dei formelle prosessane med reguleringsplan og søknad etter ureiningslova settes i gang. Planprogram og søknad utarbeidast som et grunnlag før nabomøte, men sendes ikkje inn før naboane er orientert.

ⁱ Reguleringsplan for Eikefet og Urdal, råstoffutvinning og industriområde. Del av gnr 219, 220, 221 og 222. Lindås kommune, 13. september 2012. PlanID: 1263-201107