



Sindre Foss Hopland  
Seimsstranda 68  
5912 SEIM

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 16/2074 - 16/19339

Saksbehandlar:  
Knut Bjørnevoll  
KBJ@lindas.kommune.no

Dato:  
05.07.2016

Avvisning av mangelfull søknad om garasje - gbnr 173/25 Rydland

**Tiltakshavar:** Sindre Foss Hopland

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak etter plan- og bygningslova (tbl.) §§ 20-1, og 20-4

#### **Saksutgreiing:**

#### **Tiltak**

Saka gjeld søknad om oppføring av frittståande garasje med oppgjeve bruksareal under 70 m<sup>2</sup>. Det vert elles vist til søknad motteken 27.06.2016

#### **Planstatus**

Uregulert bustadområde i kommuneplan for Lindås 2011-2023.

#### **Uttale frå anna styresmakt**

Det er ikkje henta inn uttale frå anna styresmakt.

#### **Vatn og avløp (VA), tilkomst, avkøysle og parkering**

Tiltaket fører ikkje til endra/ auka bruk.

#### **VURDERING:**

Kommunen har kontrollert søknaden og finn at han ikkje er fullstendig, jf. byggesaksforskrifta (SAK) § 5-4. Følgjande manglar er registrert:

## **Teikningsmateriell**

- Innleverte teikningar er svært utsynsdelege og vanskelege å lesa.
- Innleverte situasjonsplanar er teikna på eit dårleg kartgrunnlag og er svært utsynsdelege og vanskelege å lesa. Situasjonsplan skal teiknast på oppdatert situasjonskart i målestokk 1:500 levert av Lindås kommune.
- Arealutrekninga for loftet er gjort på feil grunnlag. Etter kommunen si vurdering er ikkje den viste plasseringa av hanebjelken nødvendig for den berande takkonstruksjonen. Totalt brukareal vert så stort at tiltaket ikkje kjem inn under søknad utan ansvarstett etter pbl § 20-4. Jf rettleiinga GRAD AV UTNYTTING kap. 3 og NORSK STANDARD NS 3940.

Dette er ikkje å sjå på som ei fullstendig liste over alle manglane i saka

## **Kommentar til estetiske forhold og bygningsutforming**

Ark eller takopplett vert vanlegvis ikkje tillate på garasjar i Lindås kommune. Bygning skal ha ei utforming som passar til den funksjonen han skal ha. Det står i føresegnene til kommuneplanen pkt1.20 :

**1.20 Nye tiltak skal innordne seg og tilpassast eksisterande bygg på eigedomen. Mindre tiltak skal ha same takvinkel og takform som hovudbygget. Det må vera tillate med knevegg ved yttervegg i bygg som ikkje skal nyttast til varig opphold. Heimel: Pbl § 11-9 nr. 6.**

Dette inneber ikkje at ein garasje sakal vera ein mindre kopi av hovudhuset, med gode og mindre gode bygningselement. Tal og areal på vindauge er også meir enn det som vanlegvis vert godkjent på garasjar og uthus. Dette er moment som vil bli vurdert dersom du sender inn ny søknad.

## **VEDTAK:**

**Med heimel i plan- og bygningslova § 21-2 jf. byggesaksforskrifta § 5-4 vert søknad om oppføring av garasje avvist.**

## **Avvisningsgrunnlag:**

- Teikningane er ikkje tilfredsstillande
- Situasjonsplanane er ikkje tilfredsstillande
- Tillate bruksareal for søknad utan ansvarsrett etter pbl § 20-4 er overskride

## **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

## **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen

skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 16/2074**

Med helsing

Siril Sylta  
avdelingsleiar

Knut Bjørnevoll  
saksbehandlar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Vedlegg:**

173-25\_kart

**Mottakarar:**

Sindre Foss Hopland

Seimsstranda 68 5912

SEIM