

Lindås kommune  
Postmottak, Kvernhusmyrane 20  
5914 Isdalstø  
postmottak@lindas.kommune.no

15.07.2016  
Deres ref.: 16/787 Reinshol  
Vår ref.: M. Seland

## Uttalelser til oppstart av planarbeid og høring av planprogram for Eikefet og Urdal i Lindås kommune

**Utkastet til planprogram har vært på høring, og det har kommet fem uttalelser til oppstart og planprogram. Høringsuttalelsene ligger vedlagt dette brevet. Lindum AS mener det ikke har kommet fram nye momenter under høringen som bør inn i planprogrammet. Vi vil ta hensyn til uttalelsene i det videre planarbeidet.**

Lindum AS har utarbeidet utkast til planprogram for endring av reguleringsplan for Eikefet og Urdal i Lindås kommune (del av gnr 219, 220, 221 og 222 gjeldende reguleringsplan plan-id: 1263-201107). Utkastet ble behandlet i Plan- og miljøutvalet i Lindås kommune 27. april 2016, og etter en mindre endring fikk Lindum sende utkastet på høring.

Høringsbrev med utkastet til planprogram ble sendt direkte til naboer, og til en rekke offentlige etater. Oppstart av planprogram med høring ble kunngjort i avisen Strilen. Dokumentene har vært tilgjengelige på internett, på [www.lindum.no](http://www.lindum.no). Høringsperioden var fra 20. mai til 1. juli 2016.

Det har kommet fem uttalelser innen fristen og én uttalelse etter at fristen gikk ut. Vi legger ved alle uttalelsene.

Uttalelser er fra:

1. Fylkesmannen i Hordaland
2. Hordaland fylkeskommune
3. Kystverket
4. Vegvesenet
5. Adv Mjell for nabo Anne-Mari Urdal
6. Fiskarlaget Vest

Ingen av uttalelsene går helt imot endring av reguleringsplanen med deponering som formål. Flere av uttalelsene peker på ting som de ønsker nærmere utredet. Nedenfor følger en kort oppsummering av hva de forskjellige har særlig oppmerksomhet på.

### 1. Fylkesmannen i Hordaland

Fylkesmannen mener at planprogrammet ikke er i strid med nasjonale føringer for arealpolitikken. De har imidlertid kommentarer til en del punkter:

- ROS-analyse: Kommunen må fastsette akseptkriterier. Risikosoner og hensynssoner skal merkes av på kart. Risikoreduserende tiltak må framgå av planforslaget.

- Klima
- Samordnet bolig- areal og transportplanlegging
- Barn og unge, og folkehelse: Barn og unges interesser skal tas hensyn til i planleggingen, særlig dersom endringer omfatter arealer som er avsatt til lek og friområder
- Støy: Det vises til retningslinje T-1442/2012, og det anbefales utarbeidelse av støysonekart og støyfaglige vurderinger tidlig i prosessen
- Luftforurensning: retningslinje T-1520/2012 leges til grunn for å planlegge for god lokal luftkvalitet
- Forurensing: Tiltaket vil kreve tillatelse etter forurensingsloven fra Fylkesmannen. Det må vurderes om søknad etter forurensningsloven skal legges ved eller tas inn som en del av konsekvensutredningen.
- Naturmangfold: Konsekvensene av endret arealbruk skal vurderes etter naturmangfoldloven. Effekten av eventuelle utslipp til luft, vann og grunn som kan ha effekt på naturmangfoldet skal også vurderes (se også punktet om forurensing).

## 2. Hordaland fylkeskommune

Hordaland fylkeskommune har vurdert planprogrammet ut i frå fylkeskommunens sektoransvar og målsettinger i regionale planer. De ber om at planarbeidet legger særleg vekt på ros, areal- og transport, friluftsliv, folkehelse, landskap, naturmangfold, næringsutvikling, samferdsel, kulturminner og kulturmiljø.

- Landskap: Fylkeskommunen er positiv til at tiltaket kan gi gunstig effekt på landskapet gjennom igjenfylling av et gammelt brudd. De ber om at fjern- og nærvirkninger på landskapet beskrives i prosessen.
- Friluftsliv: Ytstasundet med sjø og strandområder, sør for planområdet, er omfattet av det regionale friluftsområdet Paddøyni.

## 3. Kystverket Vest

Slik Kystverket ser det omfatter ikke reguleringsendringen sjø, og de har derfor ingen merknader.

## 4. Statens Vegvesen Region vest

Vegvesenet vurderer i utgangspunktet en oppfylling som positivt for landskap og etterbruk. De peker på at konsekvensutredningen må omfatte støy og forurensning til vann.

I forbindelse med reguleringsplanen som ble godkjent i 2012 ga Statens vegvesen uttale til planforslaget vedrørende blant annet kryss til riksveg E39 Eikefettunnelen og tilkomst til planområdet. Ved en omregulering av det gamle steinbruddet til massedeponi blir det etter vår vurdering økt trafikk til området. Det må avklares hvor stor denne trafikkøkningen blir, og om det er behov for ytterligere tiltak i krysset ved riksveg E39.

## 5. Nabo på gnr/bnr 220/2

Advokat Mjell har kommet med en uttalelse på vegne av sin klient, nabo på Eikefet, Anne-Mari Urdal. I uttalen ber de om at planer om deponering ikke kommer i konflikt med forutsetningene som lå til grunn for denne grunneierens avtale med Oster Pukk og Sand. Et krav knyttet til ekspropriasjonen er at arealene skal tilbakeføres til landbruk etter endt bruk. Grunneier er også bekymret for skade fra avrenning fra deponiet på egen eiendom (vann og grunn). De ber om at dette blir tatt hensyn til i videre planarbeid.

## 6. Fiskerilaget Vest

Denne uttalelsen kom etter fristen, men vi ønsker å ta den med.

Fiskerilaget Vest viser til at det er et viktig gyteområde for torsk i sjøområdet nær reguleringsområdet. De presiserer at det er viktig å unngå forurensing på området, og ber om at forurensing til vann og luft utredes videre.

Med vennlig hilsen

*Heidi Markhusen*

for

Pål Smits

Administrerende direktør

Lindum AS

Vedlegg:

1. Brev frå Fylkesmannen i Hordaland av 23. juni 2016
2. Brev frå Hordaland fylkeskommune av 15. juni 2016
3. Brev frå Kystverket Vest av 25. mai 2016
4. Brev frå Statens Vegvesen Region vest av 30. mai 2016
5. Brev frå advokat Mjell av 23. juni 2016, med henvisning til brev fra advokaten til Lindum AS datert 2. mai 2016.
6. Brev fra Fiskerilaget Vest av 15. juli 2016