
Fra: Siril Therese Sylta
Sendt: 12. juli 2016 14:43
Til: 'thomas.larsen@coop.no'
Emne: SV: 16/19875 Avslutter sak om mogeleg ulovleg tilhøve - gbnr 134/8 Hilland

Hei.

Lindås kommune tek ikkje stilling til privatrettslege forhold, dette må partane sjølv avklare. Utgangspunktet etter unntaksreglane i plan- og bygningslova § 20-5 er at det er tiltakshavar som sjølv er ansvarleg for at det tiltaket som vert utført, er i samsvar med gjeldande regelverk. Det er på bakgrunn av den tilbakemeldinga frå tiltakshavar sin advokat om det tiltaket som er utført at vi avslutter saka.

Mvh



Siril T. Sylta
Einingsleiar Arealforvaltning

Tlf: 56 37 51 62/40 91 08 80
www.lindas.kommune.no

Fra: thomas.larsen@coop.no [<mailto:thomas.larsen@coop.no>]
Sendt: 12. juli 2016 09:27
Til: Siril Therese Sylta
Emne: SV: 16/19875 Avslutter sak om mogeleg ulovleg tilhøve - gbnr 134/8 Hilland

Hei,

Men saken er fremdeles avsluttet og vil ikke vurderes på nytt basert på opplysningene? I så måte vil påbygget stå plassert i veien helt til rettssystemet eventuelt vurderer det annerledes, noe som kan ta meget lang tid og medføre store problemer for oss i mellomtiden.

Jeg har litt problemer med å forstå at kommunen uten videre granskning godkjenner et påbygg på et sted det er privatrettslig strid om og som vil bli tatt videre i rettssystemet.

Mvh
Thomas

Fra: Siril Therese Sylta [<mailto:SirilTherese.Sylta@lindas.kommune.no>]
Sendt: 12. juli 2016 09:16

Til: Larsen, Thomas

Emne: SV: 16/19875 Avslutter sak om mogleg ulovleg tilhøve - gbnr 134/8 Hilland

Hei.

Tilbakemeldinga di er ført i saka og tatt til orientering.

Mvh



Siril T. Sylta

Einingsleiar Arealforvaltning

Tlf: 56 37 51 62/40 91 08 80

www.lindas.kommune.no

Fra: thomas.larsen@coop.no [<mailto:thomas.larsen@coop.no>]

Sendt: 11. juli 2016 19:38

Til: Siril Therese Sylta

Kopi: tom.helge.larsen@coop.no

Emne: 16/19875 Avslutter sak om mogleg ulovleg tilhøve - gbnr 134/8 Hilland

Hei,

Takk for mail. Jeg lesar i vedtaket at saken ikke kan påklages. Jeg kan likevel ikke la være å påpeke en noen faktorer i saken.

At påbygget til vår nabo isolert sett er innanfor plan- og bygningsloven finner vi liten grunn til å betvile. Det er derfor relevant å påpeke at det ikke er påbygget i seg selv som er årsak til vår klage, men at påbygget er plassert på en kjørevei som vi har veirett på. Hadde påbygget vendt en annen retning hadde det heller ikke vært påklaget.

Vi har vidare forståelse for at kommunen ikke tar stilling til spørsmål av privatrettslige forhold. Og nettopp derfor er vi overrasket over å se at kommunen i sitt vedtak i praksis har godkjent påbygget. Slik vi ser det burde ikke påbygget vært godkjent før det forelå en **eventuell** rettslig avgjørelse i favør vår nabo, hvorpå vi da mister vår veirett (som er dokumentert i vedlegg).

Lindås kommune har nå i praksis henvist oss til en alternativ vei som ikke på noen måte holder mål, og som først ble bygget lenge etter at vårt hus ble oppført. Også denne alternative veien er eid av vår nabo på gbnr 134/8. Bruk av denne veien vil, spesielt på vinterstid, medføre store problemer knyttet til et eventuelt behov for utrykningskjøretøy som brannbil, sykebil og politi.

Jeg ser at det er vanskelig for meg/oss å ikke blande kortene i forhold til byggesak/veirett – men disse to tingene går inn i hverandre. Å godkjenne tilbygget vil i praksis frata oss veirett, noe som gjør at de to sakene må sees i sammenheng.

Vi stiller også spørsmålsteget ved at vi ikke har fått mulighet til å komme med supplerende opplysninger, og at saken er avsluttet beint på grunn av en part sin forklaring med tekst og skisser.

Med vennlig hilsen,
Thomas Larsen
For Tom Helge Larsen