

5. Har heradsstyret samtykt i skyldskiftet?
6. Meiner skyldskiftemennene etter det som ligg føre at den fråskilde parten vil verta nytta til dyrkingsjord eller byggjetuft, veg, tuft for industriverksemd eller anna liknande føremål? Byggjetuft
7. Eller vert eideomen skift etter § 14 i lov om odels- og åsæteretten frå 26. juni 1821?

Me vitnar:

- a) At det ikkje er skipa nye hopehav ved skiftet. ~~Liketvalx har me samtykt at det kan vera hopehav i utmarka på denne matten.~~

Me har ikkje funne det tenleg å skifta meir enn som gjort er.¹⁾

- b) At kvart bruk har fått eit so lagleg skap for freding og drift som det er høve til. Skylda på den/~~dei~~ fråskilde part/partar er sett til mark 0,01

Hovudbruket har att ei skyld på mark 2,25

Hovudbruket har att denne vidda: Dyrka jord dekar, naturleg eng og kulturbete dekar, produktiv skog dekar, anna vidde dekar, i alt dekar.

Den/~~dei~~ fråskilde part/partar fekk bruksnamnet²⁾ Røysartun

Kostnaden med skyldskiftet og tinglysinga ber: ³⁾

Johannes K.J. Totland.

Me gjorde partane kjende med at dei kunne anka skyldskiftet til overskjøn, dersom dei er misnøgde med den skylda som er sett eller med det markeskilet som er fastslege. Krav om overskjøn må vera kome til sorenskrivaren seinast 3 månader etter at dette skyldskiftet er tinglyst.

Me sannar at me har gjort tenesta vår etter beste skjøn og overtyding og i samsvar med skjønsmannslovnaden.

Me har vedteke at Leif J. Rydland.
skal senda skyldskiftedokumentet til sorenskrivaren til tinglysing.

Leif J. Rydland. Redit Rydland

Magnus D. Skjærstad

¹⁾ Stryk det som ikkje skal vera.

²⁾ Til bruksnamn må ein ikkje velja namn som alt er i bruk som slektsnamn, utan at det er ålment nytta. (Jfr. lov frå 9. febr. 1923, nr. 2, § 21).

³⁾ Er det ikkje nemnt, eller har ikkje partane gjort avtale om kven som skal bera kostnaden ved skyldskiftet, skal skyldskiftemennene avgjera det.