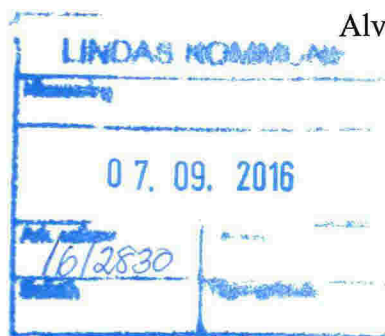


Alversund 5.9.2016

Kaland Trelast A/S  
Kjeilen  
5953 Fønnes

Avs. Eier av gnr.134 brn.301  
Mette Bøe og Trond Kyrre Fjeldstad  
Leitet 16 A  
5911 Alversund.



#### MERKNADER ANG.SØKNAD OM DISPENSASJON FOR ETABLERING AV 4 MANNSBOLIG PÅ TOMT GNR.134 BNR.348.

Vi som eiere av grn.134 brn.301 har en del synspunkter på denne søknaden, og vil med dette sannsynliggjøre argument for at dispensasjon må avslås.

- **PRIVAT ANKOMSTVEG TIL TOMTEN.**

Vegen som fører til vår tomt, samt tomt 134/348, er privat, med en halvpart på brn.348 og en halvpart på brn.301. Forutsetningen da vi overtok, var enebolig på begge tomter, evt enebolig med utleie.

Vi kan ikke se at den hjemmelen som gjelder, gir grunnlag for å dele veien opp i yttelige andeler. Nå har søker flyttet innkjørsel lengre ut i veien enn på tidligere søkte dispensasjon, men vi ser fortsatt at dette vil føre til uforholdsmessig stor trafikk inn på den private innkjørselen som vi eier en halvpart av.

Dispensasjonen må derfor avslås.

- **REGULERINGSSTATUS**

Det vises i søknad til tidligere førehandskonferanse med kommunen, der eiendommen er vurdert som areal for enebolig, evt enebolig med utleie. Det omsøkte tiltaket inneholder 4 boenheter, noe som er det dobbelte av en enbolig med utleiedel.

- **GATEN LEITET**

I reguleringsplanen var Leitet en blindvei, med stopp v/134/348. Dette opphørte da 14 nye boenheter ble bygget sør for reguleringsområdet. Dette ga økt døgntrafikk fra ytterlig 14 boenheter + en del eldre boliger som allerede var i området.

Leitet er ikke dimensjonert til å ta imot trafikk fra ytterligere 4 boenheter med totalt 8 parkeringsplasser.

- **TIL DISPENSASJONSSØKNADEN, VURDERING AV OMRÅDE OG PLANEN.**

En kan ikke se at tidligere gitte dispensasjoner i Hillandsfeltet skal være ett argument for å gi dispensasjon, da hver dispensasjon må behandles som egen sak.

Når det i søknad vises til stor etterspørsel etter den omsøkte typen boliger, vil vi vise til at det har vært stor etablering av slike i nærområdet., f.eks Kupeleitet og Alverhagen, samt flere enkeltstående prosjekt i uregulert område.

Det vises til at det i nærområdet er bygget både med eneboliger og flermannsboliger, men ser man på gaten Leitet, hvor omsøkte eiendom ligger, er det eneboliger gjennom hele planområdet, forbi omsøkte eiendom.

- BEBYGGELSEOMRÅDET

En gjør oppmerksom på at tidligere planlagte 3-mannsboliger som lå nord for 134/301, er omgjort til eneboliger. Dette viser at §5 i reguleringsforesegnene ikke kan gjøres gjeldende for 134/348. Med bakgrunn i dette må dispensasjonen avslås.

Viser til §6 i reguleringsforesegnene: bygninger som henger sammen skal harmonere i farge og takform. En må kunne hevde at Leitet 12-22 er en gruppe av bygninger, slik må dispensasjonen også avslås med utg.punkt i §6

Viser til §12 i foresegnene, og kan ikke se at noen av grunnene som er nevnt i dispensasjonssøknaden kan sees på som særskilte grunner i henhold til §12. Dispensasjonen må derfor avslås fordi den ikke støtter kravet om særskilte grunner i §12

Vi har med dette synliggjort hvorfor vi mener at dispensasjonssøknaden må avslås, og ber om at disse blir tatt til vurdering, selv om det er en dag etter fristen på to uker fra nabovarsel ble sendt.

Det er under to uker siden nabovarsel ble mottatt.

Mette Børre

Trond K. Gjeldstad