

ADVOKATFIRMAET
HARRIS

Lindås kommune
 Areal- og miljøavdelingen
 Kvernhusmyrane 20
 5914 ISDALSTØ

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
17. 10. 2016	
Ark. saksnr	Løpnr
Saksh	Følgingskode

Vår ref.:
 102746/1205891

Ansvarlig adv.:
 Leif Jæger

Dato:
 13. oktober 2016

VEDRØRENDE SØKNAD OM FRADELING - GNR. 56 BNR. 15 I LINDÅS - NABOVARSLING

Vedlagt følger gjenpart av nabovarsel og kvitteringsliste ifm. nabovarsling.

Det er kun mottatt en merknad fra Andres Hundvin, som er eier av gnr. 56 bnr. 9 og sønn av Aud May Hundvin og Kjell Ølnes. Merknadene er de samme som er blitt fremsatt direkte overfor kommunen tidligere i saken. Kopi av hans e-post av 5.10.2016 samt et udatert brev fra ham vedlegges her.

Merknadene fra Andreas Hundvin er kommentert av Aud May Hundvin og Kjell Ølnes i eget brev av 19.9.2016. I tillegg skal her bemerkes at det har vært uenigheter innad i familien om et generasjonsskifte på gården, og at merknadene fra Andreas Hundvin må antas å ha sin bakgrunn i denne uenigheten.

Videre vedlegges erklæring av 20.9.2016 om veiforholdene på gården, hvor Hundvin/Ølnes erklærer at veien frem til det gamle huset på den parsell som ønskes fradelt ikke kan benyttes av gården til å komme frem til sørligere deler av eiendommen.

Som Hundvin/Ølnes er inne på i sitt brev av 19.9.2016 så har de arealene som søkes fradelt ingen verdi for gården. Arealene rundt hytten er skrinn fastmark og berg og kan derfor ikke regnes som egnet beite. Vei frem til den nye parsellen vil gå over eksisterende kjerrevei. En fradeling vil derfor ikke legge beslag på produktive arealer.

Videre er det behov for betydelig utbedring av det gamle huset for at standarden kan bli akseptabel for fritidsformål. Det vil gå utover gårdens ressursgrunnlag å skulle sette det gamle huset i stand for fremtiden og vedlikeholde den i årene som kommer. Dette vil være unødvendige utgifter for gården, som ikke har behov for huset eller arealet rundt. En istandsettelse av huset anses nødvendig at hensyn til kulturlandskapet på stedet. En fradeling til fritidsformål vil sikre en istandsettelse og fortsatt bruk av det gamle huset.

Herfra bestrides således at en tillatelse til fradeling vil være i strid med landbruksinteresser. Tvert i mot gjøres gjeldende at det ligger til rette for en dispensasjon.

Advokatfirmaet Harris DA
 Dreggsalmenningen 10/12
 5003 Bergen
 NO 859 234 232 MVA

Postboks 4115 Sandviken
 5835 Bergen
 Tlf.: 55 30 27 00

Den norske advokatforening
 EuroAdvocaten
 Advocatia AS

102746/1205891

www.harris.no

Side 1 av 2

ADVOKATFIRMAET
HARRIS

For øvrig vises det til vår dispensasjonssøknad datert 28.6.2016.

Når det gjelder nausttomten, så er Hundvin/Ølnes av den oppfatning at naustet står på eiende grunn. På vegne av Hundvin/Ølnes rettet undertegnede en henvendelse til Lindås kommune v/ Einar Rydland med anmodning om retting av matrikkelen, hvor det ble gjort rede for bakgrunnen for denne oppfatningen. Kopi av min e-post av 27.4.2016 med vedlegg vedlegges. Tilbakemeldingen fra Rydland per telefon var at grunnen kunne matrikuleres ifm. fradelingssaken.

For øvrig finner vi grunn til å vise til plan- og bygningsloven § 21-6. Kommunen kan kun avvise søknaden dersom det «fremstår som åpenbart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter som søknaden forutsetter», hvilket ikke er tilfelle i denne saken. Det bes således om at kommunen tar søknaden til behandling. Eventuelle uenigheter om bnr. 15 eier naustgrunnen må finne sin løsning privatrettslig.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Harris



Torhild Matteredne Skoge
advokat
ts@harris.no
906 63 524