



Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap
 Att: Anne-Wenche Eketuft Gilberg
 Hovedkontor
 Postboks 2014
 3103 Tønsberg

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering:	
4. 11. 2016	
Ark. saknr. 16/975	Løpnr.
Saksh.	Følgingskode

ANSVARLIGE PARTNERE:
 ADVOKAT/SIV.ØK. NHH TOM KOMNÆS
 ADVOKAT GUNNAR SÆTRE (H)
 ADVOKAT JON HÅKON HEGDAHL
 ADVOKAT MARIUS WESEBERG

ADVOKAT RANDI HANSEN VÅGE
 ADVOKAT ERLEND BERGSTRØM
 ADVOKAT HILDE STURE
 ADVOKAT HENRIK BIRKELAND

I SAMARBEID MED:
 ADVOKAT HELGE WESEBERG (H)

(H) = Møterett for Norges Høyesterett

Bergen 3. november 2016
 Ansvarlig advokat: Marius Wesenberg
 E-post: mw@wks.no

VEDRØRENDE EIDSNES NÆRINGSOMRÅDE I LINDÅS KOMMUNE. ETABLERING AV VIRKSOMHETER OG FORHOLDET TIL STORULYKKEFORSKRIFTEN MV.

Undertegnede representerer Spectra Norge AS (heretter benevnt «Spectra»).

Vår klient er fester av gnr. 244, bnr. 36, festnr. 1 i Lindås kommune. Spectra har på festeeiendommen sin sitt sentrallager for fyrverkeri. Eiendommen og sentrallageret er etablert med en sikkerhetssone på 500 meter radius. I henhold til rekkefølgekrav inntatt i planbestemmelse til plan ID1263-201115 kan det ikke etableres annen virksomhet enn lager og virksomhet med sporadisk aktivitet innenfor planområdet med mindre fyrverkerilageret er flyttet til annet egnet sted utenfor planområde.

Spectra begynner nå å bli bekymret for sin rettsstilling da de ser at området er under utvikling og stadig nye virksomhet etableres både innenfor og rett utenfor sikkerhetssonen. Bekymringene knytter seg både til konkrete tiltak, og det som etter hvert blir summen av virksomhet.

Når det gjelder konkrete tiltak er det spesielt etablering av steinknuseverk i umiddelbar nærhet av lageret som utløser bekymring. Spørsmålet har vært tatt opp med Lindås kommune, herunder om tiltaket er i tråd med rekkefølgekravet i planen hvor det kun tillates sporadisk aktivitet. På nåværende tidspunkt er vi ikke kjent med hvorvidt det er gitt slik tillatelse av kommunen, til tross for at virksomheten allerede er etablert og i god drift. Mine klienter finner det uansett underlig hvis kommunen skulle mene at steinknuseverket kun utøver sporadisk aktivitet. Utbygger har selv i melding til Fylkesmannen opplyst at faktisk produksjon per døgn er mellom 200-500 tonn.

Spectra er ukjent med hvorvidt DSB har fått saken til uttalelse hva gjelder det regelverk DSB forvalter. På vegne av våre klienter ber vi om en tilbakemelding på dette. Dersom dette er

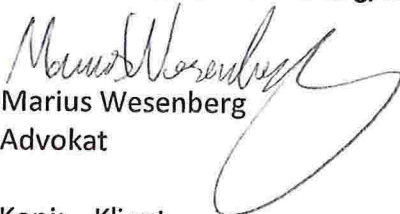
ukjent for DSB ber vi om at saken vurderes. Vedlagt følger kommunens brev av 13. april d.å. hvor det også henvises til at DSB må uttale seg om risiko.

Som nevnt ovenfor er vår klient også bekymret over den generelle utviklingen i området. Bekymringen knytter seg til kommunens saksbehandling av hvert enkelt tiltak, uten at våre klienter oppfatter at totaliteten tas i betraktning. Helt konkret frykter Spectra at utbygningen i området over tid skal bli så omfattende at de enten pålegges å flytte lageret eller at de mister tillatelsene som er nødvendig for å opprettholde sitt sentrallager. Poenget, og bekymringen er følgelig at kommunen godkjenner en rekke enkelttiltak som i sum blir så omfattende at Spectra reelt sett fordrives fra eiendommen, under henvisning til sikkerhetsmessige vurderinger.

Det antas at problemstillingen ikke er ukjent for DSB. Spectra ønsker en snarlig tilbakemelding på hvordan de skal forholde seg til situasjonen slik at de ikke i fremtiden blir skadelidende. Dersom det finnes retningslinjer eller føringer på hvordan kommunen skal håndtere slike situasjoner bes dette også opplyst.

Med vennlig hilsen

Advokatfirmaet Wesenberg, Komnæs & Sætre ANS


Marius Wesenberg
Advokat

Kopi: Klient
Lindås kommune v/ Benjamin Hicks



LINDÅS KOMMUNE

Byggesaksavdelinga

Advokatfirmaet Wesenberg, Komnæs & Sætre ANS
Strandgaten 59
5004 BERGEN

Referanser:

Dykkar: Marius Wesenberg
Vår: 16/975 - 16/10032

Saksbehandlar:

Benjamin Hicks
Benjamin.Hicks@lindas.kommune.no

Dato:

13.04.2016

Svar på førespurnad om etablering av steinknuseverk - gbnr 244/41 og 36 Eidsnes indre

Det vert vist til dykkar skriv datert 15.03.2016.

De ber om tilbakemelding om etablering av steinknuseverk er i strid med rekkjefylgjeføresegnene i plan, og om det i kva grad verksemda vil medføre auka forureining av steinstøv mv., og kva syn kommunen har på dette.

Etablering av steinknuseverk er søknadspliktig.

Byggesaksavdelinga er ikkje kjent med at det skal etablerast slik verksemd og kan soleis ikkje ta stilling til førespurnaden på dette punkt. Ein kan likevel ikkje sjå at etablering av slik verksemd vil vere i strid med rekkjefylgjeføresegnene i reguleringsplanen dersom aktiviten er sporadisk, jf. punkt 1.5.1.

Det er DSB som må uttale seg om risiko forbundet med slik aktivitet i forhold til deira regelverk.

Knuseverk er omfatta av forskrift om ureining kapittel 30 som omfattar ureining frå produksjon av pukk, grus, sand og singel. Det er tiltakshavar som har ansvaret for eventuell forureining på staden i form av steinstøv og skal dokumentere at forskriftsskrava vert tilfredsstilt før verksemda tek til.

Etter det vi kan sjå er det ikkje søkt om etablering av steinknuseverk i samband med terrengarbeida. Melding etter forureiningslova skal sendast til Fylkesmannen.

Vi gjer merksam på at Direktoratet for mineralforvaltning har tildelt driftskonsesjon etter minerallova for Eidsnes næringspark. Det er gjeve rammeløyve for veg, mellombels riggområde, terrenginngrep og anlegg/konstruksjonar i delområde KBA2, og igangsettingsløyve for etablering av internvegar, tilkomstveg og terrengarbeid.

Med helsing



Siril Sylta
avdelingsleiar

Benjamin Hicks
rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.