



Telefon 90680100
Adresse: Dyrkolbotn 119
5994 VIKANES
Orgnr: 985 868 344 mva

DYRKOLBOTN FJELLSTOVE

Leirskole og gjestehus

Lindås kommune

Adresse: Postmottak@lindas.kommune.no

Vikanes, 01.12.2016

UTEGLEMT DOKUMENT - SAK OM BYGGESAKS GEBYR – sak 15/3856 og 16/32295

Takk for kopier av kommunens oversendelse til fylkesmannen i vår gebyrsak.

Men: Kommunen har glemt å legge ved til fylkesmannen mitt hoved-dokument!
Det gjelder mitt brev datert 16.10.2016 som innledet denne saka. Dette brevet ble stemplet fortrolig i kommunen, uten at jeg forstår hvorfor. Jeg ønsker at det skal være offentlig. Ingen personer omtales negativt i dette brevet. Men brevet måtte likevel ha vært med i saka til fylkesmannen. Brevet vedlegges på nytt. Vennligst ikke unndra offentlighet for min del.

Brevet datert 16.10.2016 inneholdt forøvrig også en forholdsvis ydmyk søknad, og noen argument som ikke er vurdert.

Mitt brev av 03.11.2016 som er tatt med i oversendelsen, er bare en tilleggsbegrunnelse, foranlediget av deres brev datert 24.10.2016.

Kommunen bør bli litt tydeligere på når tid kommunen gjør vedtak, og når den bare informerer/utreder/diskuterer/avklarer saker FØR vedtak gjøres.

Jeg trodde vi var inne i en juridiskfaglig diskusjon om tilbakebetaling av gebyr, og førsteinstansvedtaket synes å være det som kommunen har gjort i dag, den 01.12.2016. Således var det litt tidlig å sende saka over til fylkesmannen. Men OK, jeg ville trolig klagd på dagens vedtak, så vi kan gjerne være litt tidlig ute denne gangen...

Forutsatt at alle saksdokumentene får følge med til fylkesmannen, selvsagt.

Denne saka er en interessant prinsipp sak. Jeg holder fast ved at kommunen ikke automatisk får 12 nye uker til å behandle en byggesak etter at det har skjedd en klagebehandling hos fylkesmannen. I alle fall ikke når klagen gjelder et ugyldig avvisningsvedtak. Direktoratet for byggkvalitet tar feil dersom det mener at 12-ukersfristen nullstilles etter alle typer klagesaker. Noe slikt kan ikke utledes hverken av lover, Forvaltningsforskriften, SAK10 eller hensikten med disse, tvert imot. Det avgjørende kriteriet for fristforlengelse eller ikke, er hvem som **KAN KLANDRES FOR** at fristen ble oversittet, jamfør forvaltningsforskriften § 39.

Vennlig hilsen

Signhild Dyrkolbotn.

Tiltakshaver (og jurist med spesialfag offentlig rett)