



Ottar Lauvås
Mongstadvegen 443
5955 LINDÅS

Referanser:
Dykkar:
Vår: 15/3418 - 16/34775

Saksbehandlar:
Eilin Houlison Molvik
EilinHoulison.Molvik@lindas.kommune.no

Dato:
09.02.2017

Mellombels dispensasjon frå LNF-føremålet og byggegrense langs Fv 57 - gbnr 116/15 Lauvås

Administrativt vedtak. Saknr: 605/16

Tiltakshavar: Ottar Lauvås

Søknadstype: Søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i gjeldande kommuneplan samt frå byggegrense langs Fv 57 etter plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2

Saksutgreiing:

Tiltak

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i gjeldande kommuneplan samt frå 50 meters byggegrense langs Fv57 jf. KPA § 1.6. Det er planlagt oppført ein mellombels rubbhall på eigedom gbnr. 116/15. Det er opplyst at den planlagde rubbhallen vil ha eit bygd areal (BYA) på om lag 204 m².

Saka omfattar berre søknad om dispensasjon frå LNF-føremål og byggegrense langs FV 57.

Det vert elles vist til søknad motteken 23.09.15 og supplert 12.02.16, 07.04.16 mfl. samt uttale frå Statens vegvesen datert 15.12.16.

Sakshandsamingsfrist

Søknaden var komplett og klar for handsaming 15.12.16.

Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel for 2011-2023 (KPA) er definert som LNF-føremål.

Vidare ligg skissert tiltak innanfor 50-meters byggegrense langs Fv57.

Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanen sin arealdel for 2011-2023 (KPA).

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving, søknad datert 31.08.15:



Søknad om dispensasjon for bygging i LNF-område - oppføring av midlertidig
rubbhall - gbnr 116/15, Lauvås i Lindås.

Det søkes herved om dispensasjon for oppføring av midlertidig rubbhall på våres "industri" område på Lauvås. Dette da det er behov for mer lagerplass under tak, ett kaldt lager, men som tar vare på våres maskiner og utstyr.

Det søkes om oppføring av midlertidig overbygg på samme tomt.

Det er vidare søkt Statens vegvesen om dispensasjon frå 50 meters byggegrense langs Fv57. Lindås kommune har i kommuneplanen sin arealdel for 2011-2023 eigen regel med omsyn til byggegrense langs Fv57 jf. § 1.6 i KPA. Det er Lindås kommune som har mynde til å gje dispensasjon frå nemnde byggegrense.

Vi forstår motteken dokumentasjon frå tiltakshavar og Statens vegvesen til å omhandle plassering av rubbhall på eigedom gbnr 116/15 innanfor 50 meters byggegrense langs Fv 57.

Uttale frå anna styresmakt

Kommunen legg til grunn at søknad om dispensasjon på grunn av tiltaket sin art og plassering ikkje skal sendast på høyring til Fylkesmannen i Hordaland, jf. fylkesmannen sitt brev av 31.01.2012. Fylkesmannen i Hordaland får vedtaket til klagevurdering.

Alle dokument i saka ligg tilgjenge på kommunen sin heimeside:

http://innsyn.sing.no/Lindas/innsyn/wfinnsyn.ashx?response=arkivsak_detaljer&arkivsakid=2015003418&

Det er henta inn slik uttale frå Statens vegvesen den 29.04.16:
Søknad om dispensasjon frå byggegrense – Nybygg – Fv. 57 – Gnr. 116 bnr. 15 – Lindås kommune. Uttale

Vi viser til brev i frå Ottar Lauvås motteke hos oss 07.04.16, med søknad om dispensasjon frå byggegrense til Fv 57.

Slik vi forstår søknaden gjeld dette ein lagerbygning/hall som ein ønsker å sette opp 45 meter frå senterline av Fv 57. Området der ein ønskjer å plassere lagerbygningen/hallen ligg på ei høgde vest av Fv 57. Slik vi oppfatar situasjon er det på gbnr 116/15 allereie i dag ein bygning som ligg nærare fylkesvegen enn omsøkte.

På noverande tidspunkt pågår det eit reguleringsplanarbeid som mellom anna har fokus på trafikktryggleik, der ein ønskjer å etablere gang og sykkelveg langs Fv 57 forbi Lauvås. I dette reguleringsarbeidet inngår også omlegging av lineføringa på Fv 57 på enkelte strekningar. Det er pr. mai 2016 ikkje stadfesta kvar ein ønskjer å leggje om fylkesvegen i rettare line. Eit av fleire områder dette kan gjelde er svingpartiet forbi gbnr 116/15.

Etter ei samla vurdering ser Statens vegvesen at det på noverande tidspunkt er vanskeleg å handsame søknaden all den tid vi ikkje veit kvar framtidig vegline vil gå. Dette vert det arbeida med framover på våren 2016. Truleg vil ein ha eit svar på denne problemstillinga over sommarferien 2016. Etter den tid ser vi det som formålsteneleg å ta stilling til ovannemnde søknad.

Saka vert sendt til Lindås kommune for informasjon då kommunen har innarbeid byggegrensene til fylkesvegnettet i kommunen i kommuneplanen, og dermed handsamar desse sakene. Statens vegvesen rår kommunen til å avvente handsaminga av saka til vi har meir kunnskap om kvar framtidig vegline skal gå på Lauvås.

Det er henta inn slik uttale frå Statens vegvesen den 14.12.16:

Søknad om dispensasjon frå byggjegrænse til Fv 57 frå gbnr 116/15 i Lindås kommune

Vi viser til tidlegare korrespondanse ei saka.

Som vi tidlegare har påpeika var det naudsynt å avvente vår innstilling på Dykkar søknad med bakgrunn i at ny vegline for Fv 57 forbi Dykkar eigedom ikkje var fastsatt. Ein har no vald trase som ein ønskjer å vidareføre i det pågåande reguleringsarbeidet. Vi ser ikkje at dette trasealternativet vil kunne kome i konflikt med det som du har søkt dispensasjon for. Med dette som bakgrunn stiller Statens vegvesen seg positiv til ein dispensasjon frå byggjegrænse til Fv 57 på 45 meter for oppføring av hall på lagertomt på gbnr 116/15.

Vi ber om at vår innstilling i saka vert lagt fram for Lindås kommune for vidare handsaming og vedtak.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Grunna avklaring hjå Statens vegvesen har saka lagt lenge hjå kommunen, vi vurderer det slik at partane sine interesser er i vareteke ved at dei får tilsendt vedtak med klagerett. Vidare vil oppføring av rubbhall som det no vert søkt om dispensasjon for krevje ny nabovarsling.

Det ligg føre slik merknader frå eigar av gbnr.116/30 og 32 ved brev av 25.09.15:

Klage etter motteke nabovarsel for gbr 116/15 på Lauvås.

Slik eg forstår det av heimesida til Lindås kommune, skal det nyttast skjema for melding av byggesaker og nabovarsel: "Kommunen nyttar Direktoratet for byggkvalitet sine søknadsskjema." Det som er levert til meg, og kvittert for, er brev stila til kommunen, i tillegg til kart over området, og teikningar av bygga det vert søkt for. Det er ikkje gitt informasjon om klagerett eller -frist, eller annan relevant informasjon. Det skal vel informerast om klageretten når ein leverer nabovarsel?

Området der det vert søkt om dispensasjon for bygging, ligg etter det eg veit, i eit LNF-område. Eg har nokre kommentarer til dette:

Er det tillate med slik drift som det er på denne eigendomen når den ligg i eit LNF-område? Det eine bygget det vert søkt for oppføring av, gjeld overbygg over ei sag. Er det lov å driva sagbruk på dette området? Det er ikkje på noko tidspunkt meldt frå (nabovarsel) om at området skulle nyttast til sagbruk.

Det som foregår på området, medfører mykje bråk for naboane. Er derfor svært skeptisk til ytterlegare bygging på området, og vil gjerne klaga før det vert gitt dispensasjon til oppføring av rubbhall (midlertidig?) og "lagerbygg" (som i praksis er overbygg over sag). Slik oppføring vil mest sannsynleg medføra større aktivitet, med det bråket det medfører.

Kopi av denne klagen blir sendt til kommunen. Eg vil også be om at det blir befarig på området.

Tiltakshavar har kommentert nabomerknad ved brev datert 30.09.15. Tiltakshavar opplyser at:

For å ta det første først, lyt eg bere beklaga at det mangla eit skjema. Dette ligg ved no. Det me no søker om er dispensasjon frå LNF området. Saga som står der i dag er eit mobilt sagbruk, som tid om anna er ute på saging andre stader, men det kan også tenkjast at det vert litt tørking av treverk i overbygget. Denne aktiviteten er basert på rein hobby, då brukaren har full jobb i nordsjøen som hovudnæring. Eg søker om å setja opp ein hall, dette får å setja inn bilar og utstyr for å ta betre vare på dette, og det vil nok heller tvert i mot verta mindre støy. Det er ikkje tanke å utvida dagens aktivitet, berre å ivareta utstyret vårt.

Det ligg føre slik merknader frå eigar av gbnr.116/43 ved brev av 10.10.15:

Merknad til mottatt nabovarsel for bygging i LNF område
– oppføring av midlertidig rubbhall – gnr. 116/bnr. 15, Lauvås i Lindås

Vi (gnr.116/bnr.43)har tilgang til brønn på dette området og er skeptisk til påvirkning av vannkvaliteten ved ytterligere bygging og aktivitet på gnr.116/bnr. 15 Aktiviteten ved sagbruket og bruk av området til «bilcrosskjøring» fører til mye støy og det bør innføres regulering for brukstid, spesielt ved søn/ helligdager.

Tiltakshavar har kommentert nabomerknad ved brev datert 05.11.15. Tiltakshavar opplyser at:

Viser til brev av 10.10. vedr. nabovarsel.

Det stemmer som du skriv at du har vassrett på eigedomen. Brønnen som dette gjeld ligg høgt og i øvre del av området, så dette vil ikkje gå ut over vasskvaliteten i brønnen.
Det me søker om er skal brukast som garasje og lagerhus til utstyret me har, så dette fører ikkje med seg noko støy.

Tiltakshavar har i brev til kommunen datert 12.02.16 opplyst følgjande:

Viser til søknad om dispensasjon for bygging i LNF – oppføring av midlertidig rubbhall og overbygg
Gnr 116/15, Lauvås i Lindås

Vi vil berre søke om oppføring av midlertidig rubbhall. Denne er plassert 4 m frå grense i eine hjørne. 5m frå grense i andre hjørne. I front er det 10 m frå grense. Det er og 60 m frå midtlinje i FV 57 og til rubbhall.

Da skal det ikkje være søknad for tiltak innanfor 50-meters byggegrense til FV 57

Vedr. Gang og sykkelsti, skal denne gå på andre sida av vegen. Kjem dermed ikkje i berøring til vår tomt. Vegvesenet har sett på markørar der.

Rubbhallen skal stå i 2 år.

Vidare til merknad fra Synnøve Lauvås, har me svart på den merkningen som er sendt til oss. Den som kommunen har fått, har ikkje me fått og heller ikkje kunne svara på. Det er og ulike opplysningar i disse.

Det var 2 brønner i området som gjekk tørr i fint vær. Den eine brønnen vart utvida, slik at det vart rikelig med vatn. Den andre brønnen vart attfylt og tilkopa den utvida brønnen. Slik at begge husa får rikelig med vatn. Så vassrettane er ivaretatt for begge. Brønnen ligg og på det høgste punktet på plassen, slik at dette ikkje går utover vasskvaliteten.

Me driv eit transportfirma, så lastebiltrafikk, lasting/lossing vil forgå den tid det er trong for dette. Elles er plassen låst om natta. Men når bilane våre kjem på natta, må dei få lov til å operera på vår tomt etter trong.

«Sagbruket» er ei mobil sag som står der, og vert nytta av ein oljearbeidar som reiser rundt og sagnar. Det vert og saga litt på tomta, men dette kan ikkje være noko problem i LNF område.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 09.12.15. På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 4 meter. Avstand til offentleg veg er opplyst å vere 45 meter.

Høgde på rubbhallen er opplyst til å vere inntil 6,5 meter inkludert høgde på ringmur. Ytre hovudmål på rubbhallen er opplyst å vere 18,5 X 11 meter.

Ein har i prosessen avlyst dispensasjonssøknad for planlagt takoverbygg for mobilt sagbruk.

Tilkomst, avkjørsle, parkering, vatn og avløp

Tiltaket fører ikkje til endra/auka bruk.

Terreghandsaming

Situasjonsplanen viser plassering av rubbhall samt avstand til nabogrense.

VURDERING:

Nabomerknad gbnr. 116/43

Merknad frå nemnde heimelshavar går ut på at gbnr. 116/43 har rett til bruk av brønn på gbnr. 116/15 og heimelshavar av gbnr. 116/43 er bekymra med omsyn til vasskvalitet som følgje av nabovarsla tiltak. Vidare er nabomerknad knytt til støy frå området.

Tiltakshavar har svart på nabomerknad og gjev opplysning om at omsøkt tiltak ikkje kjem i konflikt med brønn på gbnr. 116/15. Vidare er det ikkje snakk om utvida aktivitet på eigedomen, men oppføring av lagerbygg for å betre ivareta utstyr.

Med omsyn til rett til bruk av brønn så er dette eit privatrettsleg tilhøve, når det er sagt så kan ikkje grunneigar gjere tiltak som kan vere til hinder for rettighet/servitutt tinglyst som heftelse på eigen grunn. Tiltakshavar har i sitt tilsvaret til gbnr. 116/43 gjort greie for at varslinga til tiltak ikkje vert plassert i konflikt med brønn på eigedom gbnr. 116/15. Med omsyn til merknad knytt til støy er det orientert om at planlagde tiltak ikkje er knytt til utvida bruk av området i høve dagens bruk, men oppføring av lager for å ta vare på bilar og utstyr etter dagens drift av eigedomen.

Nabomerknad gbnr. 116/30 og 32

Merknad frå heimelshavar av gbnr. 116/30 og 32 gjeld, spm. om etablert drift er i samsvar med LNF-føremålet, om det er lov å drive sag på området, samt støyproblematikk knytt til auka aktivitet.

Tiltakshavar har i svar til merknad opplyst at saga som står på eigedomen er eit mobilt sagbruk. Det er nabovarslinga søknad dispensasjon for å sette opp ein lager hall for å ta vare på bilar og utstyr. Det er ikkje planlagt auka aktivitet på eigedomen, men tiltak for å ta vare på utstyr.

Vurdering av nabomerknader

Ut i frå ordlyden i nabomerknadane kan det sjå ut som om at desse er knytt til takoverbygg over mobilt sagbruk, tiltakshavar har i brev datert 09.12.15 avlyst bygging av dette takoverbygget.

Det er ikkje slik kommunen les merknadane, komt merknadar knytt direkte mot rubbhallen det er søkt dispensasjon for å føre opp. Merknadane som er komt inn gjeld støy frå området knytt til dagens aktivitet på eigedomen. Det er lovleg etablert drift på eigedomen, tiltakshavar har gjort greie for at oppføring av rubbhall ikkje fører til ei auke i drift/aktivitet på eigedomen, men er tiltak for å ta vare på utstyr. Rubbhallen som dispensasjonen no er avgrensa til ligg bak eksisterande godkjent bygning på eigedomen.

Det er per no berre søkt om dispensasjon frå LNF-føremålet og avstand til Fv 57 for oppføring av mellombels rubbhall på eigedom gbnr. 116/15. Slik kommunen vurderer det vil ikkje synt plassering av rubbhallen vere til hinder for naboar på gbnr. 116/30 og 32 eller gbnr. 116/43 når det gjeld innsyn, utsyn eller soltilhøve, dette er vurdert i høve til avstand mellom tiltaket og dei aktuelle eigedomane.

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammes, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Tiltaket krev dispensasjon frå byggegrense langs Fv 57 som er 50 meter frå senterline veg. Det går fram av kommuneplanen sin arealdel for 2011-2023 § 1.6 at Lindås kommune har mynde til å dispensere frå byggegrense langs Fv57, søknaden vart av tiltakshavar sendt direkte til Statens vegvesen som i si siste uttale datert 14.12.16 ikkje har merknad til at mellombels rubbhallen vert ført opp.

Vidare er det søkt om dispensasjon frå LNF-føremålet i gjeldande kommuneplan, for oppføring av rubbhall på eigedom gbnr. 116/15. Det er frå ført godkjent ført opp hall på eigedomen i vedtak datert 06.07.04.

Arealføremålet LNF skal sikre at landbruk-, natur- og friluftssinteresser vert i vareteke. Omsynet bak LNF-føremålet er å ta vare på jordbruk, skogbruk og natulege og viktige friluftsområder. Den aktuelle eigedomen framstår i dag som ein grusa plass nytta til opplag av tømmer og anna utandørs lagring.

Orthofoto teke i 2003



Orthofoto teke i 2015



Bruken av området er lovleg etablert. Oppføring av rubbhall bak eksisterande bygg på eigedomen legg ikkje yttarlegare beslag på jordbruksareal og er ikkje til yttarlegare hinder for landbruket.

I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på at Statens vegvesen ikkje stiller seg negativ til dispensasjon frå 50 meters byggegrense langs FV 57 då det frå før er ført opp eit bygg mellom FV 57 og bygget det no vert søkt om dispensasjon for å føre opp.

Vidare er arealet rubbhallen vert søkt ført opp på i dag ein plantert, gruslagt plass. Tiltaket fører ikkje til yttarlegare tap av jordbruksareal.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra er oppfylt for å gje dispensasjon frå byggegrense langs Fv 57 samt dispensasjon frå LNF-føremålet for oppføring av rubbhall på eigedom gbnr. 116/15. Ein finn at omsyna bak reglane det vert dispensert frå ikkje vesentleg vert sett tilside som følgje av tiltaket. Det er i søknad om dispensasjon skissert at rubbhallen er mellombels og vert ståande i 2 år, det vert innvilga mellombels dispensasjon for oppføring av rubbhall på eigedom gbnr. 116/15 jf. plan- og bygningslova § 19-3.

Vidare saksgang

Då det i dykkar brev datert 12.06.16 at rubbhallen vert ståande i 2 år gjer vi merksam på at oppføring av rubbhall vere eit søknadspliktig tiltak. For midlertidig tiltak som skal stå i inntil 2 år krev det søknad om løyve til tiltak etter plan- og bygningslova § 20-2 bokstav b) jf. § 20-4 bokstav c, søknadspliktig tiltak som kan forestås av tiltakshavar.

Vi gjer vidare merksam på at tiltak som vert ståande lenger enn 2 år krev det, for skissert tiltak, søknad om løyve etter plan- og bygningslova § 20-2 bokstav a) søknadspliktig tiltak som krev bruk av ansvarleg føretak jf. pbl § 20-3.

Ved søknad om løyve til oppføring av rubbhall skal det leggjast ved situasjonsplan, plan-, snitt-, og fasadeteikningar av bygget som er fagmessig utført, målsett og målestokkrett. Søknad om løyve skal nabovarslast.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland. Kommunen finn ikkje at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

VEDTAK:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 jf. 19-3 vert det gjeve mellombels dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel for 2011-2023 § 1.6 50 meter avstand frå senterline Fv57 og LNF-føremålet i kommuneplanen sin arealdel for oppføring av mellombels rubbhall på eigedom gbnr. 116/15. Mellombels dispensasjon vert gjeve på følgjande vilkår

- 1. Dispensasjonen er berre gyldig så lenge det ligg føre løyve til etablering av mellombels rubbhall jf. pbl § 19-3. Ved opphør av løyve til mellombels rubbhall skal heimelshavar av gbnr. 116/15 fjerne den mellombelse rubbhallen eller oppfylle krav frå kommunen sett ved eventuelt utvida løyve.**
- 2. Den mellombelse rubbhallen skal plasserast som vist på situasjonsplan datert 09.12.15 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.**

Løyvet gjeld berre dispensasjon, det må søkjast om løyve til oppføring av rubbhall.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saskutreiinga

Vi vil tilrå at de kontaktar BKK med omsyn til plassering av rubbhall i nærleik til høgspennttrasé.

De må innhente samtykke frå Arbeidstilsynet etter arbeidsmiljølova § 18-9 før søknad om løyve til oppføring av rubbhall.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 15/3418

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i samsvar med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Med helsing

Siril Sylta
Avdelingsleiar

Eilin Houlison Molvik
rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Fylkesmannen i Hordaland	Postboks 7310	5020	Bergen
Hilde Mongstad	Nordre Nattlandsfjelle 103	5098	BERGEN
Statens vegvesen region vest	Askedalen 4	6863	LEIKANGER
Synneve Marie Lauvås	Birkebeinergaten 1	5003	BERGEN

Mottakarar:

Ottar Lauvås	Mongstadvegen 443	5955	LINDÅS
--------------	-------------------	------	--------