



Bygg Prosjekt AS
Postboks 53 Fantoft
5899 BERGEN

Referanser:
Dykkar:
Vår: 14/4301 - 16/34847

Saksbehandlar:
Siril Therese Sylta
SirilTherese.Sylta@lindas.kommune.no

Dato:
21.12.2016

Mellombels bruksløyve for bustad 26-28 og mellombels dispensasjon - gbnr 134/471 Hilland

Administrativt vedtak. Saknr: 607/16

Tiltakshavar: Harriet Molland hus

Ansvarleg søker: Bygg Prosjekt AS

Søknadstype: Søknad om mellombels bruksløyve etter plan- og bygningslova (pbl.) § 21-10.

Dispensasjon:

Det er i samband med søknad om mellombels bruksløyve for bustad 26-28, sendt inn søknad om dispensasjon frå rekkefølgjekrav i reguleringsplanen. Dispensasjonen gjeldt ferdigstilling av fortau langs offentleg veg frå kryss ved veg 9 og fram til rundkjøring, samt offentleg veg frå kryss ved veg 9 og rundkjøringa.

Det er sendt inn merknad til dispensasjonen frå Sameie 4 Vardar v/Sissel Smørdal. Merknaden synast å gjelda merknad til ein førespurnad ansvarleg søker hadde til kommunen i samband med mogeleg dispensasjon frå rekkefølgjekrav. Merknaden gjeld parkeringsforholda innanfor planområdet i felt 6, samt forhold som gjeld ferdigstilling av fellesareal og vegar.

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg sett tilside. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4). Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.



Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må ligge innanfor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjonen kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

I søknad om dispensasjon er det mellom anna vist til:

«Manglende fortau ved offentlig veg og manglende ferdigstillelse av offentlig veg fra kryss ved veg 9 med tilhørende rundkjøring vurderes til å være i strid med bestemmelser inntatt i plan, og til å være delvis i strid med de hensyn bestemmelsen er ment å ivareta. Vi anser rekkefølgjebestemmelsene er til for at kommunen skal kunne sikre seg at boligene i feltet ikke blir ferdigstilt og tatt i bruk før nødvendige felles veger, lekeareal teknisk anlegg osv. er ferdigstilt.

Ulempen ved å innvilge dispensasjon fra rekkefølgjebestemmelser vil være at offentlig veg med tilhørende fortau ikke er ferdigstilt i samsvar med plan.

Dispensasjonssøknaden gjeld ikkje dispensasjon frå rekkefølgjekrav om opparbeiding av øvrige rekkefølgjekrav i reguleringsplanen. Det er søkt om mellombels bruksløyve for garasjeanlegg P& og P7 i eigen sak. Desse vert handsama i eige vedtak.

Fordelene ved å innvilge dispensasjon for ferdigstillelse av offentlig veg med fortau, er at øvrige ferdigstilte boliger kan tas i bruk. Boligene er ikke avhengig av den del av offentlig veg med tilhørende fortau som ikke er ferdigstilt for atkomst. Fordelen ved å innvilge dispensasjon fra rekkefølgjekrav for del av Veg 9 vil blant annet være at man unngår fordyrrende reparasjoner i ettertid på utført toppdekke.»

I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på at opprydding av tidlegare avvik har vore eit hinder for gjennomføring av tiltaket og medført tidsmessige ulemper. Vidare har det vore utfordringar med at VA- leidningar i felt 7 del II må leggast om, og difor har ein avventa å etablere og legga dekke på rundkjøringa.

Administrasjonen si vurdering er at forlenging av fortau frå kryss ved veg 9, og resten av offenleg med veg med rundkjøring ikkje er nødvendig for at bustad 26-28 skal kunne takast i bruk. Likevel er det eit rekkefølgjekrav som er knytt opp til utbygginga i feltet. Administrasjonen har førtåing for naboane sitt ønskje om at vegar og fellesareal vert ferdigstilt, og deler den oppfatningen.

På bakgrunn ei heilskapleg vurdering av forholda i saka, er det er administrasjonen sin vurdering at det kan gjevest ein mellombels dispensasjon frå rekkefølgjekrav om ferdigstilling av fortau og den resterande delen av den offentlege vegen med rundkjøring til **31.03.2017**. Det kan ikkje pårekna ytterlegare dispensasjonar i saka.

Offentleg veg herunder fortau med rundkjøring må vere ferdigstilt og godkjent før ferdigattest for bustad 26-29 vert gjeve.

Mellombels bruksløyve:

Ansvarleg søker har ordna med naudsynt sluttdokumentasjon og har erklært at tiltaket er ferdigstilt, med unntak av nokre mindre vesentlege arbeid. Gjennom dette er det stadfesta overfor kommunen at kontroll er utført med tilfredsstillende resultat, og at tiltaket er utført i samsvar med krav gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, og vedtak i saka datert 30.11.2015.

Ansvarleg søker har stadfesta at byggverket har tilfredsstillende tryggleiksnivå til å takast i bruk. Følgjande arbeid står att:

1. Jordpålegging av uteareal
2. Sluttrapport for avfalls handtering
3. Bustad 29
4. overlevering av FDV dokumentasjon
5. Kontrollerklæring for obligatorisk uavhengig kontroll

Mellombels bruksløyve gjeld for bustad 26, 27 og 28.

Ansvarleg søker har opplyst tidspunkt for ferdigstilling til: **31.03.2017.**

Det vert elles vist til søknad motteken 14.12.2016 og supplert 20.12.2016.

VURDERING

Kommunen legg motteken dokumentasjon til grunn og vurderer at det står att mindre vesentleg arbeid, og finn etter ei samla vurdering at det kan skrivast ut mellombels bruksløyve for delar av tiltaket, jf. plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd. **0**

Skildring

| | |
|-----------------|---------------------------------------|
| Adresse: | |
| Bygningstiltak: | Rekkehus i 2 etasjer med 4 bueiningar |
| Nye bruksnummer | 495, 489, 488 |
| Avløp: | Privat |
| Vatn: | Offentlig |

0

VEDTAK:

Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for bustad 26 til 28 på gbnr 134/471 på følgjande vilkår:

1. Mellombels bruksløyve gjeld følgjande del av tiltaket: bustad 26, 27 og 28
2. Ferdigattest skal ligge føre innan 31.03.2017.

Bortfall av mellombels bruksløyve

Mellombels bruksløyve fell bort på fristdato for ferdigattest. Om det ikkje ligg føre ferdigattest innan fristen er bruk ikkje lenger lovleg og må opphøyra. Om attståande arbeid ikkje vert ferdigstilt innan fristen skal kommunen gje pålegg om ferdigstilling etter plan- og bygningslova kapittel 32. Bygningen eller delar av han må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjenvært.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.
Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 14/4301

Med helsing

Siril Sylta
avdelingsleiar

Siril Therese Sylta
avdelingsleiar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Alversund utvikling AS
Sameie 4 Vardar

Fagernes 4

5043

BERGEN

Mottakarar:

Bygg Prospekt AS

Postboks 53

5899

BERGEN

Fantoft