

---

**Fra:** Torill Vabø <Torillmal@hotmail.com>  
**Sendt:** 3. januar 2017 21:57  
**Til:** Siril Therese Sylta  
**Emne:** Sak 2016/1499423.1

**Oppfølgingsflagg:** Følg opp  
**Status for flagg:** Flagget

**Kategorier:** Ubesvart

Hei

Viser til brev fra Fylkesmannen i dag, med kopi til Lindås kommune. Etter å ha lest brevet ønsker jeg svar på følgende spørsmål. Det vises i første omgang til en gebyrsats på kr 21700. Etter to møter i 2015 med rådmann og ass. rådmann og advokat Holstad med flere ble denne gebyrsatsen opprettholdt. Også ved plan og miljøutvalget som brevet i dag viser. I referatet fra ass. rådmann Haugsdal den 27.08.2015 står det blant annet at saken er blitt behandlet internt og det er ikke gjort feil i forvaltningen. I e- post fra ass. rådmann i mars/april 2015, vises det til at ass. rådmann Haugsdal skulle være vår kontakt person i denne saken, og viser til møteinnkalling på rådhuset. Advokat Holstad fremla saken på begge møter, blant annet vedr. ulovlig bygging og opprettholdelse av gebyrsats, uten at dette ble tatt til følge.

Etter ny klage fra oss ble gebyrsatsen nedsatt til kr 14200, da det vises til at det ble tatt et dispensasjons gebyr for mye. For meg er det fortsatt uklart hvilket dispensasjons gebyr dette handler om. Og ber vennligst om forklaring på hva dette tilsier.

Videre står det i brevet at saken vedr. kommunens oppretting av sak om ulovlige tiltak på min eiendom skulle i så tilfelle vært behandlet i en sak for seg. Dette er for meg også svært uklart. Hvem til og hvordan skulle en slik sak opprettes? Etter synfaringen juni 2012, var det nytteløst med å klage inn noe som helst i denne saken til Lindås kommune. For ikke å måtte rive et allerede godkjent inngangsparti fra 1982 eller for å unngå dagsmulter var det vel forventet at oppfordringen fra deg og Benjamin Hicks ble tatt til følge i brev av oktober 2012, uavhengig av tiltakene som ble bygget i 2007 etter seriøs henvendelse til byggesak. Jeg har fortsatt ikke fått et klart svar på om Lindås kommune, fortsatt opprettholder ulovlig bygging i 1980/82, tross ferdigattest fra desember 1982. Ber Lindås kommune om et klart svar på dette snarest.

Videre ble din henvendelse om ekstern saksbehandling avslått. Med mine egne dokumenter som viser at det ikke er noe som helst samsvar mellom synfaringen juni 2012, flyfoto fra 2003, oppfordring om ny komplett byggesøknad på et allerede godkjent Husbank hus med ferdig attest fra 1982. Samt manglende godkjennings papir i kommunens arkiv og database i 2012 aksepteres ikke måten denne saken er blitt behandlet i Lindås kommune, ulike nivåer på noen måte. Jeg kan fortsatt ikke lese i brevene/e- post fra Lindås kommune at det er blitt gjort en rettfærdig og riktig saksbehandling, utfra tilgjengelig dokumentasjon.

Med vennlig hilsen  
Torill Vabø Malmqvist