
Fra: Nora M. K. Gjerde
Sendt: fredag 17. februar 2017 12.59
Til: Andreas Dyngen; Bent Risøy; Gro Anita Høgquist; Hogne Brunborg; Håkon Reigstad; Ingrid Fjeldsbø; Jørgen Herland; Karl Vågstøl; Kjetil ARLH Melvær; Malin Helene Knudsen; Olav Myhr; Ståle Juvik Hauge; Ståle Juvik Hauge; Sæbjørg Hageberg Kjeka; Thomas Larsen; 'espaak@hfk.no'
Kopi: Christian Hagerup Reinshol
Emne: Detaljreguleringsplan - Sjøvold

Hei

Ettersender dette notatet frå Christian til sak nr. 7/17 – PMU den 22. februar. Dette vil og leggja seg ut i portalen og på heimesida.

Med helsing



Nora Gjerde

adm.sekr.

Tlf: 56 37 51 63 / 95 85 11 71

nora.gjerde@lindas.kommune.no

Fra: Christian Hagerup Reinshol
Sendt: fredag 17. februar 2017 11.19
Til: Nora M. K. Gjerde
Emne: VS: Detaljreguleringsplan - Sjøvold

Hei Nora,

Har du moglegheit til å ettersende denne kommentaren frå plankonsulent knytt til reguleringsplan for Sjøvold til PMU (sjå under)? Det var litt misforståelsar mellom oss i høve om den skulle vere med i sakspapira eller ikkje, så dette innspelet skulle vere med som vedlegg til saka.

Venleg helsing

Christian Hagerup Reinshol

Arealplanleggar / Klimarådgevar

Planavdelinga

Lindås kommune

Fra: Sindre Øen [<mailto:Sindre@proess.no>]
Sendt: fredag 17. februar 2017 11.12
Til: Christian Hagerup Reinshol
Kopi: Terje Seim
Emne: Detaljreguleringsplan - Sjøvold

Vennligst send ovre vedlagte notat til politikerne, jf. avtale pr. telefon.

Men - ift. krav til tilgjengelig boenhet vil jeg si følgende for de 3 felta det er snakk om:

- BF1 – tomtene er flate og det er naturlig på ha stue, kjøkken, hovedbad og soverom etc i 2 etg – alle ønsker jo utsikt fra hovedrommene. I 1. etg. er det naturlig å ha tekniske rom og soverom og inngang naturlig nok. Dette gjør ett krav om tilgjengelig boenhet meget vanskelig å oppfylle, og det blir heller ikke naturlig – tvert imot.
- BF2 – her kan en få til tilgjengelig boenhet da en bolig her gjerne kan ha 2 eller 3 etasjer der den ene er sokkeletasje. Men ett krav her vil en ikke kunne forsvare slik jeg ser det, da burde en i såfall blitt gjort oppmerksom på dette enda tidligere i prosessen. Ett slik krav er ikke blitt stilt tidligere.
- B – her vil det samme gjelde som for BF2 –prosjektering av aktuell tomt vil danne grunnlaget for tilgjengelig boenhet eller ikke. Krav er ikke stilt tidligere i prosessen.

Ut over dette er det jo ett krav i TEK10 at en skal tilstrebe adkomstkravet – altså trinnfri adkomst i alle byggesaker og argumentere for valgt løsning om en avviker disse. Det ligger der uansett. Dette gjelder jo iht. forskriften uavhengig av tilgjengelig boenhet.

Vedr. trafikkreduserende tiltak før området vil jo dette være noe kommunen tar stilling til uavhengig av denne planen.

Konklusjon: Vi mener at ett krav om tilgjengelig boenhet i dette området ikke bør kreves. Bakgrunnen for dette er at en uansett må argumentere godt i byggesakene for avvik ift. dette.

Med vennlig hilsen



Sindre Øen | Daglig leder
Tlf: 934 41 312 | sindre@proess.no

Lerstadvegen 540, 6018 ÅLESUND
post@proess.no | www.proess.no | [Facebook](https://www.facebook.com/proess)

Fra: Christian Hagerup Reinshol [<mailto:Christian.Reinshol@lindas.kommune.no>]

Sendt: 9. februar 2017 11:26

Til: Sindre Øen <Sindre@proess.no>

Kopi: Terje Seim <terje@seimbygg.no>

Emne: Uttalar frå råd og utval - Sjøvold

Hei,

Har de fått oversendt disse uttalane tidlegare? Dei ligg i saksdokumentet frå 1. gangs handsaming men det er lett å gløyme å sende over.

Uttalane er i alle høve veldig tydelege på at bustadane i BF1-2 og B skal etablerast med alle funksjonar på inngangsplanet + trinnfri tilkomst. I tillegg er det ynskje om fartsreducerande på tilkomstvegen forbi barnehagen.

Eg tenker i utgangspunktet at dette bør kunne la seg gjere på BF1-2 og B og at ein då stettar kravet som ligg i kommuneplanen, der eg vil tru råda og utvala har henta dette frå. Det er nok litt ein glipp frå mi side at me ikkje har fått med dette tidlegare heller.

I høve fartsreducerande tiltak så har me vel så vidt vore innom dette før meiner eg, men utan at me landa på noko trur eg. Eg har ikkje fått snakka med vegavdelinga på dette, men det er jo klart at trafikken på vegen vil auke, spesielt om også barnehagen utvider.. Har de nokre innspel på dette? Det er jo privat veg dette, så det er jo i utgangspunktet noko eit veglag eller liknande må ta stilling til, men ein tar jo utgangspunkt i kommunale retningslinjer når me ser på dette.

Men gi meg ei tilbakemelding på dette, så ser me.

Venleg helsing

Christian Hagerup Reinshol
Arealplanleggar / Klimarådgjevar
Planavdelinga
Lindås kommune

Tlf: 56 37 56 62

Epost: Christian.reinshol@lindas.kommune.no