

Advokat (H) Endre Grande
Østre Nesttunveg 2
5221 Nesttun

BEGJÆRING OM SKJØNN

til

BERGEN TINGRETT

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
- 7. 03. 2017	
Ark saksnr 15/2969	Løpenr
Saksnr	Tilgangskode

Sak nr. Nesttun, 6 mars 2017

Saksøker Lindås kommune v/ordfører, 5914 Isdalstø

Prosessfullmektig: Advokat (H) Endre Grande, Østre Nesttunveg 2, 5221 Nesttun

Saksøkt Grunneiere og rettighetshavere til/i Tykkhellervatnet, Eidsvatnet, Austevatnet og Sjursetvatnet samt eiere av grunn som mellom vatna berøres av vannledningsframføring med nødvendige installasjoner, inkl vegframføring, alt i Lindås kommune og iht til vedlagte partslist

Prosessfullmektig Advokat Ove Jan Ommundsen, Jakob Kjødesveg 15, 5232 Paradis,- for 5 parter ved Eidsvatnet, jfr partsliste 2

Advokat Frode S Halvorsen, advfa Harris, postboks 4115 Sandviken, 5835 Bergen,- for 8 parter ved Eidsvatnet/Austevatn, jfr partsliste 1 og 2.

Saken gjelder: Erverv av grunn og rettigheter iht reguleringskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse for framføring av(økning av kapasitet) industrivannsforsyning til Mongstad

* * *

SAKSØKTE GRUNNEIERE/RETTIGHETSHAVERE:

Bilag 1: Partsliste Austevatn

Bilag 2: Partsliste Langavatn

Bilag 3: Partsliste Eidsvatn

Bilag 4: Partsliste Tykkhellervatn

Advokat Endre Grande, ENK
Østre Nesttunveg 2
5221 Nesttun
Org nr 917 991 081

Mobil: 908 27 825
E-post: engr@advokatgrande.no
Medlem av Den Norske Advokatforening

INNLEDNING.

Lindås kommune søkte 08.02.2013 NVE om konsesjon og ekspropriasjonstillatelse for å øke kapasiteten på industrivannforsyningen til Mongstad, idet den eksisterende ikke dekket behovet/kommende behov. Dette skulle gjennomføres ved en oppgradering og videreutbygging av dagens kilde- og overføringsanlegg. Eksisterende vannkilder Sjursetvatn, Eidsvatn (Vågseidvatnet) og Tykkhellervatn ble søkt supplert med regulering av Langavatn og Austevatn og tilknytning til eksisterende forsyningsnett. Det ble søkt om økt regulering av Eidsvatn og Tykkhellervatn, mens Sjursetvatnets regulering ikke ble søkt endret. Sjursetvatn er dermed ikke med i skjønnsaken nå, da det ikke skjer noe nytt inngrep/ny regulering der. Den gamle reguleringen opprettholdes og fortsetter å være i bruk og utnyttes på samme måte som i dag.

SAKSGANG/VEDTAK/HJEMMEL FOR SKJØNN.

NVE traff 12.01.2015 vedtak hvoretter kommunen i medhold av Vassressurslovens § 8 fikk de nødvendige tillatelser på vilkår, i form av Vassdragskonsesjon etter nevnte lovbestemmelse.

Samtidig ble det gitt samtykke til ekspropriasjon etter Oreigningslovens § 2 nr 53 overfor grunneiere rundt de aktuelle vatn, av nødvendige retter for gjennomføring av det planlagte tiltaket.

Dette innebærer inngrep som skjer ved regulering av vatna, samt framføring av nytt ledningsnett der eksisterende ledning ikke er tjenlig, samt nødvendige veger, pumpehus mv.

Jeg framlegger som bevis:

Bilag 5: NVE's vedtak 12.01.2015 med KI notat nr. 3/2015 (Bakgrunn for vedtak)

Bilag 6: Vassdragskonsesjon 12.01.2015

Vedtaket ble påklaget av oppsittere ved Eidsvatnet. Olje-og energidepartementet traff vedtak i klagesak 08.03.2016. Klagen ble ikke tatt til følge og NVE's vedtak opprettholdt.

Bilag 7: OED's vedtak 8.03.2016

Iht vedtaket løper det en frist på 1 år fra departementets vedtak, for å begjære skjønn, jfr oreigningslovens § 16. Denne skjønnsbegjæring er tatt ut innen den frist loven oppstiller.

Hjemmel for skjønn blir dermed NVE's vedtak og regulering og ekspropriasjon supplert med OED's vedtak i klagesak som stadfester NVE's vedtak. Det vises til lovhenvisingene i vedtakene.

NÆRMERE OM TILTAKET.

Jeg framlegger diverse kartmateriale som viser oversikt over området/traseen samt de enkelte vann og ledningsføring mm. Deler av ledningstraseen går i sjø og føler i stor grad dagens trase. Fra Tykkhellervatn etableres ny ledningstrase med pumpestasjon og vegframføring. Regulering av Austevatn skal iverksettes med framføring av ledning til Eidsvatnet. Reguleringen av Langavatn blir sannsynligvis ikke iverksatt nå, men vassdragskonsesjonen må ivaretas og ekspropriasjonen gjennomføres, siden reguleringen av Austevatn henger sammen med og kan få konsekvenser for Langavatn. Dette gjør at rettighetene også må erverves for Langavatn. Bruken av Austevatn er ment som en reservelkilde for særlige tørre år/perioder og for å holde vannstanden i Eidsvatnet mest mulig stabil, særlig i hekketiden for fugl, jfr merknadene i KI-notatet om dette.

Eidsvatnet får en tilleggsregulering i forhold til eksisterende. Tykkhellervatnet bli regulert som beskrevet i tillatelsen, mens eksisterende regulering av Sjursetvatn ikke endres. Den nye, økte vanntilførsel, kobles på eksisterende ledningsnett til Mongstad før Sjursetvatn.

Bilag 8a og b: Oversiktskart

Bilag 9: Kart Austevatn med eiendomsgrenser og gnr/bnr påført

Bilag 10: Ditto for Langavatn

Bilag 11: Ditto for Eidsvatn

Bilag 12: Ditto for Tykkhellervatn

Videre framlegges detaljkart som viser ledningsframføring fra Tykkhellervatn fram til eksisterende ledning, påkoblingspunkt samt kar som viser ny vegtrase og pumpehus. Kartene viser eiendomsgrenser og eiers navn/gbnr

Bilag 13: Kart som viser ledningstrase fra Tykkhellervatn fram til Hovden

Bilag 14: Kart som viser beliggenhet av ny veg og pumpestasjon ved Tykkhellervatn.

Bilag 15: Detaljkart påkoblingspunkt på gbnr 114/1.

Ytterligere materiale vedrørende trasee mm kan evt framlegges til skjønnenet.

ERSTATNINGSSPØRSMÅL.

De berørte grunneiere og rettighetshavere har krav på full erstatning for evt økonomiske tap som er en følge av de inngrep som skjer. Tap/skader som følge av tidligere regulering er ikke erstatningsmessige, og det er således kun den merregulering som nå skjer som er gjenstand for erstatningsvurdering. Videre den nye regulering som skjer knytta til Austevatn og Tykkhellervatn. I tillegg skal det utmåles erstatning for båndlegging av areal til ny veg og pumpestasjon, samt ny ledningstrase der slik er aktuell.

Inngrepet skjer stort sett bare i utmark og de økonomiske interesser knytta til de berørte areal antas ikke å være store. Erstatning for evt bruksverdi vil dermed dekke erstatningsgrunnlaget.

De saksøkte bør i et tilsvarende redegjøre for de tap som man mener oppstår og begrunne det nærmere.

MINNELIGE ORDNINGER.

Saksøker er innstilt på å forsøke å etablere minnelige ordninger i perioden fram til skjønnenet skal behandles i retten. Det er imidlertid betydelige motsetninger knytta til inngrepet og konsekvensen av det, særlig ved Eidsvatnet.

To grupperinger har advokatrepresentasjon, der den ene har framsatt begjæring om omgjøring av konsesjonsvedtaket. Skjønn må uansett begjæres nå, jfr fristen.

ADVOKATREPRESENTASJON.

Saksøker erkjenner sin plikt til å dekke grunneiernes nødvendige og rimelige utgifter til juridisk bistand. Pga de motstridene interesser knytta til Eidsvatnet, har saksøker her akseptert to advokater.

En er imidlertid av den oppfatning at de øvrige bør søke evt juridisk bistand hos en av disse, og saksøker påberoper seg skjønnslovens § 54 og krever at de saksøkte samler seg om maks 2 advokater

SKJØNNSFORUTSETNINGER.

Saksøker vil til skjønnet utarbeide skjønnsforutsetninger. Foreløpig vil NVE's vedtak og de vilkår som der framgår, tjene som skjønnsforutsetninger.

AVSLUTNING.

Litt avhengig av om det kan etableres minnelige løsninger, antas det at det pr i dag bør settes av 3-4 dager til skjønnet. Det er hensiktsmessig at rett settes i området Vågseidet/Lindås og saksøker kan være behjelpelig med å skaffe tjenlig lokale. Retten kan i dette tilfelle etter saksøkers syn, settes med to skjønnsmedlemmer, jfr skjønnslovens § 11. Det kreves fra denne siden ingen særskilt kompetanse for skjønnsrettens 2 medlemmer.


PÅSTAND.

Skjønnet fremmes.

* *

Denne skjønnsbegjæring er sendt retten i 62 eksemplarer og advokatene Ommundsen og Halvorsen i hhv 6 og 9 eksemplar. 1 eksemplar er beholdt her.

Nestun, 6 mars 2017



Endre Grande
Advokat (H)