
Fra: Arild Aase <arild@aasegarden.no>
Sendt: 17. mars 2017 11:55
Til: 'Myre Kjell Erik'; Frøydís Ones; 'Olsen Jannicke Neteland'; Astrid N Sylta; Nina Stabell Øvreås; Nina Bognøy; Sæbjørg Hageberg Kjekka; Sæbjørg Hageberg Kjekka; Asbjørn Nagell Toft; anna@unosafe.no; Karl Vågstøl
Emne: Oppsummering av møtet vedr E 39 over Isdal og Aase, med vegvesenet den 14.mars 2017

Hei

Vil med dette sende ei oppsummering og med grunneigarar sine innspel, etter møte med Vegvesenet i Bergen den 14.03.2017.

Ynskjer at innspel blir tatt med i Plan og Miljø i Lindås kommune den 22.mars 2017.

Arbeidet med innspel er no eit samarbeid mellom Aase bygda og Isdal bygda. Vi treng kvarandre for eit sikkert landbruk og for bynært fritidsliv i framtida.

Møtet i Bergen

Referat:Arild Aase

Med på møtet:

Jannicke Neteland Olsen (vegvesenet)

Kjell Erik Myre (vegvesenet)

Kjell Haugen (grunneigar)

Kjartan Nyhammar (landbrukssjef i Lindås)

Arild Aase (grunneigar)

Forord

Vegvesenet presenterte planane med de forskjellige korridorer ved silingsrapport , samt arbeid i forkant. Vegvesenet synes det er beklageleg at grunneigarane ikkje viste om folkemøtet og innspelsfristen for saka i desember 2016, men at dei berre har krav til ei annonse i lokalavisa for å belyse oppstart av eit slikt arbeid.

Oreintering

På spørsmål fra grunneigarar om prosessen rundt silingskriteria, fekk ein vite at det er av økonomiske årsaker og beliggenhet i forhold til kurver for å oppnå 90-110 km/t, at alternativ V7C og V8 er valgt å gå vidare med. Staten skal ha fire felts motorveg fra Krisitansund til Trondheim. Dette vil rasere mange bygder.

Alternativa V7C og V8 er ikkje så trafikk sikre som alterantiv V3 som går i tunell fra Haggelsundet til Gjervik, deretter vidare i tunell til Hjelmås. Alternativ V3 er det rimelegaste alternativet og vil ikkje øydeleggje landbruk og jorbruksnæringsareal på Isdal og Aase.

I forhold til V3 er dei to andre alterantiva kostbare og har lengre tidsbruk på strekninga Knarvik – Hjelmås.

Silinga er gjort for å sjå på korridorer, som skal utredast vidare.

Det ble så lagt fram eit kart som viser planane i eit betre format en det som ligger tilgjengelig på vegvesen.no.

Innspel fra grunneigarar

- Silingsrapport er gjort utan å sjekke ut konsekvensar. Dermed arbeider ein med alternativer som er LYSER RØDT på alle punkter også økonomi. Dette betyr konsekvens for landbruk,

naturvern, bygdevern, jordvern, bevaring av kulturminner, drikkevatn, rekreasjon og idrett mm.

- Det beskrives i silingsrapporten at dersom det kjem veg på Aase, kan dette utløyse næringsareal. Dette er eit tema som vi grunneigarar har vore kontakta av kommunen tidlegare, men **ingen av grunneigarane på Aase ynskjer å regulere for næring og industri. Vi driv den viktigaste næringa for framtida.**
- Aase bygda er ei landbruksbygd som vil bestå i generasjonar. Vi treng fortsatt mat, beiter og grovforproduksjon i Lindås.
- Savner ein plan for landbruket i bynært strøk, no når Knarvik skal bli by. Det kan ikkje være slik at dersom Knarvik skal bli by, at alle områda rundt skal leggjast i asfalt og ikkje kunne brukast til det viktigaste formålet vårt i framtida, næmleg jordbruk og helse -miljø og fritidsaktiviteter.
- Beslaglegge mulighet for eit bære kraftig landbruk for **neste generasjonar og all framtid**
- Skissene viser veg tvers over de beste jordbruksområdene og gjennom driftsbygga og kårhus på Aase.
- Detaljer i planen om korleis ein skal fylle Langevatnet og Litlavatnet med stein. Dette er vårt og dyra sine drikkevatn. Det er **ingen på Aase som har kommunalt vatn.**
- Urealistiske veg planer som er for overdimensjonerte i forhold til behovet, og skaper lite verdi for kommunene sine behov for vegforbedring.
- Vegvesenet sine gjennverande alternativ etter siling, er vanskelig for deltidspolitikere å få gjort ei riktig handsaming av.
- Kvifor ikkje landbrukskontoret og Norges Bondelaget er informerte om alternativa før siling.
- Konsekvensane er ikkje berre eit hus i Knarvik, men livsverket for over 10 generasjonar på gardane. Det er gjort eit enormt arbeid både under og oppå bakken i generasjonar, for å oppnå gardane slik dei framstår i dag.
- To av tre alternativ går gjennom gardstunet og vil rasere gardane 186/2 og 186/1 for allt framtid.
- Dersom det skule komme motorveg gjennom gardane, vil landbruket, hestesporten, hundesporten, turlag, MC arrangement, aktiviteter for fysisk utviklingshemma, fritidsfiske, rekreasjon forsvinne fra idyllen i bygda på Aase –Isdal –Hjelmtveit. Desse areala henger saman og er viktig i dag og framtida.
- Utviklingsmulighetene til gardane vil bli hemma og satt ut av spill. Dette vil skape mykje frustrasjon og uro.

Konklusjon

Korridorane V7C og V8 er:

- begge så øydeleggjande for miljøet, kulturminna og landbruksnæringa i dag og i framtida.
- Knarvik treng Isdal og Aase i framtida for dei aktivitetar som må liggje nært og som ikkje kan halde til i Knarvik.
- kostar meir en alternativ V3.
- er mindre trafikk sikre enn V3.
- **vil ikkje** løyse ut næringsareal på Aase eller Isdal i framtida.
- beslaglegg store verdiar og framtidsmuligheter for landbruk, fritid, idrett og miljø og helse.
- Ser ikkje på framtidas behov.
- Øydeleggjer drikkevatn.

Forslag

Anmoder vegvesenet om å trekke silingsrapporten tilbake og gje politikarane i Lindås og Nordhordland meir realistiske alternativ til trasee. Grunnæigarane med fleire, er enige i at silingsrapporten er for dårleg håndtert og for lite utreda. Når ein sit igjen med to av tre alternativ som er dei mest skadelidande for områda som har bestått lenge før Knarvik vart fødd, er dette ei for byråkratisk planlegging.

Anmoder vegvesenet med sin Norconsult tjeneste å fjerne V7V og V8 frå rapporten og plukke fram igjen V4, V5 og sjå på andre alternativ som ikkje er komme opp. Foreslår 3 djepart risiko og kvalitets gjennomgang av arbeid som vert lagt ut offentleg av vegvesenet.

Set ring rundt viktige områder før ein starter å planlegge. Det er dette vegvesenet betaler Norconsult for. Alle kan sjå kva som vil være enkelt å lage til, men all planlegging krev utfordringer.

Har lagt ved ei skisse som viser i grove trekk kva vegvesnet bør halde seg unna ved å lage korridorar som tar nattesøvnen fra folk og dyr.

Det er viktig at vegvesenet også kan komme med alternativ som kan leggjast i tunellar under viktig areal, dersom dette er behov for. Rasering av bygder og landbruk langs heile E39 vil vise seg å være ein stor feil dersom ein ikkje tenker seg om no.



<https://kart.gulesider.no/?c=60.569048,5.277386&z=13&l=aerial>

