

**Fra:** Hilde Økland Lone <hilde.okland.lone@kluge.no>  
**Sendt:** 12. juni 2014 16:28  
**Til:** Siril Sylta  
**Kopi:** basseng@eikeviks.no  
**Emne:** SV: Oversending av klage til endeleg avgjerd - gbnr 99/4 Våge

Hei,

Jeg viser til dagens telefonsamtale, der det ble redegjort for at Alf Eikevik har mottatt varsel om at saken vil bli sendt til inkasso dersom utsett gebyr ikke blir betalt innen 20. juni 2014.

Som kjent, er kommunens vedtak om å utstede gebyr påklaget. Det er redegjort nærmere for grunnlaget for klagen i vårt brev til kommunen av 3. juni 2014. I dette brevet er det bedt om at klagen gis oppsettende virkning etter forvaltningsloven § 42, med den konsekvens at forfall utsettes til klagen er endelig behandlet av Fylkesmannen i Hordaland.

Kommunen har opplyst at de enda ikke har vurdert den delen av klagen som gjelder gebyret. Vi ber om at inndrivelse av kravet blir stilt i bero inntil kommunen og eventuelt klageinstansen har vurdert om klagen skal gis oppsettende virkning. Innsigelsene mot kravet som er fremsatt i klagen bør også vurderes nærmere før saken sendes til inkasso.

Fra vårt brev av 3. juni 2014 hitsettes følgende:

*"Kommunen har ikke hjemmel i plan- og bygningsloven § 33-1 for å bestemme i lokal forskrift at det kan ilegges behandlingsgebyr for å utferdige pålegg etter plan- og bygningsloven kapittel 32. Fra plan- og bygningsloven med kommentarer; Frode A. Innjord side 898 hitsettes følgende:*

*"Ulovlighetsoppfølging etter kapittel 32 vil ikke ha karakter av tjenesteyting overfor den private parten. Utgangspunktet er derfor at kommunen ikke kan kreve behandlingsgebyr etter § 33-1 for å utferdige pålegg eller forelegg etter kapittel 32."*

*Kommunens lokale forskrift om gebyr for teknisk forvaltningstjeneste av 20. mars 2014 punkt 12.1 er i strid med hjemmelsgrunnlaget i plan- og bygningsloven § 33-1. I tillegg til at kommunen ikke har hjemmel for å kreve behandlingsgebyr, reagerer vi på at kommunen ikke har vist til hjemmelsgrunnlaget for det ilagte gebyret i vedtaket eller utstedt faktura.*

*Vi ber om at utstedt faktura krediteres. Dersom kommunen mot formodning opprettholder gebyret, ber vi om at klagen gis oppsettende virkning etter forvaltningsloven § 42, med den konsekvens at forfall utsettes til klagen er endelig behandlet av Fylkesmannen i Hordaland."*

Ta gjerne kontakt hvis du har spørsmål eller noe fremstår som uklart.

Med vennlig hilsen/Kind regards

**Hilde Økland Lone**

Advokat/Senior Associate M.N.B.A.

-----

**Kluge Advokatfirma DA**

Starvhusgaten 2B  
Postboks 394 Sentrum  
NO-5805 Bergen  
Tel: +47 55 21 98 00  
Mob: +47 93 62 52 42  
Fax: +47 55 21 98 01  
[www.kluge.no](http://www.kluge.no)

Ansvarlig advokat:

This e-mail with attached documents is only for the addressee indicated above. The e-mail and documents may contain confidential information. If you are not the correct addressee or are responsible for transfer of this e-mail with attached documents to the correct addressee, any copying or further transfer of information contained herein is expressly forbidden. If you have received this e-mail by mistake, you are kindly requested to immediately inform me thereof by e-mail and delete the e-mail and the received documents.

---

**Fra:** Siril Sylta [<mailto:Siril.Sylta@lindas.kommune.no>]

**Sendt:** 28. mai 2014 13:29

**Til:** Hilde Økland Lone

**Emne:** Oversending av klage til endeleg avgjerd - gbnr 99/4 Våge

Se vedlagte saksdokumenter.

*Med venleg helsing*

*Siril Sylta  
Konstituert fagleiar  
Byggesak  
Areal- og miljøeininga*