
Fra: Arild Aase <arild@aasegarden.no>
Sendt: 3. april 2017 13:03
Til: 'Olsen Jannicke Neteland'
Kopi: 'Myre Kjell Erik'; Frøydis Ones; Astrid N Sylta; Nina Stabell Øvreås; Nina Bognøy; Sæbjørg Hageberg Kjekka; Sæbjørg Hageberg Kjekka; Asbjørn Nagell Toft; anna@unosafe.no; Karl Vågstøl
Emne: RE: Oppsummering av møtet vedr E 39 over Isdal og Aase, med vegvesenet den 14.mars 2017

Hei

Har ikkje kommentert referat då dette berre beskriv i korte trekk kva møtet tok for seg av informasjon til oss grunneigarar.

Kommentar vil i så være at det er urimeleg at ein sit igjen med to av fire alternativ V7C og V8, som går gjennom Aase og Isdal etter Silingsrapport, utan at konsekvens er utreda. Det er for politikarane om å gjere å få kopla på F 57 og Radøyvegen mot E 39, og dette meiner dei berre kan gjerast ved forslag V7C og V8. Så dersom dette skal politisk besluttast, ser de vel kva utfallet blir. Eg meiner vegvesenet derfor har laga for få alternativ for utfordringane til politikarane.

Beste alternativ til no er V3, men det er viktig at vegvesenet kan visa at denne traseen ikkje vil lage begrensningar for Knarvik, og at ein kan få kople på lokalvegane.

Utfordringane for E39 i Knarvik er ikkje dei 2100 bilane som skal til Eikefettunellen eller dei som skal til Mongstad, men all lokal kjøring i og rundt Knarvik som vert skapt av at eit dårleg planlagt ynskje om å verte regionsenter for heile Nordhordland. Det burde ikkje være lov å planleggje ein by utan at der er forutsetninger for det. Ein må slutte å tenke på at alle som skal kjøre på E39 skal innom Knarvik senter for å handle og kanskje sjå at Knarvik, Haggelssundet og Flatøy har store begrensningar for framtidig E39.

Eg synes også det er viktig at ein får inn i planen det som i dag er utfordringen for Knarvik og reisande til Bergen. Det hjelper lite med 110 km/t fra Haggelssundet til Hjelmås, når det er bom stopp på Flatøy og Hylkje og Nyborg. Planen for ny Nordhordlandsbru bør vel også ligge ved dersom ein skal lage ein ny E39 med dagens EU krav?

Eg trur dersom ein skal være realistisk i utbedring av veg for de neste 30 åra, då må ein utbedre eksisterande trasear og lage tunellar for å ikkje berøre utbygde områder og LNF områder. Ellers vil denne nye E39 plyndre heile kyst og landbruks landskapet som har vorte til dei siste 500 åra.

Ein framtidsretta, sikker og miljøvenleg E39, burde liggje lenger inne i landet, innafor kyststrøket. Frå Trondheim til Krisitiansand, med av og på kjøringsfelt til lokalveggar for dei største lokalsamfunna og byane. Då snakker vi om effektiv og sikker løysing. Dette er slik dei planlegg vegar i Sverige og Danmark.

Lag tunellar som i Sveits og tenk på miljøet og folket sitt beste for framtida.

Mvh,Arild Aase

From: Olsen Jannicke Neteland [<mailto:jannicke.neteland.olsen@vegvesen.no>]
Sent: 3. april 2017 11:17
To: Arild Aase
Cc: Myre Kjell Erik; 'Frøydis Ones'; sys@lindas.kommune.no; nina.ovreas@lindas.kommune.no; nina-ys@online.no; sebkje@hfk.no; sebkjek@online.no; 'Asbjørn Nagell Toft'; anna@unosafe.no; karl@activevisjon.no
Subject: SV: Oppsummering av møtet vedr E 39 over Isdal og Aase, med vegvesenet den 14.mars 2017

Hei,

Viser til dykkar e-post av 17.mars 2017. Statens vegvesen legg til grunn at e-posten er eit innspel til planprogram m/silingsrapport for Kommunedelplan E39 Flatøy-Eikefettunnelen. E-posten vil verte sakshandsama som andre innspel.

Vi viser elles til e-post frå Statens vegvesen sendt 22.03.2017 med forslag til referat frå møtet som vart halde den 14.mars 2017. Det vart bedt om kommentarar innan 31. mars. Vi kan ikkje sjå å ha mottatt svar på denne. Endeleg møtereferat vil verte distribuert til møtedeltakarane og til orientering til Lindås kommune.

Med helsing
Jannicke Neteland Olsen

Seksjon: Planseksjonen
Postadresse: Statens vegvesen Region vest, Askedalen 4, 6863 LEIKANGER
Kontoradresse: Nygårdsgaten 112, BERGEN
Mobil: +47 45404732 e-post/Lync: jannicke.neteland.olsen@vegvesen.no
www.vegvesen.no e-post: firmapost-vest@vegvesen.no

Tenk miljø - spar papir. Treng du skrive ut denne e-posten?

Fra: Arild Aase [<mailto:arild@asegarden.no>]

Sendt: 17. mars 2017 11:55

Til: Myre Kjell Erik <kjell.myre@vegvesen.no>; 'Frøydis Ones' <Froydis.Ones@lindas.kommune.no>; Olsen Jannicke Neteland <jannicke.neteland.olsen@vegvesen.no>; sys@lindas.kommune.no; nina.ovreas@lindas.kommune.no; nina-ys@online.no; sebkje@hfk.no; sebkjek@online.no; 'Asbjørn Nagell Toft' <asbjorn.n.toft@austrheim.kommune.no>; anna@unosafe.no; karl@activrevisjon.no

Emne: Oppsummering av møtet vedr E 39 over Isdal og Aase, med vegvesenet den 14.mars 2017

Hei

Vil med dette sende ei oppsummering og med grunneigarar sine innspel, etter møte med Vegvesenet i Bergen den 14.03.2017.

Ynskjer at innspel blir tatt med i Plan og Miljø i Lindås kommune den 22.mars 2017.

Arbeidet med innspel er no eit samarbeid mellom Aase bygda og Isdal bygda. Vi treng kvarandre for eit sikkert landbruk og for bynært fritidsliv i framtida.

Møtet i Bergen

Referat:Arild Aase

Med på møtet:

Jannicke Neteland Olsen (vegvesenet)

Kjell Erik Myre (vegvesenet)

Kjell Haugen (grunneigar)

Kjartan Nyhammar (landbrukssjef i Lindås)

Arild Aase (grunneigar)

Forord

Vegvesenet presenterte planane med de forskjellige korridorer ved silingsrapport, samt arbeid i forkant. Vegvesenet synes det er beklageleg at grunneigarane ikkje viste om folkemøtet og innspelsfristen for saka i desember 2016, men at dei berre har krav til ei annonse i lokalavisa for å belyse oppstart av eit slikt arbeid.

Oreintering

På spørsmål fra grunneigarar om prosessen rundt silingskriteria, fekk ein vite at det er av økonomiske årsaker og beliggenhet i forhold til kurver for å oppnå 90-110 km/t, at alternativ V7C og V8 er valgt å gå vidare med. Staten skal ha fire felts motorveg fra Krisitansund til Trondheim. Dette vil rasere mange bygder.

Alternativa V7C og V8 er ikkje så trafikksikre som alternativ V3 som går i tunell fra Haggelsundet til Gjervik, deretter vidare i tunell til Hjelmås. Alternativ V3 er det rimelegaste alternativet og vil ikkje øydeleggje landbruk og jordbruksnæringsareal på Isdal og Aase.

I forhold til V3 er dei to andre alternativene kostbare og har lengre tidsbruk på strekninga Knarvik – Hjelmås.

Silinga er gjort for å sjå på korridorer, som skal utredast vidare.

Det ble så lagt fram eit kart som viser planane i eit betre format enn det som ligger tilgjengelig på vegvesen.no.

Innspel fra grunneigarar

- Silingsrapport er gjort utan å sjekke ut konsekvensar. Dermed arbeider ein med alternativer som er LYSER RØDT på alle punkter også økonomi. Dette betyr konsekvens for landbruk, naturvern, bygdevern, jordvern, bevaring av kulturminner, drikkevann, rekreasjon og idrett mm.
- Det beskrives i silingsrapporten at dersom det kjem veg på Aase, kan dette utløyse næringsareal. Dette er eit tema som vi grunneigarar har vore kontakta av kommunen tidlegare, men **ingen av grunneigarane på Aase ynskjer å regulere for næring og industri. Vi driv den viktigaste næringa for framtida.**
- Aase bygda er ei landbruksbygd som vil bestå i generasjoner. Vi treng fortsatt mat, beiter og grovforproduksjon i Lindås.
- Savner ein plan for landbruket i bynært strøk, no når Knarvik skal bli by. Det kan ikkje være slik at dersom Knarvik skal bli by, at alle områda rundt skal leggjast i asfalt og ikkje kunne brukast til det viktigaste formålet vårt i framtida, næmleg jordbruk og helse -miljø og fritidsaktiviteter.
- Beslaglegge mulighet for eit bære kraftig landbruk for **neste generasjoner og all framtid**
- Skissene viser veg tvers over de beste jordbruksområdene og gjennom driftsbygga og kårhus på Aase.
- Detaljer i planen om korleis ein skal fylle Langevatnet og Litlavatnet med stein. Dette er vårt og dyra sine drikkevann. Det er **ingen på Aase som har kommunalt vann.**
- Urealistiske veg planer som er for overdimensjonerte i forhold til behovet, og skaper lite verdi for kommunene sine behov for vegforbedring.

- Vegvesenet sine gjennverande alternativ etter siling, er vanskelig for deltidspolitikere å få gjort ei riktig handsaming av.
- Kvifor ikkje landbrukskontoret og Norges Bondelaget er informerte om alternativa før siling.
- Konsekvensane er ikkje berre eit hus i Knarvik, men livsverket for over 10 generasjoner på gardane. Det er gjort eit enormt arbeid både under og oppå bakken i generasjoner, for å oppnå gardane slik dei framstår i dag.
- To av tre alternativ går gjennom gardstunet og vil rasere gardane 186/2 og 186/1 for allt framtid.
- Dersom det skule komme motorveg gjennom gardane, vil landbruket, hestesporten, hundesporten, turlag, MC arrangement, aktiviteter for fysisk utviklingshemma, fritidsfiske, rekreasjon forsvinne fra idyllen i bygda på Aase –Isdal –Hjelmtveit. Desse areala henger saman og er viktig i dag og framtida.
- Utviklingsmulighetene til gardane vil bli hemma og satt ut av spill. Dette vil skape mykje frustrasjon og uro.

Konklusjon

Korridorane V7C og V8 er:

- begge så øydeleggjande for miljøet, kulturminna og landbruksnæringa i dag og i framtida.
- Knarvik treng Isdal og Aase i framtida for dei aktivitetar som må liggje nært og som ikkje kan halde til i Knarvik.
- kostar meir en alternativ V3.
- er mindre trafikk sikre enn V3.
- **vil ikkje** løyse ut næringsareal på Aase eller Isdal i framtida.
- beslaglegg store verdier og framtidsmuligheter for landbruk, fritid, idrett og miljø og helse.
- Ser ikkje på fratidas behov.
- Øydeleggjer drikkevatn.

Forslag

Anmoder vegvesenet om å trekke silingsrapporten tilbake og gje politikarane i Lindås og Nordhordland meir realistiske alternativer til trasee. Grunnaeigarane med fleire, er enige i at silingsrapporten er for dårleg håndtert og for lite utreda. Når ein sit igjen med to av tre alternativ som er dei mest skadelidande for områda som har bestått lenge før Knarvik vart fødd, er dette ei for byråkratisk planlegging.

Anmoder vegvesenet med sin Norconsult tjeneste å fjerne V7V og V8 frå rapporten og plukke fram igjen V4, V5 og sjå på andre alternativer som ikkje er komme opp. Foreslår 3 djepart risiko og kvalitets gjennomgang av arbeid som vert lagt ut offentleg av vegvesenet.

Set ring rundt viktige områder før ein starter å planlegge. Det er dette vegvesenet betaler Norconsult for. Alle kan sjå kva som vil være enkelt å lage til, men all planlegging krev utfordringer.

Har lagt ved ei skisse som viser i grove trekk kva vegvesnet bør halde seg unna ved å lage korridorar som tar nattesøvnen fra folk og dyr.

Det er viktig at vegvesnet også kan komme med alternativer som kan leggjast i tunellar under viktig areal, dersom dette er behov for. Rasering av bygder og landbruk langs heile E39 vil vise seg å være ein stor feil dersom ein ikkje tenker seg om no.



<https://kart.gulesider.no/?c=60.569048,5.277386&z=13&l=aerial>

