

Vår dato: 08. mars 2017
Emnekode.: EHAV-5120
Vår ref.: 201708595-2
Saksbeh.: Anne-Therese Korsmoe
Telefon: 55 56 89 52
E-post: Anne-Therese.Korsmoe
@bergen.kommune.no
Deres ref.:

Abu Plan & Arkitektur AS
Postboks 32
5401 STORD

Uttale vedr - Varsel om oppstart av planarbeid og offentlig høyring av planprogram - Detaljregulering, Planid 1263-201606 20160002, Langøy - Ospeneset akvakulturområde, Lindås kommune, Eide Fjordbruk AS

Vi viser til deres brev av 24.02.2017 vedrørende ovennevnte.

Bergen og Omland havnevesen (BOH) har fått delegert myndigheten som tilligger kommunen etter Lov om havner og farvann (hfl.) av 17. april 2009 nr. 19, jf. § 10 fra Askøy, Austrheim, Bergen, Fedje, Fjell, Lindås, Meland, Os, Radøy, Sund og Øygarden kommune.

Hfl. har som formål å legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer.

Akvakulturanlegg er imidlertid en type tiltak som er omfattet av forskrift 3. desember 2009 nr. 1449 om tiltak som krever tillatelse fra Kystverket (tiltaksforskriften). Etter tiltaksforskriften skal søknader om akvakulturanlegg etter havne- og farvannsloven behandles av Kystverket.

På denne bakgrunn er Kystverket riktig myndighet etter havne- og farvannsloven og dersom det ikke allerede er gjort, må planen sendes til Kystverket for uttale.

Med hilsen
BERGEN OG OMLAND HAVNEVESEN

Anne-Therese Korsmoe - juridisk rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk.

Abo Plan & Arkitektur Stord AS

Postboks 32

5401 STORD

Adm.enhet: Forvaltningsseksjonen i region
Vest

Sakshandsamar: Kari Morvik

Telefon: 90734161

Vår referanse: 17/3404

Dykkar
referanse:

Dato: 16.03.2017

Att: Turid Verdal

Uttale til Lindås kommune Hordaland - Varsel om oppstart av planarbeid og offentlig høyring av planprogram detaljregulering Langøy-Ospeneset akvakulturområde

Vi viser til motteke brev dagsett 24.02.2017 om ovannemnde sak.

Vår rolle

Fiskeridirektoratet er styresmaktene sitt rådgjevande og utøvande organ innan fiskeri- og havbruksforvaltninga. I saker som får følgje for desse næringane, er det vårt ansvar å sikre deira interesser samstundes som vi skal sikre omsynet til det marine biologiske mangfaldet. Dei marine leve- og oppvekstområda, som til dømes gytefelt, er særleg viktige å ta vare på, slik at komande generasjonar også kan hauste frå havet.

Våre innspel

Det er særskilt viktig at påverknad og konsekvens for marint biologisk mangfald og fiskeriinteresser i og kring planområdet vert godt utgreia og at avbøtande tiltak vert sett inn dersom det syner seg at planen vil få negativ effekt på det marine miljøet og fiskeri som naturressurs. Vi finn planprogrammet med utgreiingsprogram dekkande for vårt ansvarsområde.

Føremål og planstatus

I oversendingsbrevet kan vi lese «Detaljreguleringa sitt hovudføremål er å regulere eksisterande matproduksjon i sjø». Vi må gjere merksam på at akvakultur av bl.a. matfisk blir regulert etter akvakulturregelverket og at heimelen til dette ligg til fiskeristyresmaktene. Vi går ut frå at meininga med oppstart av detaljreguleringsplan er å regulere areal for matfiskproduksjon. Dette les vi og av Plan- og miljøutvalet sitt vedtak i sak 140/16. Vår uttale er basert på denne tolkinga av føremålet med planen.

I gjeldande kommuneplan for Lindås kommune er det sett av tre område til akvakultur i Fensfjorden / Austfjorden: Ospeneset, Ådnøy og Langøy. Det er etablert anlegg for matfiskproduksjon i sjø ved Ospeneset og Langøy.

Planutvalet ynskjer å få belyst sentrale problemstillingar knytt til ei omfattande utviding av akvakulturområda utan at det totale arealet til akvakultur i fjordområdet skal utvidast vesentleg. Det er derfor eit framlegg om at AK området ved Ådnøy skal takast ut og arealet lagt til dei andre AK områda.

Bakgrunn for våre innspel

I samband med kartlegging av marint biologisk mangfald har HI registrert eit lokalt viktig gyteområde for torsk på innsida av Ådnøya. Ved Langøyna er det registrert Marin Naturtype – bløtbunnsområde. Tema som er lista opp under utgreiingsbehov, inkluderer naturmangfald og her er det naturleg at de tek opp omsyn til marinbiologisk mangfald som gytefelt for kysttorsk. Ser de at planarbeidet kan få negativ verknad for desse interessene, må de vurdere å avbøtande tiltak som kan setjast i verk for å minske negativ påverknad på det marine miljøet og på fiske som naturressurs.

Akvakultur er framleis ei næring i utvikling og bruk av ny teknologi og endring av rammebetingelser, spelar stor rolle når det gjeld næringa si trong for areal. Eit døme på dette er overgang frå kompakte stålanlegg til plastringanlegg som krev meir plass i overflata. Det er difor viktig at areal som blir sett av til akvakulturføremål i reguleringsplanen blir store nok til justering av anlegg og/eller bruk av ny teknologi.

Viktige område for kystnært fiske er kartlagt av Fiskeridirektoratet sitt regionkontor. De kan finne kartfesta informasjon på denne adressa: <http://kart.fiskeridir.no>.

Vi ber dykk ta kontakt med sakshandsamar for spørsmål kring våre innspel, og ser fram til å få framlegg til plan på høyring. Vår e-postadresse er postmottak@fiskeridir.no

Med helsing

Leni Marie Lisæter
seksjonssjef

Kari Morvik
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og vert sendt utan handskriven underskrift

Mottakarliste:

Abo Plan & Arkitektur Stord AS	Postboks 32	5401	STORD
--------------------------------	-------------	------	-------

Kopi til:

Fiskarlaget Vest	Slottsgaten 3	5003	BERGEN
Fylkesmannen i Hordaland	Postboks 7310	5020	BERGEN
Hordaland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND



KYSTVERKET

Vest

ABO PLAN & ARKITEKTUR STORD AS
Borggata 11
5417 STORD

Dykkar ref.:

Vår ref.:
2017/920-3

Arkiv nr.:

Saksbehandlar:
Lene Røkke Mathisen

Dato:
06.04.2017

Fråsegn til varsel om oppstart av planarbeid og offentlig høyring av planprogram - Langøy - Ospeneset akvakulturområde - Lindås kommune - Hordaland

Syner til brev, datert 24.2.2017, vedkomne ovanemnte.

Føremålet med planarbeidet er å leggje til rette for å kunne utnytte dei løyva som er gitt til produksjonsmengde ved dei to lokalitetane 26295 Langøy og 19655 Ospeneset. Dette vil vere i samsvar med arealføremåla i gjeldande kommuneplan.

Kystverket har registrert ei bilei, 2274 – Masfjorden, som vil røre ved planavgrensinga i nord ved Langøy-lokaliteten. Me ber om at denne vert tatt omsyn til i det vidare planarbeidet. Me syner til vårt kartverktøy Kystinfo (www.kart.kystverket.no) for nærare informasjon.

Me har ingen vidare merknader til oppstartinga av planarbeidet, men ynskjer planen på høyring når denne føreligg.

Med helsing

Lene Røkke Mathisen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Region Kystverket Vest

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Vi ser om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson



ABO PLAN & ARKITEKTUR STORD AS
Borggata 11
5417 STORD

Dato: 07.04.2017
Vår ref.: 2017/1588-7
Saksbehandlar: HANVIE_
Dykkar ref.:

Att. Turid Verdal

Fråsegn til oppstart av planarbeid og høyring av planprogram, Ospeneset akvakulturområde - Lindås kommune

Vi viser til brev datert 24.02.2017 om oppstart av arbeid med detaljregulering med planprogram for Ospeneset akvakulturområde, Langøy- Lindås kommune. Hovudføremålet med reguleringa er akvakultur. Føremålet er i hovudsak i samsvar med kommuneplan der området er sett av til akvakultur. Kommunen har vurdert at planen utløyser krav om konsekvensutgreiing.

Oppstart av planarbeidet vart drøfta i møte med Lindås kommune den 29.03.2017. Hordaland fylkeskommune vurderer no planprogrammet ut i frå fylkeskommunens sektoransvar og målsettingar i regionale planar.

Vurdering og innspel

Akvakultur

Marine næringar, som akvakultur, er eit prioritert satsingsområde for Hordaland fylkeskommune. Hordaland fylkeskommune ser det som særleg viktig at kommunen gjennom arealplanlegging legg til rette for ei berekraftig og lønnsam utvikling innafor akvakulturnæringa. Fylkeskommunen har ansvar for tildeling av løyve og klarering av lokalitetar etter Akvakulturlova, og har i tillegg ansvaret for å ivareta og fremje motsegn på vegne av akvakulturinteressene etter Plan- og bygningslova.

Særleg sentralt i høve til planlegging av sjøareal tilknytt akvakultur er PBL § 11-7 pkt. 6 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone og § 11.11 pkt. 3 bruk og vern av vassflate, vassøyle og botn, og pkt 7 kva artsgruppe eller artar av akvakultur som einskild eller i kombinasjon kan etablerast. Akvakulturverksemd vert regulert under Akvakulturlova. I høve til planlegging etter PBL er det særleg akvakulturlova § 15 som er sentral; løyve til akvakultur kan ikkje gjevast i strid med vedteken arealplan etter plan- og bygningslova.

Regelverket for akvakultur og registeret over gjevne akvakulturløyve finn de på heimesidene til Fiskeridirektoratet, www.fiskeridir.no. Her er også kartverktøy med kartdokumentasjon for godkjente akvakulturlokalitetar, og det er muleg å laste ned koordinatar for godkjente lokalitetar.

Om reguleringsplan for Ospeneset - Langøy

Føremålet med planarbeidet er å utvide areal for matfiskproduksjon på dei to eksisterande lokalitetane Langøy og Ospeneset, samstundes som ein vil fjerne akvakulturområdet ved Ådnøy. Tiltakshavar er Eide fjordbruk AS som ønskjer ein snarleg planavklaring av området, for å kunne gjere driftsendringar på lokalitet Ospeneset i September 2017. Det er opplyst at ein ikkje ser det som realistisk å få ein slik arealavklaring gjennom rullering av kommuneplanens arealdel, og tiltakshavar har difor ønska å køyre ein reguleringsplanprosess for området der desse anlegga er lokalisert.

Fylkeskommunen ønskjer å påpeike at ein kommune gjennom arealplanar ikkje kan fastsette føresegner som gjeld typiske drifts- og næringsrelaterte forhold om for eksempel produksjonskapasitet, fiskevelferd, rømming og krav som gjeld lakselus eller andre biologiske faktorar. Dette er tilhøve som er regulert gjennom anna regelverk og kor ulike sektormyndene har tilsynsansvar.

Det er sett eit vilkår om at tal produksjonseiningar ved lokalitet Ospeneset skal vera 6. Reguleringsplanen kan som nemnd ikkje ha slike føringar for kva konstruksjonar som kan tillatast.

Akvakultur er framleis ei næring i utvikling og bruk av ny teknologi og endring av rammebetingelsar, spelar stor rolle når det gjeld næringa si trong for areal. Eit døme på dette er overgang frå kompakte stålanlegg til plastringanlegg som krev meir plass i overflata. Det er difor viktig at areal som blir sett av til akvakulturføremål i reguleringsplanen blir store nok til utviding og justering av anlegg og/eller bruk av ny teknologi.

Det er eit vilkår i planprogrammet at samla areal avsett til akvakultur innanfor planområde, ikkje i vesentleg grad skal utvidast. Samla akvakulturområde i planen ved Langøy, Ådnøy og Ospeneset er mindre enn det som er klarert etter akvakulturlova. Det er viktig at det vert sett av eit framtidretta og stort nok areal ved lokalitetane Langøy og Ospeneset.

Plankart bør ha eit detaljnivå tilsvarande kommuneplannivå, og med definerte rammer på same nivå i føresegnene. Det er mange ukjente faktorar ved etablering som gjer at næringa treng fleksibilitet for tilpassing og justering. Arealet kor sjølve anlegget med fôrflåte kan plasserast bør settast av som einbruks akvakulturområde, og areal for fortøyingane kan regulerast i føresegner i fleirbruksområde utafor på same måte som i arealplanen for kommunen. Erfaringsmessig er dette den beste løysinga både teknisk og planmessig for plassering av fortøyingar, samstundes som dette vert regulert på same måte i reguleringsplanen som i kommuneplanen. Begge lokalitetane har vore i gjennom fleire omfattande og grundig søknadsprosessar etter akvakulturregelverket dei siste åra. Siste lokalitetsklarering for lokalitet Langøy er dagsett 24.01.2017 og tilsvarande for lokalitet Ospeneset er dagsett 16.10.2015.

Sakshandsaminga ivaretek omsyn til verneinteresser samt annan interesseavveging, miljømessig forsvarlegheit, fiskehelse, mattryggleik, sjøverts ferdsel osv. Sjelve tildelinga av løyve vert forvalta av fylkeskommunen (Akvakulturlova), medan også fylkesmannen (Forureiningslova), Mattilsynet (Matlova) og Kystverket (Hamne- og farvasslova), samt Fiskeridirektoratet og kommunen har vore involvert i tildelinga. Fiskeridirektoratet har ansvar for oppfølging av akvakulturregelverket i driftsfasen og forvaltar mellom anna NYTEK-forskrifta. NYTEK-forskrifta gjev reglar som skal sikre forsvarleg teknisk standard på oppdrettsanlegg og skal bidra til å førebygge rømming av fisk. I tillegg er det gjennom sektorlovverk gjevne krav om oppfølging i driftsfasen med mellom anna miljøovervaking.

Det føreligg mykje kunnskap innhenta gjennom tidlegare konsesjonsprosess, og kommunen vert oppfordra til å samanstillе og nytte denne kunnskapen i den vidare reguleringsplanprosessen. Fylkeskommunen kan ikkje sjå at det er trong for ytterlegare akvakulturfaglege utgreiingar.

Generelt om reguleringsplan for akvakultur

Detaljreguleringsplan for akvakultur er nytt i Hordaland og elles i landet. Kommunen har heimel til å lage reguleringsplan for akvakulturanlegg, men Fylkeskommunen ser det som lite hensiktsmessig med ein fast praksis der det vert stilt krav om reguleringsplan for akvakultur i sjøområda. Dynamikken og utviklinga i næringa vil i større grad sette krav til fleksible planløyisingar samanlikna med arealplanlegging på land, og dei flytande anlegga kan reknast som reversible tiltak.

Frå eit havbruksfagleg perspektiv kan vi ikkje sjå at det er forhold som treng avklaring i ein reguleringsplan som ikkje òg vil vera tema i handsaminga etter akvakulturlova. Dette heng og saman med behovet for ein rask og effektiv sakshandsamingsprosess for akvakultur. Vi meiner rammevilkår for arealbruk vert tilstrekkelig utgreia gjennom kommunen sin kommuneplan og gjennom handsaminga av akvakultursøknad. Ytterleg krav til regulering av arealbruk innafor akvakulturområda vil etter vår vurdering sette næringa tilbake med omsyn å ta i bruk ny teknologi og følgje den dynamikken som pregar akvakulturnæringa.

Kommunen sin arealplan står sentralt i å førehandsgodkjenne areal før tildeling av løyve til akvakultur. Medan ein godkjent plan bind kommunen som planmyndigheit til positivt uttale for tiltak i tråd med plan, kan søknader om lokalitetsklarering framleis bli avslått med heimel i særlovgiving av dei forvaltande organa. Avsetting av eit område til akvakultur er derfor ingen garanti i forhold til å utløyse akvakulturløyve.

Landskap

Planområdet ligg innafør det regionale landskapsområdet Austefjorden. Landskapet er kjenneteikna av breie fjordløp, fjordmøter og opne fjordmunningar. Omsynet til landskap er valt ut som drøftingstema i det vidare planarbeidet. Vi ber om at planens verknader for landskapet vert tydeleg skildra gjennom planarbeidet.

Friluftsliv

Planområdet ligg innafør det regionale friluftsområdet Herøyosen. Friluftsområdet er relativt inngrepsfritt og registrert som viktig med serlege verdiar knytt til sjø og strandsone. Hordaland fylkeskommune er positiv til at det gjennom planprogrammet vert lagt opp til at planens verknader for friluftsliv vert drøfta.

Naturmangfald

Fylkesplanen for Hordaland seier at Hordaland skal verna om biologisk mangfald og verdifulle areal- og naturressursar på land og i sjø, som strandsona, friluftsområde med regional verdi, større inngrepsfrie område og kulturmiljø. Vi ber om at vidare planlegging har omsyn til dette.

Utgreingar/KU:

Det er som nemnd gjort betydelege akvakulturfaglege utgreiingar i samband med tidlegare konsesjonsprosessar. Dette er kunnskap om mellom anna miljøførehold som det er naturleg at vert samanstilt og nytta som kunnskapsgrunnlag i ein konsekvensutgreiing av planområdet. Når kommunen no skal gjennomføre ein reguleringsplan med konsekvensutgreiing, er det likevel andre tema for planområdet som i tillegg må utgreiast, som mellom anna tiltakas konsekvensar for landskap, friluftsliv og funksjonell strandsone.

Meir informasjon

Meir informasjon om plantema, rettleiarar og statistikk/kart kan ein finne på nettsidene våre www.hordaland.no.

Oppsummering

Hordaland fylkeskommune ber om at planarbeidet legg særleg vekt på akvakultur, landskap, friluftsliv og naturmangfald.

Eva Katrine R. Taule
fagleiar kommunal plan

Hanne Kathrin Vie
saksbehandlar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Saksbehandlar:

Hanne Kathrin Vie, Planseksjonen, Regionalavdelinga

Snorre Waage, Planseksjonen, Regionalavdelinga

Endre Korsøen, Natur og klimaressursseksjonen, Regionalavdelinga

Kopi til:

Lindås kommune

Fylkesmannen i Hordaland



Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, telefon
Christian Johan Alstad, 5557 2112

Vår dato
07.03.2017
Dykkar dato
24.02.2017

Vår referanse
2017/2735 421.3
Dykkar referanse

ABO Plan & Arkitektur
Postboks 291
5203 OS

Lindås - Uttale til melding om oppstart av planarbeid - høyring av planprogram Detaljreguleringsplan for Langøy og Ospeneset akvakulturområde

Vi viser til brev av 24.02.2017 der det vert varsla oppstart av planarbeid og høyring av planprogram for detaljreguleringsplan for Langøy og Ospeneset akvakulturområde.

Planoppstarten er godkjent av Plan- og miljøutvalet i Lindås kommune den 23.11.2016 i sak PM-140/16. Uttalefrist er sett til 08.04.2017.

Kommuneplanen set av areal til akvakulturføremål ved Langøy, Ådnøy og Ospeneset, føremål for bruk og vern av sjø og vassdrag, friluftsføremål i sjø og bandleggingssone (Naturvernområde - Grøningen). Lokalitetane ved Langøy og Ospeneset har godkjente løyve for produksjon av matfisk i sjø. Føremålet med planarbeidet er å få regulert tilstrekkeleg med areal til akvakultur for å kunne utnytte løyva som ligg til lokalitetane med best tilgjengeleg og sikker teknologi. Lokaliteten ved Ådnøy som ikkje er i bruk er planlagt å regulere bort.

Planområdet utgjer til saman om lag 6462 dekar.

Vurdering

Sjøområda dekker mange forskjellige behov og funksjonar. Det er likevel få konkrete døme på reguleringsplanlegging i sjø både i Hordaland og elles langs kysten. Aukande aktivitet og press på sjøområda frå ulike bruks- og verneinteresser den seinare tid, har medverka til at Kommunal- og moderniseringsdepartementet ved fleire høve har uttrykt at oppdrettsnæringa i Hordaland er tent med å utviklast gjennom opne og inkluderande arealplanprosessar.

I utgangspunktet er kommuneplanen det sentrale verktøyet for arealbruk i denne næringa for å kunne vurdere samla belastning for fjordsystema heilskapleg. Lindås kommune og Masfjorden kommune har innleia eit samarbeid om ein interkommunal kommunedelplan for Austefjorden, som m.a. vil inkludere dei tre aktuelle akvakulturlokalitetane. Tiltakshavar har likevel valt å starte opp privat planarbeid, jf. pbl. § 12-1, då dei reknar med å kunne spare vesentleg tid i forhold til den interkommunale planprosessen. Så lenge utgreiingane for den delen av fjordsystemet som skal detaljregulerast vert gjort like grundig som dei ville ha gjort i den overordna planen, har ikkje Fylkesmannen innvendingar mot at kommunen køyrer ei parallell planlegging. Dei to planprosessane må elles søke å utfylle kvarandre.

Eit planområde på nærare 6500 dekar er uvanleg stort for ein detaljreguleringsplan. Likevel stiller vi spørsmål ved om det er sett av tilstrekkeleg med areal. Forankringa til oppdrettsanlegga vil strekke seg langt utover varsla plangrense, til og med inn i nabokommunen. Tiltak i Masfjorden kommune vil krevje ein planprosess også i denne kommunen. Ein kan anten vedta to separate planar eller ein felles interkommunal reguleringsplan.

Forankringsanlegga er tilhøyrande anlegget, og det vil vere av betydning for andre interesser (t.d. fiskeri, friluftsliv, forsvar, nabokommune) å få vite kor dei ligg. Om det ikkje er råd å vise eksakt plassering i ein reguleringsplan, må det regulerast tilstrekkeleg med areal til dette føremålet. Arealplan som omfattar fleire heilt eller delvis geografisk samanfallande vertikalnivå, skal ha separate kartutsnitt for kvart nivå når dette er naudsynt for å sikre at planen er eintydig og enkelt å forstå, jf. kart- og planforskrifta § 9 tredje ledd. Detaljreguleringsplan kan innehalde vertikalnivå under grunnen, på grunnen/vassoverflata, over grunnen, på botnen og i vassøyla.

Når det gjeld arealet til sjølve akvakulturlokalitetane, må kommunen vurdere behovet for nytteareal. (Dersom ein slår saman lokalitetar, kva er då behovet). Ein må ikkje regulere meir areal enn det som er naudsynt. I det ligger det at ein òg må ta omsyn til trong for manøvreringsareal. Det er elles klart at influensområdet vil vere vesentleg større enn kva som skal regulerast.

Detaljreguleringsplanen skal avklare dei arealmessige endringane, samt tydeleggjere interesser og verdiar som planmyndigheita må ta omsyn til. Pbl. § 12-7 gjev rammer for kva det kan gjevast føresegner om i reguleringsplan. Lista er uttømmende. Føresegnene skal supplere arealføremåla, men kan ikkje legge føringar for sjølve drifta. Vi manar til varsemnd ved bruk av føresegner, då søknader om lokalitetsavklaringar uansett skal gjennom ei grundig konsesjonshandsaming etter akvakulturlova. Næringa må ha ein viss fleksibilitet, men det kan vere tenleg å stille nokre krav til utforming (herunder estetiske krav), eventuelle forbod mot former for bruk (herunder byggegrensar), støykrav m.v., for å fremje føremålet med planen, avvege interesser og ivareta ulike omsyn i eller av omsyn til forhold utanfor planområdet.

Utgreiingane skal omfatte så mykje at ein er trygg på at området er eigna til føremålet og at planens reelle verknader for miljø og samfunn kjem fram, jf. pbl. §§ 4-2 og 4-3. Verknadene av planen må synast og dei ulike interessene i området og må skildrast. Fylkesmannen er særleg oppteken av reguleringsplanen synleggjer, samlar og tek i bruk det kunnskapsgrunnlaget som er tilgjengeleg. Gjennom kunnskapsbaserte planprosessar kan ein sikre god balanse mellom bruk og vern av ressursane, sameksistens mellom dei ulike interessene og forebygge arealkonfliktar. Verknader for landskap, plante- og dyreliv, helseutfordringar, vassutskifting, støy, friluftsliv, fiske, naboar, m.v. er alle utgreiingstema som må vurderast og fangast opp i planprogram/konsekvensutgreiing. Vi minner særskild om at dei konsekvensane reguleringsplanen har for endra arealbruk skal vurderast i høve til naturmangfaldet, og at dette må kome tydeleg fram i planarbeidet, jf. naturmangfaldlova §§ 7-12.

Plan- og bygningslova § 4-3 set krav om utarbeiding av ROS-analyse i alle plansaker, samt krav til handtering av risiko i plan. ROS-analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging, jf. pbl. § 4-3. Følgeleg bør difor ROS-

analysen og konsekvensutgreiinga sjåast i samanheng med kvarandre. Det er ikkje naudsynt å vurdere same tilhøve to gonger i reguleringsplanen.

Fylkesmannen er nøgd med at kommunen har avgjort at planarbeidet utløyser plikt om utarbeiding av planprogram og konsekvensutgreiing, jf. pbl. §§ 4-1 og 4-2. Vi finn at det er tenlege tema som planprogrammet lister opp for vidare utgreiing. Det må brukast ekspertise i nødvendig grad.

For å sikre god framdrift i planprosessen stiller Fylkesmannen gjerne på møter saman med kommunen dersom det er ønskjeleg for å avklare vesentlege nasjonale interesser tidleg.

Vi ønskjer lykke til vidare med planarbeidet.

Med helsing

Egil Hauge
seksjonsleiar

Christian Johan Alstad
seniorrådgjevar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Kopi til:

Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Hordaland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN
Lindås kommune	Kvernhusmyrane 20	5914	ISDALSTØ
Masfjorden kommune	Austfjordvegen 2724	5981	MASFJORDNES

**Merknader og viktige momenter for bygden Hodneland til planprogram
Ospeneset (- Langøy) Reguleringsplan (plan id: 1263-201606)**

Merknadene gjelder lokaliteten Ospeneset og er en uttalelse fra en aksjonsgruppe på Hodneland bestående av fastboende, hytte eiere og andre med tilknytning til Hodneland (se egen underskriftsliste med 31 underskrifter):

Folket i bygden Hodneland, både fastboende og hytteeiere samt andre bruker, er beredt til å kjempe for disse viktige sakene:

1. Ved å flytte forflåte over på nord siden av fiskemerdene fjerner man både drifts og operasjons støy og minsker den visuelle forstyrrelsen vekk fra bebyggelsen i Hodnelands området. **Meget viktig og prioritert moment for Hodnelands bygden.**

Selv når anlegges knyttes til land-strøm vil der være betydelig operasjonell støy og forstyrrende aktivitet fra driften. Hvis antall ringer økes til det dobbelte vil naturlig nok driftsaktiviteten øke. En slik flytting vil også ha en betydelig visuell effekt og gjøre dette industri anlegget mindre påtrengende for bygden Hodneland.

2. Anlegget er endret fra kompakt stål anlegg med inkorporert forflåte til plast ringer og frittliggende flåte som er en plasskrevende driftsform som er beregnet for store åpne fjord areal. Dette nye anlegget er derfor i utgangspunktet ikke egnet for lokaliteten Ospeneset. Det må derfor trekkes lengst mulig mot nord mot de åpnere farvann i Fensfjorden, og ikke inn mot den trange traktformede Austfjorden som allerede er overbelastet med 8 eksisterende oppdrettsanlegg pr i dag.

3. Ved å trekke anlegget mot nord (ut fjorden), og dermed lengre vekk fra oppdrettsanlegget på Krossneset/Laberget, minsker man smittefaren mellom anleggene. Krossneset/Laberget lokaliteten ble i 2016 flyttet fra Hopsneset, nordover til Krossneset/Laberget på andre siden av Austfjorden, og er nå plassert mye nærmere og derved like i nærheten på andre siden av fjorden fra Ospeneset. Selv om Ospeneset og Krossneset/Laberget er innenfor samme brannmur sone til Mattilsynet mhp brakklegging, så kommer man ikke vekk fra at uansett vil den geografisk umiddelbare nærhet mellom disse anleggene utgjør en høyst reell fare for smitte mellom anleggene.

4. Merden må ligge nært inn mot land for ikke å dominere den trange fjorden. Folk vil i svært liten grad bruke området mellom anlegg og land til ferdsel og fritidsformål. De fleste foretrekker å kjøre på utsiden av ringene. Dette ser vi allerede i dag. Dette også ut i fra de begrensninger i Akvakulturloven for fiske og ferdsel i nærheten av oppdrettsanlegg. Slik anlegget ligger pr i dag er det særdeles dominerende i fjorden.

5. Områdene rundt Hodnelandsholmane og grunnene rundt Sæveråsfluen er viktige grundt vanns oppvekstområde for fisk og krepsdyr, samt hekke og yngel område for mange arter bla. rødlistede fuglearter som fiskemåke og terne, samt oter og bunndyr som flat østers, koraller, hummer, strandreker og glassål (i de langgrunne brakkvannsvikene på Hodneland hvor bekker kommer ut). Det kan fremlegges dokumentasjon på dette, og en del av disse arter er allerede registret i Miljødirektoratets database med stedsangivelse. Det er viktig å få forurensning fra driften av oppdrettsanlegget så langt vekk fra disse områdene som mulig. Nyere forskning viser at disse artene er sårbare enten direkte eller som ledd i næringskjeden

for forurensning fra oppdrett ref. *Rapport fra Havforskningen Nr 8. 2016. Effekter fra utslipp fra akvakultur på spesielle marine naturtyper, rødlista habitat og arter.*
Ref. også artikler i BT i senere tid om hummerdød i nærheten av oppdrettsanlegg.

Spesielt om sommeren vil vind generert strøm fra nord med oppstuvningseffekten og tidevanns strøm lede vannmasser fra anlegget mot området Hodnelandsholmane.

6. Område Sør (nedsiden) av fiskemerdene, og der hvor oppdretts flåten er flyttet til nå (basert på en midlertidig dispensasjon), er et viktig og gammelt og hevdvunnet fritidsfiskeområde for bygdene Hodneland og Sæveråsvåg, meget benyttet i sommerhalvåret med stor båt tetthet.

Det har i løpet av sommeren 2016 kommet frem en kraftig irritasjon og opposisjon i bygden mot at oppdrettsanlegget har kapret større deler av den gamle sjø allmenningen ned mot Hodneland, ved å re-lokalisere forflåten hit ned med de begrensninger som ligger i Akvakulturloven for fiske (100m fra oppankringsbøyer og flåte) og ferdsel (20m) i nærheten av oppdrettsanlegg. Tidligere da flåten lå på innsiden og lengre nord opp mot selve Ospeneset (innenfor den opprinnelige lokalitets grense), var det til mindre ulempe.

GENERELT

Etter de siste hendelser i Masfjorden, hvor flere oppdrettsanlegg vurderes pålagt utflytting fra Masfjorden av Fylkesmannen i Hordaland grunnet overbelastning av miljøgifter, er det god grunn til å frykte at belastningen over tid på økosystemet i Austfjorden kan få lignende resultat. Selv om forholdene i Austfjorden er noe annerledes er det hele 8 anlegg i den trange fjorden og man frykter langtidsvirkningene av disse på miljøet. Det er åpenbart at enhver økning av areal (eller biomasse) i disse fjordsystemene ikke kan foregå i Austfjorden, men må ut og nordover i den større og åpnere Fensfjorden.

Per K. Teige



(Representant for en gruppe hytteeiere og fastboende i Hodnelands området)

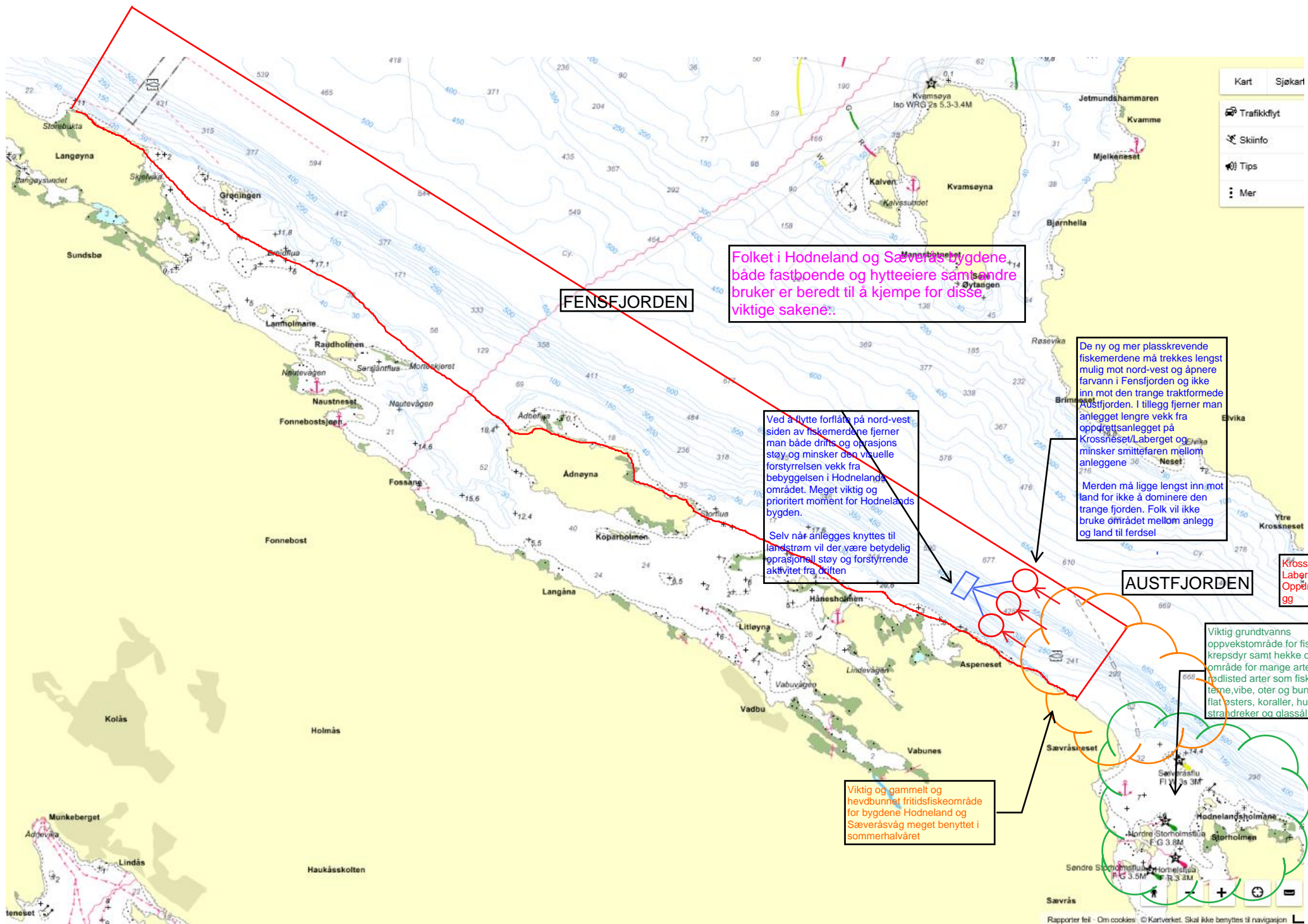
Tlf.: 95266816)

Email: Per.Teige@outlook.com

Vedlegg no.1 Kartskisse med angivelse av områdene som er omtalt i dette skriv

Vedlegg nr. 2 Underskrifts liste med Personer tilknyttet Hodneland som har skrevet under på Disse innspill til reguleringsplanen.

Denne underskrifts listen består av til sammen 31 signaturer som representerer fastboende, hytteeiere og andre brukere av det regulerte området tilknyttet Hodneland. Alle de 3 store gårdsbruk/hoved grunneiere på Hodneland har signert på denne listen.



- Kart
- Sjøkart
- Trafikkflyt
- Skiinfo
- Tips
- Mer

Folket i Hodneland og Sæverås bygdene, både fastboende og hytteeiere, samt andre brukere er beredt til å kjempe for disse, viktige sakene..

De nye og mer plasskrevende fiskemerdene må trekkes lengst mulig mot nord-vest og åpne farvann i Fensfjorden og ikke inn mot den trange trakformede Austfjorden. I tillegg fjerner man anlegget lengre vekk fra opprettsanlegget på Krøssneset/Laberget og minsker smittefare mellom anleggene.

Merden må ligge lengst inn mot land for ikke å dominere den trange fjorden. Folk vil ikke bruke området mellom anlegg og land til ferdse!

Ved å flytte forlats på nord-vestsiden av fiskemerdene fjerner man både drifts- og opprøpsstøy og minsker den visuelle forstyrrelsen vekk fra bebyggelsen i Hodnelandsområdet. Meget viktig og prioritert moment for Hodnelandsbygden.

Selv når anlegget knyttes til landstrøm vil det være betydelig opprøpsstøy og forstyrrende aktivitet fra driften.

Krøssneset/Laberget Opprettsanlegg

AUSTFJORDEN

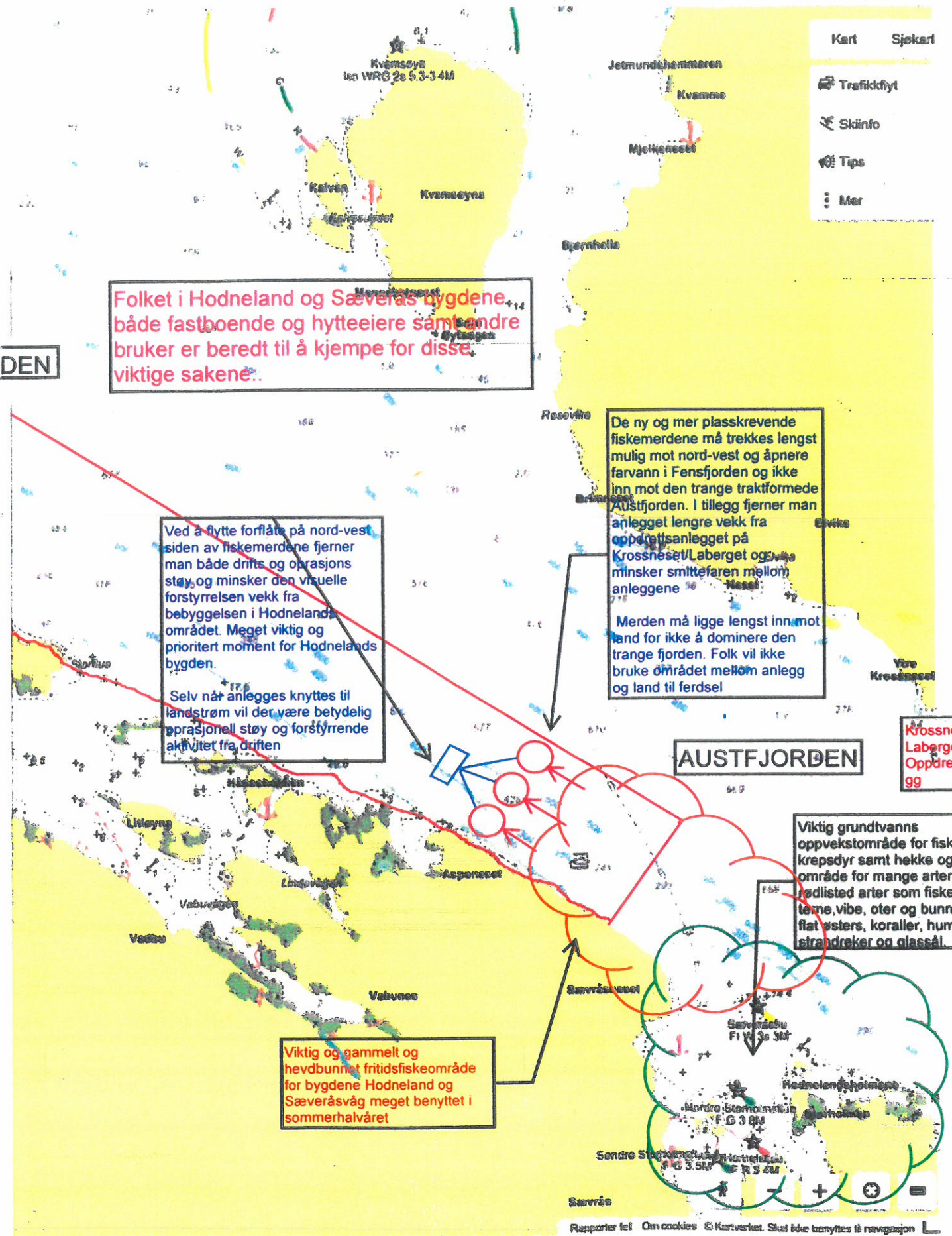
Viktig grundtvanns oppvekstområde for fisk og krepsdyr samt hekke og yngelområde for mange arter bla. rødlistet arter som fiskemåke, tette, vibe, oter og bunndyr som flat østers, koraller, hummer, strandreker og glassål.

Viktig og gammelt og hevdbygnet fritidsfiskeområde for bygdene Hodneland og Sæveråsvåg meget benyttet i sommerhalvåret

Sigvar Linnestad
 Sigurd Linnestad
 Steinar Linnestad
 Ivan Børve
 Jannike Børve
 Per K. Terga
 Svein V. Jellestad

Ursula Tjøsa
 Pål Arnt Stahr Henniken
 Astrid Rørlien
 Kjell M. Kvistad
 Frode J. Jørgensen
 Jan Lillaker
 Jonn S. Hodneland

Lilly Hodneland
 Harald N. Hansen
 Jønn Skauge
 Reidun B. Skauge
 Helga Skauge
 Rolf E. Serigstad
 Øya Serigstad
 Ole Hein Mathisen
 Nelly Marie Hodneland
 Ingvild Skauge
 Kristian Hein Mathisen
 Per Mathisen
 Yngve Skauge



Side 2 av 2

UNDERSKRIFTER HODNELAND

Randi Serigstad Fenne

Victoria Serigstad Fenne

Kjell Harold Fenne

Helene Serigstad Fenne

Tilsvar til reguleringsplan i sjø - akvakultur - Langøy - Ospenes - utviding av anlegget tilsvars frist 8.4.17 , jfr melding over telefonen frå kommunen 4.4.17.

Det skulle vera velkjent - og dokumentert - at denne næringa gjer skade på sjøen som næringa så langt ikkje har klart å løysa. Det kan m.a. visast til problemet med lakselus, og stadig fleire og sterkare kjemikalier som er brukt mot denne og andre sjukdomar, i tillegg til dårleg fiskehelse og stor fiskedød i mæranane. Så vidt eg hugsar, har verdas største oppdrettselskap gått imot at det vert gjeve løyve til utvidingar av fiskeanlegg før problemet med lakselus er løyst. Andre har nemnd at dei mange kjemikaliene som vert brukt, kan øydeleggja økosystemer.

Austfjorden var ein gong eit skattkammer for folket. Rein fjord, vakker fjord utan store, skjemma fiskeanlegg, eit eldorado for folk og turistar (ein stad i 1980-åra vart eit lite hus over ein 10 års periode utleigd til turistar frå 8 land i Europa - nokon av dei kom attende frå 3 til 5 følgjande somrar) . Store og kjærkomne fiskefangstar og skaldyr er drogne opp frå sjøen, og har vore eit vesentleg bidrag til maten for folk flest, og til inntekt for dei som hadde fiske som næring eller attåttnæring. Store pengar i kroner og øre var det kanskje ikkje, men det gav livsopphald på trygg grunn.

I dag er det utslepp i fjorden frå industrianlegga Mongstad og Sløvåg i tillegg til dei store mengdene ureinsa kloakk og kjemikalierestar frå dei mange fiskeanlegga. Vi som bur langs fjorden, synes det er vorten mindre fisk å få, også mindre i storleiken, og av og til får vi fisk som luktar sterkt av kloakk og som må kastast. Men rett skal vera rett: Ved juletider siste år kom det eit stort innsig av torsk i fjorden. Det var kjærkome!

Fjorden høyrer inn under allemannsretten. Til denne høyrer fiske og friluftaktivitetar for folket. Når desse, og også kvaliteten på natur og miljø, vert vesentleg reduserte, kvifor handhevar ikkje kommunen denne delen av allemannsretten like strengt som på land? Her får du ikkje sleppe ureinsa kloakk ut i fjorden, og når det gjeld strandretten, som og er ein del av allemannsretten, er det nær sagt umogeleg å få løyve til å setja opp eit lite naust eller bryggje. Får ein unntaksvis løyve, kostar det ein liten formue.

Og kor stor inntekt får kommunen frå fiskeanlegga samanlikna med skatten frå innbyggjarane elles? I store trekk har denne verksemda utvikla seg til å bli ei investering for storkapital og multinasjonale selskap. At dei skal få nytta fjorden gratis, i tillegg til å disponere fjorden til skade for folket, er nær sagt utruleg.

Eg går imot utviding av nemnde anlegg.

Med helsing Helga Skauge
Hodneland 139
5957 Myking

ABO Plan og Arkitektur Stord AS
Postboks 32
5401 Stord.

Oppstart av planarbeid og offentlig høyring av planprogram. Detaljregulering Langøy – Ospeneset akvakulturområde, i Lindås kommune.

Merknad og synspunkt til planprogrammet/planarbeidet.

Konsekvensutgreiinga sitt utgangspunkt – 0 alternativet.

I planprogrammet 0 alternativet definert til: «..gjeldande kommuneplan sine rammer, samt godkjent dispensasjon for Langøylokaliteten og midlertidig dispensasjon for Ospeneslokaliteten».

For **Langøy** må 0-alternativet ta utgangspunkt i anlegget slik det arealmessig er vist i kommuneplanen, med dei løyva som anlegget hadde og vart drive etter, før havariet i stormen «Nina»

Anlegget hadde då 6 merdar med synleg merdareal inkludert «forflåteareal» på ca 10 da. Tillatt biomasse 3120 tonn. Utstrekning og dåverande synlege påverknad i fjorden, er vist i fig 1, (raudprikk ramme, forflåteplassering gult pkt nr 1).

Planprogrammet sitt forslag til 0 alternativ, er anlegget slik det ligg etter dispensasjonløyvet, vist på same figur som gult areal og med forflåteplassering nr 2.

For oss som bur her og brukar området, har endringa gjennom dispensasjonsvedtaket redusert brukskvaliteten av området i vesentleg grad, som til dømes:

Støy.

Før Nina var anlegget plassert nærare land og lenger nord jf fig 1. Høgdedraga på Langøya skjerma lyd mot land. Flyttinga lenger ut og sør har gjort at lyden frå anlegget høyrest langt betre enn tidlegare.

Sjenanse og innsyn.

Den viktigaste og mest brukte og strandstrekninga til bading og opphald i sumarhalvåret er sørre del av Langøyna.

Anlegget og spesielt forflåten og aktiviteten i tilknytning til denne, er no langt meir eksponert i høve til attraktive strandstrekningar, enn tidlegare..

Lys og lukt.

Her og er endringa sterkt negativ i høve til før «Nina» situasjonen.

Grunnen til at vi meiner situasjonen før «Nina» må vere 0 alternativet, er at dispensasjonsøknaden var mangelfull og inneheldt til dels misvisande opplysningar når det galdt anlegget sin påverkand og konsekvensar for nærområda.

Samstundes utelukka sakshandsaming gjennom dispensasjon, medverknad frå den viktigaste brukargruppa, - bebuarar innafor anlegget sitt direkte influensområde og uorganiserte brukarar av sjø og strandområda, - dvs ålmenta sine interesser til strandsone og sjøområde til bading og fritidsfiske.

Ved å la konsekvensutgreiinga, - i alle høve når det gjeld konkret plassering av merdar og forflåte, ta utgangspunkt i situasjonen før Nina, er det fullt mogeleg å få realitetshandsama og eventuelt rette opp ein del av ulempene området er påført gjennom dispensasjonen.

Innspel her er at forflåten og eventuelt nytt merdareal må trekkast lenger nord. Bort frå dei mest brukte strandstrekningane og plasserast slik at dei vert til minst sjenanse for omgivnaden.

Elektrifisering.

Elektrifisering av anlegget er i utgangspunktet positivt.

Det er imidlertid viktig at konsekvensutgreiinga synleggjer konsekvensar av framføring av kraftline og alle inngrep i nærområde og strandline.

Arealstorleik utvida merdareal ved Langøy.

Planprogrammet viser at det er planlagt å doble det synlege merdarealet.

Eide Fjordbruk har nyleg fått utvida biomassevolumet til 4680 tonn. Ei mengde som truleg er det maksimale som kan handterast i noverande merdareal.

Ei dobling av merdarealet opnar difor for ei dobling av biomassevolumet. Merdareal og biomassevolum vert etter dagens lovverk handtert gjennom to separate vedtaksprosedyrer som ikkje er kopla saman.

Lokale interesser, representert ved ålmenta sin uorganiserte bruk av sjøareala, er høyringsinstans når det gjeld storleik på område som skal avsettast til merdareal, men ikkje høyringsinstans når det gjeld avgjerd om biomasse.

I planprogrammet og reguleringsplanen vert vi bedt om å ta stilling til dobling av merdarealet ved Langøy.

Vi kan ikkje ta stilling til storleik av merdareal i reguleringsplanen utan at å få vite kva konsekvensar den auka biomassen vi er med å leggje til rette for, har på ureininga i fjorden. I tillegg til dette auka lyd, lys, støy og anna medfølgjande aktivitet som kjem av eventuell utviding.

Konsekvensutgreiinga må difor både grunngje behovet for ny utviding og omfatte alle relevante tilhøve ved maksimal utnytting av føreslege utvida merdareal.

Mogeleg helsefare.

Medisinering og avlusing av fisk i anlegget føregår på betryggande måte, med karantetid mellom medisinering og slakting av fisk.

Kva med villfisk som går rundt anlegget, som får i seg medisinrestar eller avlusingsmiddel og deretter blir fiska og konsumert same dagen eller innafor karantenetida. Representerer det ein helsefare?

Problemstillinga må vere med og avklarast i konsekvensutgreiinga.

Fritidsfiske.

Konsekvensutgreiinga må spesielt få fram anlegget sin reelle påverknad på fritidsfiske, ikkje berre generelle avstandskrav, men og anker og fortøyningar sine eventuelle negative følgjer for, line-, garn-, og andre typer fritidsfiske .

Ferdsel.

Ferdselsåra for småbåtar mellom anlegg land må oppretthaldast.

Friluftsliv på sjø og i strandsona.

Planprogrammet føreset at planen her skal bygge på kjent kunnskap. Vår erfaring ut frå sakshandsaminga fram til no, er at kjent kunnskap er høgst mangelfull.

Oppdrettsanlegget er lagt direkte inn i eit fantastisk fint friområde, mykje brukt til både bading, fiske og sjø- og strandturar, for alle som bur og soknar til stranda som reguleringsområdet strekkjer seg langs.

Deler av dette området er meir brukt og viktigare å behalde heilt upåverka av oppdrettsanlegget enn andre deler.

Gode løysingar her krev detaljkunnskap om folk sin faktiske bruk av reguleringsområdet og innaforliggjande strand-, influensområde.

Planarbeidet/konsekvensutgreiinga må skaffe fram og synleggjere denne kunnskapen og vise korleis den er teken omsyn til i reguleringsplanen.

Helsing.

Arne Aven

aaven@online.no

Tlf 91852483

Vedlegg. Fig 1.



Turid Verdal

Fra: Frode Sætre <fr-saetr@online.no>
Sendt: 8. april 2017 22:22
Til: Turid Verdal
Kopi: Karoline Eldøy
Emne: Merkander til "Høyring av planprogram og varsel om oppstart for detaljregulering Langøy-Ospeneset akvakulturområde"

Hei,

her kjem nokre kommentarer til planprogram og detaljregulering av Langøy-Ospeneset akvakulturområde.

Merknad til regulering av kommuneplanen.

Som fastbuande på Sundsbø, Lindås, ber vi om at ein tek omsyn til følgjande:

Strandsona langs Langøy og dei nærliggande holmane, er området vi brukar mest til fiske, bading og friluftsliv. Lys, lyd og lukt frå oppdrettsanlegget slik det no ligg, er sjenerande til alle tider. Forflåten er godt synleg frå ei av dei finaste badevikene våre. Sjølve anlegget er og for nære land, slik at det hindrar fritidsfiske.

I vidare planlegging ber vi om at forflåten vert flytta til nordsida av anlegget. Vi ynskjer ikkje ei vidare utviding av anlegget. Dei ringane som no ligg der, er meir enn det vart gjeve løyve til i utgangspunktet. Om ein på tross av protestar vel å utvida, må utvidinga skje i nordleg retning. I tillegg må ein sikra fri ferdsel for fritidsbåtar, OG mogelighet for fritidsfiske, langsmed land i heile området.

Grønningane er eit verna hekkeområde for sjøfugl, og her må ein og visa omsyn. På Langøy har det i mange år hekka havørn. Her finn ein og oter, skarv og hegre.

Underteikna brukar Langøy til utmarksbeite for geit og villsau.

Vi ber om at ei konsekvensutgreiing for området vert gjort. Både når det gjeld trivsel for menneske og dyreliv.

mvh
Kathrine Aven Sætre og Frode Sætre
Grunneigarar av bruk 119/1

Turid Verdal

Fra: Marianne Sundsbø <marianne.sundsbo@gmail.com>
Sendt: 9. april 2017 00:00
Til: Turid Verdal
Emne: Merknader og synspunkt til oppstart av reguleringsarbeid og planprogram for Langøy-Ospeneset akvakulturområde

Anlegget ved Langøy er slik det ligg no til meir sjenanse for oss tilknytta Sundsbø enn før dispensasjonsvedtaket om å avvike frå innteikninga i arealplanen i etterkant av stormen Nina. Anlegget har vore flytta lengre sør som ein del av dispensasjonsvedtaket. Det inneber meir støy enn tidlegare, ettersom Langøy betre skjerma mot dette. Ei eventuell ytterlegare utviding vil vere mindre til sjenanse med tanke på utsyn og støy nordover enn ei eventuell utviding sørover. Vidare er området rundt den sørlege delen av Langøy mykje nytta til friluftsliv og fritidsfiske og eg er bekymra for at ei vidare utviding sørover vil begrense opplevinga av friluftslivsaktiviteter.

Innverknad på fritidsfiske må også ivaretakast i planarbeidet.

Dersom anlegget skal elektrifiserast, er det viktig å unngå skjemmande leidningar i terrenget, både for hus/hytter og for allmennheitens naturoppleving . Eg har som grunneigar vore i dialog med BKK om dette.

Sjøområdet på Sundsbø er særskilt flott. Eg har i løpet av dei siste knappe to åra leid ut eit av husene på eigedomen min til mange utanlandske turistar, som har vore veldig begeistra for naturopplevingane landskapet tilbyr. Eg er oppteken av at området også framover skal by på flotte naturopplevingar for alle typar brukarar av området.

Det står i framlegget til planprogram at «verknadar for naboar og nærområde skal skildrast i planframlegget» og at «planframlegget vil legge til grunn eksisterande kunnskap» Det er uklart for meg kva som reknast som eksisterande kunnskap utover grunnkart og kommuneplanen sin arealdel, inklusive framtidig arealbruk.

Med helsing,

Marianne Sundsbø