



Lindås kommune
Byggesaksavdelinga
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

LINDÅS KOMMUNE	
Kategori	
08.05.2017	
Avkjørsel nr 14/3438	Lage
Saksnr	Flyttingsaknr

Vår referanse:
104322/1295012

Ansvarlig advokat:
Katrine Lillejord

Dato:
4. mai 2017

GNR 172, BNR. 197 – VEDR. REALISERING AV REGULERINGSPLAN FOR SEIM SKULE – FORTAU, AVKJØRSEL OG VEGRETT

Advokatfirmaet Harris er kontaktet av Linda Skår, som grunneier av gnr. 172, bnr. 197.

Bnr. 197 hadde tidligere tilkomst direkte ut på Fv. 402. Reguleringsplan for Seim skule (plan-ID 1263-201007) medførte imidlertid at denne avkjørselen ble stengt. Bnr. 197 sin avkjørsel måtte derfor flyttes til den private vegen på oppsiden av huset (gnr. 172, bnr. 1). Flytting av avkjørsel er gjennomført.

All den tid det var kommunen som gjennomførte omleggingen, må også kommunen besørge at formaliteter ifm. flyttingen bringes i orden, slik at flyttingen ikke medfører tap eller ulemper for bnr. 197.

Vi ber om en tilbakemelding/avklaring på følgende:

1. Vegrett over gnr 172 bnr 1

Har kommunen dokumentasjon på at bnr. 197 har tinglyst vegrett til den private vegen på gnr. 172, bnr. 1? Dersom slik dokumentasjon ikke foreligger, bes kommunen om å fremskaffe dette.

2. Ferdigstilling av fortau

Reguleringsplanen fastslår i planbestemmelse 2.5.1 et rekkefølgekrav om at fortau langs skoletomten, mellom profil 680 og 1080, skal være ferdig bygget ifm. utbygging av skolen. Planen legger m.a.o. ansvaret for bygging av fortauet på kommunen. Pkt. 1080 vil si forbi avkjørselen fra Fv. 402 (til gnr. 172, bnr. 1) som Linda Skår nå må benytte seg av.

Vi forstår at kommunen fikk midlertidig dispensasjon fra dette rekkefølgekravet ifm. utbygging av skolen. Vi ber vennligst om å få tilsendt kopi av dispensasjonen.

Når planlegger kommunen å ferdigstille fortauet?

3. Tillatelse til utvidet bruk av avkjørsel til Fv. 402 og oppgradering av avkjørselen

I ettertid har grunneier søkt om oppføring av ny bolig på bnr. 197, men fått avslag på grunn av manglende tillatelse til utvidet bruk av avkjørsel til Fv. 402, samt at avkjørselen ikke var opparbeidet iht. reguleringsplanen. I brev av 09.02.2017 skriver kommunen til Tony Skår at

«Flytting av avkjørsle til gbnr. 172/37 fra Fv 402 til O_KV9 vart godkjent gjennom planprosessen og innebar ikkje auka bruk av ny regulert avkøyrsl mellom O_KV9 og Fv 402 og utløyste ikkje krav om opparbeing av avkøyrsl i samsvar med reguleringsplan.»

All den tid kommunens utbygging iht. reguleringsplanen medførte at bnr. 197 sin avkjørsel og vegtilkomst ble flyttet, kan vi ikke se at dette er riktig. Når bnr. 197 sin avkjørsel ble flyttet til oppsiden av huset, og de begynte å ta i bruk bnr. 1 som vegtilkomst, fikk man en utvidet bruk av avkjørselen til Fv. 402. Kravene til utforming av avkjørselen gjorde seg samtidig gjeldende. Hvorfor måtte ikke kommunen søke om utvidet bruk av avkjørselen til Fv. 402 – og samtidig opparbeide avkjørselen iht. reguleringsplanen – da avkjørselen til bnr. 197 ble flyttet?

4. Evt. avtale med tidligere eier av bnr. 197

Dersom kommunen hadde en skriftlig avtale med tidligere eier av bnr. 197, ber vi om å få tilsendt en kopi av denne avtalen.

Vi ber kommunen vennligst om å besvare ovennevnte spørsmål, og gi oss en tilbakemelding på sitt syn på saken. Når dette er gjort ønsker vi gjerne et møte med kommunen for å diskutere veien videre.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Harris
For adv. Katrine Lillejord



Ingrid Arskog Storevik
Advokatfullmektig
ias@harris.no
55 30 27 28