
Fra: charles sommerseth <charlkokk@gmail.com>
Sendt: 30. mai 2017 22:06
Til: Ståle Juvik Hauge
Kopi: Kallport@online.no; Siril Therese Sylta; Anne Lise Molvik; Grethe Elin Mjelde; Tone Margrethe Bærland Furustøl
Emne: Feil og mangel i framlegg 055/17 Disp. frå plankrav for bruksendring frå forsamlingshus til rusomsorg - gbnr 129/6 Titland søndre 056/17
Vedlegg: Forklaring og historikk forurensning og ulovlig kloakk-utslipp fra 129.6 og 33.odt; (5) Analyserapport Lindlab 22.4.15.PDF; Fra Hegle 2.7.15 om utsleppsanlegg (2).pdf

Til møteleder 31.5.17, Ståle Juvik Hauge,
kopi Siril Therese Sylta m.fl.

Hei

Vi har sett saksframlegg for gjeldende sak.

-På side 3 er antall personer signert fellesmerknader satt til 61, 12 signaturer ble ettersendt, det er 73.

-Dokumenter vedlagt: Kommunens egen vannprøve fra 2015 er ikke lagt ved, vedlagt her + brev som viser kart for prøvetaking.

-Nederst på side 10, siste to linjer sier:

"Administrasjonen vil gjer merksam på at det ikkje er påvist at det er avløpsanlegget til rusomsorgen som er forureiningskjelda i området, slik det er hevda i merknadar frå naboar."

Vi tolker forurensningsloven dithen at et utslipp og/eller kraftig økt utslipp skal varsles myndigheter, søkes om, og evt få tillatelse hvis dette skjer på annen manns grunn.

I 2009-10 etablerer og starter Steinar Valdersnes m.fl. opp Rusomsorg Vest, den gang under navnet Nappane Mottak og Omsorgssenter.

Det foreligger ikke utslippsløyve til, er ikke søkt om, og er ikke gjort avtale om med grunneier som blir "mottaker" av den massive økningen av utslipp.

Det påligger den ansvarlige for utslippet/økt utslipp å fremlegge privatrettslig avtale så vel som sørge for at utslipp er i samsvar med krav i forurensningsloven. Da konstaterer vi at her både er brudd på forurensningsloven og naboloven.

Hvis kommunen mener at grunneiers eget sig fra egen kum på egen eiendom skal være forurensnings-kilden, så synes vi dette er vel søkt: har Steinar Valdersnes med ulovlig institusjonsdrift lov å forurense hos naboen og så skal naboen få skylden? Vi ser ikke logikken.

Vi tror de gamle dokumentene, og poengene er gått tapt i alt det andre..

Mvh Charles Sommerseth Lilleskare

Kristine Hunter Allport

ArkivsakID: 15/2703

Dato: 02.07.2015

Tittel: Byggesak GBNR 129/13 Titland - Førespurnad om bruk av utsleppsanlegg

Sakshandsamar:

Tor Hegle

Status:

Saka vert handsama

Sakstype:

Byggesak

ArkivsakID: 14/4653

Dato: 19.05.2014

Tittel: Byggesak GBNR 129/6 Titland søndre - utslepp

Tiltakshavar Pinsemenigheten Zoar Nappane

Sakshandsamar: Benjamin Hicks

Status: Saka vert handsama

Sakstype: Byggesak

Avgjørelsestype: Ulovlege tiltak