



## Høringsuttalelse (KF-340)

Referansenummer: W8VCKW

Registrert dato: 17.06.2017 13:50:31

Vedlegg:

UTTALELSE TIL FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR HELLESNESET NÆRINGSOMRÅDE.pdf

Innledning	
Uttalelsen gis <input checked="" type="radio"/> Personlig <input type="radio"/> På vegne av foretak/lag/forening	
Opplysninger om innsender	
Fornavn	
Stig	
Etternavn	
Brakvatne	
Adresse	
Hellesneset 58	
Postnummer	Poststed
5915	HJELMÅS
Telefon	
40231372	
E-post	
stbrakv@online.no	

Høringsuttalelse
Høringsuttalelse
Velg høringsuttalelse: <input checked="" type="checkbox"/> Hellesneset næringsområde <input type="checkbox"/> Stølshaugane <input type="checkbox"/> Kommuneplan samfunnsdel <input type="checkbox"/> Utbyggingsavtale for Storemyra, Mongstad

## UTALELSE TIL FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR HELLESNESET NÆRINGSOMRÅDE.

Jeg har gjort meg kjent med foreslåtte private reguleringsplan for Hellesneset næringsområde og ønsker å komme med mine synspunkter i forbindelse med høringsrunden.

Etter kommunen sitt ønske ble min boligtomt (202-117) tatt med i reguleringsplanen da de ville at større område vert inkludert i færre planer for å ha et ryddigere planverktøy for handsaming av byggesakene i kommunen. Det ble også foreslått at ved å inkludere tomten min i samme reguleringsplan kunne jeg foreslå etablering av naust på eiendommen min.

Etter rådmannen sitt framlegg vart naustet på min eiendom (bun 2) tatt ut av reguleringsplanen.

Jeg synes dette er urimelig da de stiller seg positiv til etablering av naust på eiendommen nord for den planlagte kaien. Både det tenkte naustet nord for næringsområdet og naustet jeg hadde planlagt ligger nært inntil den planlagte utvidelsen av kaien og vil derfor virke som en del av næringsområdet. Samtidig vil naustet være en naturlig overgang til boligen sør for det planlagte næringsområdet og det urørte området videre sørover.

Å fjerne BUN2 fra reguleringsplanen ble blant annet begrunnet med ulempe med de visuelle inngrepa i strandsonen siden området er relativt urørt. Jeg mener at området nord for næringsområdet ikke er noe mindre uberørt enn der jeg har planlagt å bygge naustet mitt. Det er en del aktivitet på naboieiendommen som ligger sør for eiendommen min blant annet. Det er heller ikke noe mer utbygging av naust på nordsiden enn det er på sørsiden av næringsområdet. Området på begge sider av den planlagte reguleringen er LNF område per i dag.

At kommunen stiller seg positiv til et så stort inngrep i strandsonen som den planlagte kaien til Hjelmås mekaniske verksted vil medføre men ikke vil godta et naust på ca. 30 - 35 kvadratmeter som ligger nært kaiområdet stiller jeg meg uforstående til. Terrenget der naustet var planlagt bygd er slik at det ikke vil bli noe inngrep i strandsonen med sprengning el. Hensikten med at kommunen har anbefalt min tomt inn i reguleringssonen blir veldig uforståelig når det ikke skal være lov å gjøre utbygging i samband med at det reguleres.

Jeg ber derfor om at kommunen revurderer denne avgjørelsen og at BUN2 blir tatt med i reguleringsplanen.

Dersom det ikke er mulig å få benyttet området der naustet var planlagt til noe ønsker jeg at min eiendom (202-117) ikke blir tatt med i reguleringsplanen av næringsområdet.

Grunnen til det er at hvis boligeiendommen min er med i planen vil den tape seg mye i verdi. Jeg tror også at hvis eiendommen er med i reguleringsplanen kan utbygger av Hjelmås mekaniske verksted lettere kunne kreve å erverve deler av eiendommen min ved en eventuell videre utvidelse av kaiområdet.

med hilsen  
Stig Brakvatne