

Arkitekt og ing.  
Lyder K Leithaug  
Bønnesskogen 3 B  
5154 Bønes

## Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå plankrav GNR 129 BNR 6

Dokumenttype:  
Søknad om dispensasjon  
Utarbeidd av:  
Lyder Leithaug

4.juli 2017

Gjeld frå:

Tal sider: 1

Revidert dato:

Arkivsak:

Lindås kommune  
Byggesak att: Siril Therese Sylta  
Rådhuset  
5914 Isdalstø

Bergen 4.07.2017

Deres ref: 16/1607 - 17/5329      Gnr 129 bnr 6 Arkivsak ID 17/1181

### Klage på avslag på søknad om dispensasjon fra plankrav Kfr. Plan- og bygningsloven § 19-2

Jeg viser til tilsendt vedtak i saken. Innledningsvis vil jeg si at jeg deler langt på veg kommunens og Fylkesmannens vurderinger som konkluderer med fordelene ved å gjennomføre en planprosess. Det er en del argumenter som taler for en slik løsning.

Vi har likevel konkludert med at vi opprettholder søknaden om dispensasjon fra plankrav, da dette er snakk om et mindre prosjekt der driften av byggene i dag er i samsvar med arealdelen til gjeldende kommuneplan. Derfor klager vi i dag på vedtaket som ble gjort i Plan- og miljøutvalet med saksnummer 055/17 den 31. mai 2017.

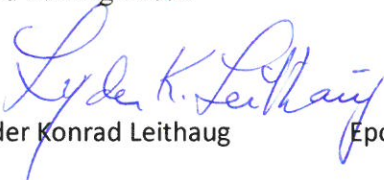
Etter å ha gått gjennom dokumentene som ligger ved vedtaket sitter jeg igjen med følgende. Hovedinntrykket er at naboene bruker argumenter som dreier seg om andre forhold enn det som har med bygningsmessige og bruksmessige forhold å gjøre – slike som er regulert av plan- og bygningsloven. All den tid kommuneplanen disponerer eiendommen til offentlig eller privat tjenesteyting, bør en kunne mene at en rusomsorgsinstitusjon vil ligge innenfor dette bruksområdet. Bruken av 129/33 er noe annet dersom denne benyttes som del av driften. Den eiendommen er ikke med søknaden, og er tenkt å brukes som fritidsbolig fortsatt. Om 129/33 skulle omfattes av søknaden vil det trenge en disp. eller en bruksendring for å ta denne eiendommen i bruk, og det er ikke aktuelt.

Det pekes fra kommunen sin side på spørsmålet om utvidet bruk av avkjørsel. Vi mener at her er det marginale forskjeller i forhold til opprinnelig bruk, men en slik søknad kan gjerne sendes inn.

Når det gjelder spørsmålet om disp. søknaden redegjør i tilstrekkelig grad for alle sider av saken – altså like langt som en reguleringsplan vil gjøre, kan også diskuteres. Men vi holder fast ved at fordelene ved en dispensasjon er større enn ulempene, og at en vanlig byggesak vil få frem de momenter en bør ta hensyn til. Rusomsorg Vest er en virksomhet som i sin natur vil skape en del diskusjon og erfaringer som naboer ikke synes er særlig gunstige for bomiljøet. Lokaliseringen av en slik institusjon må vurderes i forhold til om brukerne/pasientene får den beskyttelse som de trenger. Her må en vurdere forskjellene mellom en plassering på Nappane kontra en mer sentral plassering. Etter vår vurdering er den noe «øde beliggenheten» gunstig.

Uansett er det viktig for stiftelsen Rusomsorg Vest å gjøre nåværende bruk lovlig.

Med vennlig hilsen

  
Lyder Konrad Leithaug

Epost: [lk\\_leithaug@hotmail.com](mailto:lk_leithaug@hotmail.com)

Mobil 92013472