

Georg Huseklepp

Lynghaugen 15

5038 Bergen

Lindås Kommune

Kvernhusmyrane 20

5914 Isdalstø

08.02.2010

Klage på vedtak; flytebrygge Kvamsholmen, arkiv 139/4

Jeg klager på alle punktene i vedtaket grunnet denne loven om sikker adkomst til eiendom;

§ 17-2. Forbud mot bygging og fradeling i 100-metersbeltet langs sjøen

Bygning, konstruksjon, anlegg eller innhegning kan ikke oppføres nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann og kan heller ikke endres vesentlig. Forbudet gjelder også deling, herunder salg eller bortleie av ubebygd del (parsell eller tomt) av eiendom.

Bestemmelsen i første ledd gjelder ikke i tettbygd strøk eller i områder som omfattes av reguleringsplan eller strandplan. Det samme gjelder område som i arealdelen av kommuneplanen er lagt ut til byggeområder og områder for råstoffutvinning. Bestemmelsen gjelder heller ikke tiltak som er i samsvar med bestemmelser gitt i medhold av § 20-4 annet ledd punkt c. Fylkesmannen avgjør i tvilstilfelle om et område skal anses som tettbygd strøk.

**Bestemmelse 1 i første ledd gjelder heller ikke:**

1. bygning, konstruksjon, anlegg eller innhegning som er nødvendig for forsvaret, i landbruket, tamreindriften, fløtingen, fangst- og fiskerinæringen, for vannforsyningen, avløpsanlegg, kraft- og reguleringsanlegg, den alminnelige samferdsel, bergverksdrift eller drift på andre ikke mutbare mineralske forekomster enn grus, sand og leire, og fradeling, salg eller bortleie av ubebygd del av eiendom til slik næringsvirksomhet,
2. badeanlegg m.v. og toillettanlegg på friluftsområde som er åpent for allmennheten og bygning m.v. for naturvernformål i område som er fredet eller vernet i medhold av naturvernloven,

**3. brygge på bebygd eiendom til sikring av eierens eller brukerens atkomst.**

Med bakgrunn i denne loven faller alle punkter som begrunner avslaget bort, det som etter min mening gjenstår da størrelsen på flytebryggen.

Som nevnt tidligere produseres det ikke betongbrygger som er stabile i lengde under 8 m x 2,4m.

Forholdene på stedet med strøm og båttrafikk/bølger gjør at en flytebrygge må være stabil og jeg kan da ikke se fornuften i og legge ut en trebrygge på 6 meter som er ustabil og har mye kortere levetid. (se vedlegg 1" betongbrygge Fardal")

Dere skriver også i vedtaket at " tiltak ikke gir bedre tilgang til allmennheten da tiltaket ligger i privatisert område." Hvis allmennheten skal ha bedre tilgang er vel det ikke et poeng at det ikke skal være brygge på øyen eller at bryggen skal være så liten som mulig?

**På bakgrunn av dette ber jeg dere ta saken opp til ny vurdering og ber dere godkjenne en flytebrygge på 8 meter x2,4 meter.**

Hvis dere fremdeles ikke vil godkjenne bryggen ønsker jeg å vite hvordan jeg skal få en sikker adkomst til øyen.

Vennlig hilsen

Georg Huseklepp

Vedlegg:1