

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
29 AUG 2017	
Ark. saknr. 167/180	Løpenr.
Saksh.	Tilgangskode

Lindås kommune
v/ordføreren
Rådhuset
5102 Isdalstø

Krav om opprusting og trafikksikring av E39 Vikane – Eikanger bru.

På vegne av Eikanger Bygdelag sender eg med dette Lindås kommune gjenpart av skriv av 25.08.2017 frå bygdelaget til Statens vegvesen – inkl. vedlegga.

Av svarbrev datert 29.06.17 frå Statens Vegvesen til Inger Marie og Steinar Fyllingsnes går det fram m.a.

- Denne delen av E39 har lav standart sett opp mot trafikkmengda
- Utbetring av vegen inngår i Nordhordlandspakka, men er ikkje prioritert høgt
- Som del av NTP-arbeidet skal det i oktober leggjast fram eit eige Handlingsprogram for prioriterte tiltak på E39. Utbetring av Strekninga Vikane-Eikanger bru vil vera blant aktuelle prosjekt, men uvisst om det blir prioritert i Handlingsprogrammet.

Bygdelaget ber om at Lindås kommune følgjer opp denne saka slik at Statens Vegvesen fullfører vegprosjektet Vikane – Eikanger bru, slik føresetnadene var då Vegdirektoratet gav si godkjenning til planen.

Eikangervåg, 28. august 2017

for Eikanger Bygdelag


Ivar Nordland

Vedlegg

Statens Vegvesen
Regionssjef Helge Eidsnes
Region vest
Postboks 43
6861 Leikanger

25.08.2017

KRAV OM OPPRUSTING OG TRAFIKKSIKRING AV E39 VIKANE-EIKANGER BRU

Jf. Dykkar skriv av 29.06 som svar til Inger Marie og Steinar Fyllingsnes.

Eikangerbygda har no i meir enn 25 år levd med ein omklassifisert fylkesveg med manglande kvalitetar som skal fungera som Europaveg.

Hovudplanen Mundal – Eikanger Bru vart godkjent av vegdirektoratet med merknader i mars 1984. På 90-talet - etter at Vegdirektoratet hadde gitt pålegg om samanhengande gang og sykkelsti langs parsellen Vikane-Eikanger bru - vart denne parsellen på vegsjefen sitt initiativ skilt ut som eit eige delprosjekt, for på den måten å kunna plasserast i gløymeboka.

Unytta løyvingar vart etter det vi kjenner til overført til E-39 i indre Masfjorden.

Det blir stilt spørsmål om denne frådelinga skjedde etter/med gyldige vedtak ?

Ca. 1994 skjedde det ei nestenulukke ved Fyllingsneskrysset: Ein vestgåande trailar greidde ikkje å stoppa før han hadde kome 50 m framom/på sida av vestgåande kø som venta pga vegarbeid ved krysset. Trafikksikringsutvalet tok saka opp med Vegvesenet – som etter avtale med grunneigar/kommune føretok ei delvis utbetring av sikten i krysset. Har Vegvesenet følgd opp denne avtalen ? Etter det vi kjenner til vart grunneigar lova at det skulle lagst gangbru over vegen slik at bruket på begge sider vart knytt saman utan at gardsdrifta vart hindra av trafikken på E39.

Trafikkgrunnlaget er i dag eit heilt anna enn for 25 år sidan. Stor auke i trafikkettleik og langt større innslag av tungtrafikk medfører at tryggleiken er truga. Ulukkesfrekvensen er urovekkjande. Bygdelaget har ikkje fått tilfredsstillande svar på krav om fartsreduksjon. (50 km/t er betre enn 70.) Trass betydeleg trafikkauke og ei rekkje store og små ulukker, har veganlegget Vikane – Eikanger Bru blitt verande i vegsjefen si gløymebok.

Vi reknar med at Statens Vegvesen har ansvaret for alle Europavegar i landet, inkludert nødvendig trafikksikring (dvs. gang-, sykkelstiar m.v.). Dette vart understreka då vegdirektoratet påla vegsjefen å planleggje parsellen Vikane-Eikanger bru med samanhengande gang- og sykkelstiar m.v. (1992). *Sitat frå planprogram Flatøy-Romarheim: «På nasjonalt nivå har Statens vegvesen eit overordna ansvar for gåande og syklande langs, eller i tilknytning til riksvegane. Langs høgtrafikkerte vegar skal det vera separerte løysingar for gåande/ syklande»*

Pr. dato har parsellen Vikane-Eikanger bru lågare standard enn det Vegsjefen kan gå god for. Samstundes har vegen fått betydeleg trafikkauke, med vesentleg større andel tungtransport. Gjennomgangstrafikken har auka vesentleg, samstundes som biltettleiken aukar lokalt. Busstoppa har blitt stengde, noko som medfører fleire gåande i langs E39.

Tryggleiken for gjennomgangstrafikken er betra med høge støypekantar som skal hindra utforkøyning, medan dei som må gå i vegbana ikkje lenger har sjanse til å hoppa over søypekanten.

Ikkje nok med det: Det synest som om Statens Vegvesen langt på veg har lukkast med å overføra ansvaret for trafikksikring på E39 til Nordhordlandskommunane - idet trafikksikring og utbetring er overført Nordhordlandspakka – som på si side har sett denne saka på 17 plass. Situasjonen i dag er slik at ein ikkje kan rekna med å få realisert noko tiltak på denne vegstrekka via Nordhordlandspakka – i alle fall ikkje dei første 20-30 åra. Vi har heller ikkje tru på at ein ny E39 forbi Eikanger vert realisert før nye 20-30 år.

Vi meiner at Vegsjefen har eit sjølvstendig ansvar for trafikksikringa av E39. Det var med stor glede vi registrerte at det kom opp lysmaster på vegskuldra frå Vikane i retning Kringsjø. Både lys og gangfelt tenkte vi. Men så la dei jord attende på vegskuldra, så skal ein gå der – blir det med jord til anklane. Dermed må vi gå i vegbana, som vi må gjera elles på denne uferdige parsellen. (Til båthavna, til daglegvarebutikken, til kiosken, til skular og fritidsaktivitetar og/eller til ei av i alt 11 avkøyrslar som finst langs vegen.

E39 ligg der han ligg over Fyllingsnes. Alt tyder på at ny E39 ikkje vil bli realisert før om 20-30 år. Statens vegvesen har ansvar for å planleggja, finansiera og gjennomføra tiltaka. Det er skuffande at eit vedteke prosjekt godkjent av vegdirektoratet ikkje har blitt gjennomført. Ansvarlege i Statens Vegvesen må sjå til at parsellen Vikane – Eikanger bru vert innarbeid i Handlingsprogram for prioriterte tiltak på E39 som skal leggjast fram som ein del av NTP - som skal leggjast fram i oktober.

Vi krev:

- At Statens Vegvesen tar ansvar for parsellen Vikane – Eikanger Bru som han elles gjer for heile E 39 Dette inneber at vegvesenet innarbeider parsellen i sine tiltaksplanar inkl. NTP og fullfører veganlegget i samsvar med vegdirektortet sine krav.
- Trygge busstopp
- Samanhangande gang/sykkelsti fram til busstopp, hagesenter, bensinstasjon/kiosk, båthavn
- Ordna tilkomst for grunneigarar gardsbruk .
- Fullføring og sikring av krysset på Fyllingsnes inkl. bru
- Opprydding av områda ved Eikanger Bru – inkl. krysset mot Eidsnes og krysset mot Myking
- Redusert fart (50 km/t – event. 60 km/t) - i alle fall inntil anlegget er ferdig oppjustert.

Eikangervåg 23. august 2017

For Eikanger Bygdelag

Henning Fyllingsnes

Tlf 40622300

Ivar H. Eidsheim

tlf 91661261

Stenar Fyllingsnes

tlf 95207725

Ivar Nordland

tlf 41227141

Som påminning legg vi ved kopiar av nokre skriv frå Eikanger Bygdelag til Lindås kommne

- 19.11.1991 Krav om fullføring av veganlegget Mundal – Eikanger bru
- 24.11.1991 Krav om trafikksikring på Rv-14 - Gang/sykkelveg på strekkja Eikanger Bru-Vikane
- 07.07.1992 Krav om fullføring av veganlegget Mundal – Eikanger bru

Kopi: Lindås kommune ved ordføraren - til orientering og oppfølging-

LINDÅS KOMMUNE
Formannskapet

5100 ISDALSTØ

KRAV OM FULLFØRING AV VEGANLEGGET MUNDAL-EIKANGER

Vi viser til m.a. følgjande dokument i saka:

- Brev av 12.08.91 frå Eikanger bygdelag til Lindås kom.
- Svar i brev av 4.09.91 frå Lindås kommune, rådm..
- Brev av 16.10.91 frå ordføraren
- Detaljplan av 25.03.86, Rv.14 - Mundal-Eikanger
- Vegdirektoratet, godkjenning av 8.03.84
- Samferdelsdepartementet, brev av 21.12.84
-

Eikanger Bygdelag oppmodar Lindås kommune om å reise protest overfor vegdirektoratet/samferdselsdepartementet når det gjeld oppdelinga av riksveganlegget Mundal-Eikanger og utsetjing av sikringstiltaka over Fyllingsnes. Kommunen må krevja at strekkja Vikane-Eikanger vert fullført i samheng med resten av parsellen Mundal-Eikanger, i samsvar med føresetnadene for hovudplanen og detaljplanen av 25.03.86, og i samsvar med dei godkjenningar som ligg føre. (Jfr. m.a. vedtak i vegdirektoratet av 8. mars 1984, som fastset vegtype B, vegklasse II for heile strekkja, og som føreset at (sitat) ..."all fremtidig bebyggelse må gis adgang til et lokalt vegnett".

Som følgje av vegdirektoratet si handsaming av saka, vart det innarbeidd samanhengande gang- og sykkelveg langs heile den nye riksvegtraseen over Fyllingsnes. Dette var rett, og er ein logisk konsekvens av føresetnadene for val av alt. 3. For elles ville planane innebera ei diskriminering av oppsitjarane ved RV-14 over Fyllingsnes. Ein viser til at desse har vore busette på sine eigedomar og/eller sett opp hus før 1975.

Premissane for riksveganlegget Mundal-Eikanger og grunnlaget for kommunale godkjenningar av traseval og trafikktryggleik framgår av det omfattande materialet som munnar ut i Vegsjefen sine merknader i detaljplanen av 25.03.86. Planen føreset fullføring av anlegget i eitt byggesteg. Jfr. vegsjefen sin detaljplan av 25.03.86 med vegsjefen sine merknader: "Mellom Vikane og Eikanger har vi teke med samanhengande gang og sykkelveg.""Det vil bli samanhengande lokalveg/gang-/sykkelveg langs heile parsellen."

På bakgrunn av at det låg føre ein del merknader og protestar frå oppsitjarane langs vegstrekka, tok Hordaland vegkontor initiativ til å dela opp anlegget (dvs. utsetja fullføring av strekkja Vikane-Fyllingsnes). Merknadene frå oppsitjarane ville gi ein del meirarbeid og medførte kanskje litt motvilje

frå Hordaland vegkontor si side til å ta fatt på denne delen av anlegget. Formelt nytta Vegkontoret ein reguleringsplan for eit område på Fyllingsnes som grunnngjeving for oppdelinga.

Stadfesta reguleringsplan for eit byggefeltet på Fyllingsnes ligg no føre.

Byggefeltet er flytta lenger sør, til den gamle bygdevegen på Fyllingsnes. Det nemnde feltet har såleis ikkje tilknytning til RV-14. Det er dermed ikkje lenger grunnlag for å utsetja fullføringa av parsellen Vikane-Eikanger med visning til nemnde reguleringsplan.

Tvert imot har Statens vegvesen plikt på eg til å ivareta trafikktryggleiken for den eksisterande busetnaden. Denne busetnaden er frå før 1975, og det kan oppfattast som manipulering når vegsjefen overser vilkår for traseval, vegstandard og planløysing.

Vi finn det rett å minna om at Vegsjefen har uttalt seg nokså skråsikkert og forpliktande i sakstilfanget når det gjeld trafikktryggleiken ved alternativ 3. Det er dette sakstilfanget og desse utsegnene som gir premissar for anlegget. Vi tillet oss å trekkja fram nokre sitat:

I brev av 16. oktober 1981 til trafikksikringsutvalet uttalar vegsjefen m.a.:

"Kravet om trafikktryggleik må vega tungt."

Den 26.05.81 uttalte trafikksikringsutvalet:

"Trafikksikringsutvalet vurderer alt. 5 som den sikraste framføringa av Rv.14 på den aktuelle strkkja. Dette fordi den går utanom busetnaden.

.....

Trafikksikringsutvalet ser det som urealistisk å få gjennomført turvande sikringstiltak gjennom busetnadsområda som avkøyrseleer med tilførselsvegar, gang- og sykkelvegar, fortau osv. ved val av alt. 3."

I brev av 13. januar 82 frå Hordaland vegkontor heiter det m.a.:

"Me (vegkontoret) kan etter dette berre slå fast at Trafikksikringsutvalet sin karakteristikk av alt. 3 med omsyn til trafikktryggleik førebels er grunnlaus, og at den difor etter vårt skjøn må vera ubrukande som eventuelt dokument når arbeidet med hovudplan for dette prosjektet vert tatt opp på nytt."

Hordaland vegkontor har såleis nærmast overkøyrd trafikksikringsutvalet og garantert at trafikktryggleiken ved alternativ 3 vil få like god standard som alt. 5. Gjennom desse fråsegna har Hordaland Vegkontor forplikta seg til å gi alternativ 3 ein fullgod tryggleik. Vegsjefen har tatt denne forpliktinga alvorleg ved å positivt understreka tryggleiken i sine merknader til detaljplanen:

pkt. 2:

"Det er planlagt samanhengande lokalvegnett på heile parsellen"

pkt. 4:

"Det vil bli bygd ny gang-/sykkelveg der det er
naudsynt...

Trafikktryggleiken vil difor bli monaleg betra."

pkt. 5.2:

"Mellom Vikane og Eikanger har vi teke med samanhengande
gang- og sykkelveg.

pkt. 6.1.:

"Vi legg såleis opp til eins vegstandard på heile
parsellen".

pkt. 6.2:

"Det vil bli samanhengande lokalveg/gang-/sykkelveg langs
heile parsellen"

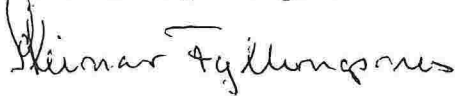
Vi føreset at Vegsjefen står fast på at trafikktryggleiken ved
val av alternativ 3 over Fyllingsnes skal sikrast både for
oppsitjarane og trafikantar. Vi viser til at søknad om
nedsett fartsgrense har vorte avvist fleire gongar. Auken av
tungtrafikk er betydeleg etter omlegging av fergetrafikken
over Sognefjorden og heva vegstandard frå Sogn grense.
Trafikktryggleiken frå Eikanger bru til Vikane held ikkje mål,
og noko må gjerast snarast!
Vi krev at Lindås kommune tar turvande initiativ til å få
anlegget fullført samanhengande, slik at intensjonar og
føresetnader i Vegsjefen sin detaljplan av -86 vert
ivaretekne.

EIKANGERVÅG, 19. november 1991

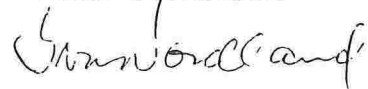
For Eikanger Bygdelag, Vegnemnda


Arnold Høyland

Steinar Fyllingsnes



Ivar Nørdland



Vedlegg: Notat, oversyn over ein del saksdokument

OPPLISTING AV DOKUMENT I SAKA:

DATO:	Avsender/til:	Innhald/merknad:
26.05.81	Trafikksikringsutvalet	
02.07.81	K-sak 133/81	HOVUDPLAN TIL UTTALE: TILRÅR ALT. 5 Vedtak (30 mot 10 røyster: LINDÅS KOMMUNESTYRE VIL RÅ TIL AT ALT. 5 VERT VALD SOM VEGTRASE FOR STREKKJA MUNDAL - EIKANGER
16.10.81	Vegsjefen til trafikksikringsutvlet	
17.11.81	Trafikksikringsutvalet	HELD FAST VED ALT. 5
13.01.82	Vegsjefen til ordføreren i Lindås. (Siste avsnitt):	"ETTER GJELDANDE NORMER HAR ALT. 3 EIN FULLT UT TILFREDSSTILLANDE TRAFIKKTRYGGLEIK SAMSTUNDES SOM DET PÅ EIN GOD MÅTE LØYSER UT BUSETNADEN".
01.11.83	Vegsjefen	
09.12.83	K-sak 193/83	
08.03.84	Statens vegvesen til Vegsjefen.	VEGDIREKTORATET SI GODKJENNING AV HOVUDPLANEN MED MERKNADER. (Motteke av kom. 29.03.84)
20.09.84	Statens vegvesen til Leif Eidsnes (mindretalet)	
10.10.84	Anke til Samf.dep. frå mindretalet i kom.styret	
30.10.84	Vegdirektoratet til Samf.dep.	
01.11.84	Vegdirektoratet til Leiv Eidsnes	
17.11.85	K-sak 190/85	Pkt. 4: "GANG- OG SYKKELVEGEN LANGS RV-4 FORBI FYLLINGSNES ER HEILT AV- GJERANDE FOR Å FÅ TIL EI TILFREDS- STILLANDE TRAFIKKSIKRING FOR DEI GÅANDE OG SYKLANDE....."
25.03.86	Vegsjefen.	DETALJPLAN FOR VEGANLEGGET MUNDAL- EIKANGER
11.11.86	K-sak 106/86	
30.10.86	F-sak 461/86	
08.03.84	Statens vegvesen til vegsjefen	
29.10.90	SU Eikanger skule til vegsjefen.	OPPMODING OM Å FULLFØRE GANG-/SYKKEL VEG I SAMSVAR MED DETALJPLANEN
25.02.91	Vegsjefen/planavd. til Eikanger skule	Svar på brev av 29.10.90. ANSVARSRÅSKRIVING FOR TRAF.SIKRING PRØVER Å PLASSERE ANSVARET PÅ KOMM.
08.04.91	SU Eikanger skule til Vegsjefen	
22.05.91	Notat frå møte mellom Vegsjefen, kommunen og bygdelaget	
12.08.91	Eikanger Bygdelag til Lindås kommune	KRAV OM FULLFØRING AV HEILE RV- ANLEGGET MUNDAL-EIKANGER
04.09.91	Rådmannen til Eikanger bygdel.	LINDÅS FORMANNSKAP VIL GÅ INN FOR Å FÅ PARSELLEN VIKANE-EIKANGER UTBEDRA SNARAST"
16.10.91	Ordførar Risøy til Eikanger Bygdelag.	

Lindås kommune
Trafikksikringsutvalet

5100ISDALSTØ

TRAFIKKSIKRING PÅ RV-14.

GANG/SYKKELVEG PÅ STREKKJA EIKANGER BRU - VIKANE.

Vi, oppsitjarar langs RV-14 på Fyllingsnes, ber om at trafikksikringsutvalet vurderer trafikktryggleiken på parsellen Eikanger bru - Vikane. Slik vi opplever situasjonen, må noko gjerast for å sikra denne vegstrekkja for mjuke trafikantar som er henviste til å ta seg fram langs vegen.

Etter generell trafikkauke, særleg auka tungtransport med svære køyrety, er gåande og syklande utsette for stor fåre. Gåande er henviste til å nytta sjølve trafikk-bana, og ugunstig kurvatur gjer ikkje stoda betre.

Det bur ei rekkje mindreårige born langs vegen, og riksvegen er einaste alternativet når dei skal ta seg fram til skulen, posten, fritidsaktivitetar m.v..

I påvente av fullføringa av riksveganlegget Mundal - Eikanger, har vi rekna med at utbygging og sikring ville bli utført straks parsellen Mundal - Vikane var fullført. Det uroar oss at H.V. gir uttrykk for at vegarbeidet på parsellen Vikane - Eikanger bru vil kunna bli skuva ut i tid. Ser ein saka i lys av H.V. sine tidlegare skriv til Trafikksikringsutvalet i Lindås vedr. trafikktryggleiken på føreliggjande alternativ for traseval, undrar det oss storleg at Vegsjefen ikkje satsar på å fullføra heile veganlegget no - med dei tryggingstiltaka som ligg i den vedtekne planen.

Vi viser til trafikksikringsutvalet si tidlegare handsaming av saka, og ber trafikksikringsutvalet vurdere om H.V. sine forsikringar og overtyding om trafikktryggleik på alt. 3 er i samsvar med H.V. sin eigen vilje til å fullføre veganlegget i samsvar med førestnadene, slik dei kjem fram i detaljplanen med merknader.

Trass i at gang- og sykkelveg er med i planen for veganlegget, gjer Hordaland Vegkontor i skriv til Eikanger skule freistnad på å fråskriva seg ansvar for dei trafikksikringstiltak som er føresette. Dette trass i dei vedtak som er fatta, og trass i detaljplanen av 1986.

I vegsjefen si utgreiing i detaljplanen for veganlegget, var det pressisert at alle som bur i skulekrinsen ville bli tilknytta eit lokalt vegnett gjennom dei gang-/sykkelvegar som ligg i detaljplanen. Dette vil i praksis bety planfri kryssing av RV-14.

Premissane for vedtak fatta i kommunale og offentlege organ når det gjeld traseval og trafikktryggleik er ikkje stetta.

Vi er ikkje kjende med at det seinare er gjort nye vedtak som gir andre premisser i saka.

Då denne planen vart presentert og vedteken, var busetnaden langs vegen alt eit faktum. Busetnaden er i hovudsak eldre enn frå 1975.

Det verkar difor "søkt" når vegkontoret i sitt svar til Eikanger skule trekkjer inn framtidig busetnad/bustadbygging, og føreset at framtidig busetnad/kommunen skal måtta syte for og finansiære trafikktryggleiken langs riksvegen. (Sjå siste avsnitt i svaret, der vegkontoret prøver å velte ansvaret for trafikksikring/gang-/sykkelveg over på kommunen under visning til framtidig bustadbygging.)

må kommunen snarast sjå til at Hordaland vegkontor rettar seg etter føresetnadene. Gang- og sykkelveg inngår som ein del av sjølve anlegget Mundal - Eikanger, jfr. Vegsjefen sine eigen konklusjon etter merknad frå m.a. Vegdirektoratet. Vi krev at gang- og sykkelveg vert opparbeidd i samsvar med planane. Vi ber om at trafikksikringsutvalet ser til at saka får ei grundig og målretta sakshandsaming, og fremjer krav overfor dei rette instansar. Gjer vel å hald oss informerte om vidare framdrift i saka!

EIKANGERVÅG, 24. november 1991

Inge-Maui Nordland
Grun Nordland
Keriva Rønne
Frank Vaage
Sore Vaage
G. Vaage
Aslang Vaage

Lief Ingefall
Karen Brorvik
Tjelle Abkeland
Torleif Ingefall
Gjyskin Hønsen
Vivian Amundsen

Ovanstående underskrifter representerer 24 personar som er bu-sette på oppsida av vegen, frå bensinstasjonen i retning Eikanger bru. I tillegg er det eit tilsvarande antal som bur langs vegen på sør-sida. 15 born nyttar vegen.

Gjenpart: Ordføraren
Formannskapet

EIKANGER BYGDELAG
5160 EIKANGERVÅG

Lindås kommune

5100 ISDALSTØ

KRAV OM FULLFØRING AV VEGANLEGGET MUNDAL - EIKANGER BRU

Vi viser til

- vårt brev av 19.01.91 med krav om fullføring av veganlegget
- brev av 11.12.91 frå Lindås kommune til Hordaland Vegkontor med oppmoding om at arbeidet på riksveganlegget Mundal - Eikanger heldt fram med fullføring til Eikanger bru

Trass i føresetnader knytta til linjeval, og oppmodingar til vegkontoret, ser det no ut til at arbeidet på veganlegget Mundal - Eikanger bru vert avslutta ved Vikane.

Vi krev at Lindås kommune fremjar klage til Vegdirektoratet på saks- handsaming og manglande oppfølging frå Hordaland Vegkontor si side. Vi viser til vegdirektoratet si godkjenning av 8.03.84 av linjeval etter alternativ 3 - med premisser som Hordaland vegkontor har arbeidd inn etter at kommunen - med knappast mogeleg fleirtal - gjorde sitt vedtak om linjeval.

Vegsjefen har sjølv forsikra at trasevalet (alt.3) skulle gje like god trafikktryggleik som det andre alternativet. Når no fullføringa vert nedprioritera, kjenner oppsitjarane seg svikta ved at kommunen sine føresetnader og vedtak ikkje vert følgde opp, særleg når det gjeld trafikktryggleiken.

Vi ser med stor uro på at trafikktryggleiken på denne måten er prioritert bort. For Lindås kommune må dette vera heilt uakseptabelt, og vi krev saka klaga inn for Vegdirektoratet snarast.

Vi vil understreka at dei "protestar" som Vegkontoret viser til, for det meste er saksopplysningar og merknader som langt på veg er avklåra i stadfesta, godkjente reguleringsplanen av 21.06.90 for Fyllingsnes.

EIKANGERVÅG, 7. JULI 1992
for Eikanger Bygdelag, Vegnemnda

Arnold Høyland
Arnold Høyland

Steinar Fyllingsnes
Steinar Fyllingsnes

Ivar Nordland
Ivar Nordland

Vedlegg: Kopi av vårt skriv 19.11.91