

# SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
017/17	Kommunestyret	PS	09.03.2017

Saksbehandlar	ArkivsakID
Eirik Schütz	14/1432

## **Søknad om fritak for eigedomsskatt på gnr. 185 bnr. 62, 86, 100, 245, 249 i Lindås kommune – Eigedomsskatteloven paragraf 7a.**

### **Vedlegg :**

Søknad om fritak for eigedomsskatt - Hagellia 3 - gbnr 185/62 m.fl. Gjervik ytre  
Søknad om fritak for eigedomsskatt - Hagellia 3 - gbnr 185/62 m.fl. Gjervik ytre

### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak**

Kommunestyret i Lindås kommune fritak ikkje HFK Bussanlegg AS sine eigedommar gnr. 185 bnr. 62, 86, 100, 245, 249 i Lindås kommune for eigedomsskatt.

### **Kommunestyret - 017/17**

#### **KO - behandling:**

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

#### **KO - vedtak:**

Kommunestyret i Lindås kommune fritak ikkje HFK Bussanlegg AS sine eigedommar gnr. 185 bnr. 62, 86, 100, 245, 249 i Lindås kommune for eigedomsskatt.

#### **Saksopplysningar:**

Saka skal avgjerast i kommunestyret

#### **Bakgrunn**

Eigedom gnr. 185 bnr. 62, 86, 100, 245 og 249 i Lindås kommune svarer eigedomsskatt som «verk og bruk» etter eigedomskatteloven paragraf 4. Årleg eigedomsskattproveny utgjør 301 686 kroner.

Den 31. desember 2015 ble eiedomen overdratt frå MNG Eiendom Knarvik AS til HFK Bussanlegg AS. I forbindelse med overdraginga skiftet MNG Eiendom AS namn til HFK Bussanlegg Knarvik AS som igjen er heileigd av Hordaland Fylkeskommune.

HFK Bussanlegg AS har som vedtektsfestet formål å *«Eie bussanlegg i Hordaland for å tilrettelegge for konkurranseutsetting av kollektivtrafikken. Selskapet er av allmennyttig karakter og skal ikke dele utbytte. Selskapets eiendeler og de resurser som genereres gjennom virksomheten skal anvendes til selskapsformål.»*

Eigedommen nyttas til kollektivanlegg og det bes om fritak for eigedomsskatt med heimel i eigedomskatteloven paragraf 7a.

### Rettsleg utgangspunkt

Kva eigedommar som er fritatt for eigedomsskatt er uttømmende regulert i eigedomsskatteloven paragraf 5. Aktuelle eigedom kjem ikkje innunder denne regelen og svarer eigedomsskatt.

Eigedomsskattelova paragraf 7a, gir likevel kommunestyret høve til heilt eller delvis å fritta *«eigedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagne ein kommune, eit fylke eller staten»* frå eigedomsskatt.

Dette er ein kan regel og det er opp til kommunestyrets frie skjønn om det skal gis fritak for dei eigedomane som fyller vilkåra eller ikkje. Kommunestyret må likevel ikkje drive ulovlig forskjellsbehandling, og likskapsprinsippet på skatterettens område gjer seg gjeldande.

### **Vurdering**

Det er naudsynt at HFK Bussanlegg AS er å sjå som ein *«stifting eller institusjon»* som *«tek sikte på å gagne eit fylke»* for at kommunestyret skal kunne gje fritak etter regelen.

Det må leggjast til grunn at HFK Bussanlegg AS tek sikte på å gagne fylket, medan det er usemje i juridisk teori om eit AS kan sortere under omgrepet *«institusjon»*. Det ligg ikkje føre rettspraksis knytt til tilsvarande sakar og ein er naudsynt å støtta seg til juridisk teori.

Justisdepartementet har i ulike samanheng lagt til grunn at også eit AS kan sjåast som ein institusjon under nærare føresetnadar. Mellom anna er det krav til at AS ikkje har fysiske personer som deltakarar.

Professor Einar Harboe har inntatt eit anna syn, når han med referanse til omgrepet *«institusjon»* uttalar: *«Sjølv om dette ikke er et særlig innarbeidet og presist juridisk begrep, kan det neppe omfatte selskaper som reguleres av selskapsloven eller aksjeloven»*.

Administrasjonen deler professor Harboe sitt syn og legg – under tvil - til grunn at HFK Bussanlegg AS ikkje er å sjå som ein *institusjon* i relasjon til eigedomsskattelova paragraf 7, slik at paragrafen ikkje gjeld og kommunestyret ikkje har heimel til å imøtekomme søknaden/førespurnaden frå selskapet.

\*

Skulle kommunestyret komme til at HFK Bussanlegg AS er å sjå som ei institusjon det er mogleg å gjeve fritak etter paragraf 7a, er det likevel administrasjonens vurdering at

søknaden ikkje bør etterkommast.

I omgrepet «*kan*» ligg ingen plikt, men en moglegheit for kommunestyret til å gje fritak. Det er såleis heilt opp til kommunestyrets frie skjønn.

Administrasjonen vektlegg at HFK Bussanlegg AS er organisert som eit AS og at drifta gjev økonomisk avkastning. Inntektene veier opp for drift og vedlikehald av eigedomen, men kan og gje overskot sjølv om dette ikkje går til anna en selskapsformål.

HFK Bussanlegg AS si bruk av eigedommen har same karakter som tidlegare då eigarane (private) dreiv kommersiell forretningsverksemd. HFK Bussanlegg AS skal i første omgang leige ut eigedommen/bygningsmassen m.m. til tidlegare eigarar for vidare drift, noko som kan samanliknast med ordinær kommersiell utleieverksemd og drift av anlegget. Drifta er den same som dei private aktørane har drevet før og som private næringsaktørar kunne drevet no. Administrasjonen meiner difor at eit unntak for eigedomsskatt for HFK Bussanlegg AS vil gje dei eit konkurransefortrinn i forhold til private føretak som kunne tenkja seg å drive same type verksemd - og då med innbetaling av eigedomsskatt. Eit fritak vil vere konkurransevridande og hindra privat initiativ, noko det ikkje bør stilmulerast til.

At HFK Bussanlegg AS driv eigedommen i staden for eventuelle private aktørar, gjev verken betring i det kommunale kollektivtilbodet eller andre fordelar for Lindås kommune. Tvert i mot er det administrasjonen si meining at eit fritak for eigedomsskatt i dette tilfelle ikkje vil vere anna enn ein omfordeling av midlar frå Lindås kommune til Fylkeskommune, utan at dette gjev nokon positiv effekt for kommunen.

Kommunestyret sin avgjersle i denne saken vil danne presedens for liknande søknader, jf. kravet om likebehandling på skatterettens område.