

Skjerveen

Skjerveen

# Skyldskifte.

Nr 50

Lain dag den 20 Oktober 1957 heldt vi underskrivne, oppnemnde av lensmannen, skyldskifte på garden Tellevold

g.nr. 59 b.nr. 4 med skyld mark 1.94 i Aversjund

herad. Skyldskifte er kravt av Wilhelm Martin Mousen Tellevold

som har grunnboksheimel til den egedomen skyldskiftet gjeld<sup>1)</sup>.

Menns-oppnemningsbrevet følger. Alle mennene har gjeve skjønsmannslovnad, så nær som<sup>2)</sup>

Ved tenesta møtt<sup>3)</sup> Wilhelm Tellevold og kjøparen  
Anders Terlingesen Skjerveen

Ejaren av bo. nr. 48 <sup>som private nabo</sup> av Aversjund, men møtte ikke.  
Mennene valde til formann Karv O. Løvl

De m fråskilde luten av garden har desse

grensene: <sup>1)</sup>  
Ho m. aust for hovedvegen og i fo  
nedsett merkestein m. v. vart lutsett ei  
lina i nordaustleg retning 7.80 m. til fo  
nedsett x i berg, vidare i austleg  
retning 56 m. til merkestein m. v., vidare  
i sudleg retning 49.65 m. til merkestein  
m. v. vidare i vestleg retning 57.30 m.  
til merkestein m. v., og vidare i nordleg

- 1) Skyldskifte kan ikkje godtakast til tinglysing utan den som krev tenesta, anten har grunnboksheimel eller dom for at han eig den luten av egedomen som han vil ha fråskilt (§ 1 i skylddelingslova).
- 2) Har nokon av mennene ikkje gjeve slik lovnad som er nemnd i § 20 i lov nr. 1 frå 1-6 1917, skal han skriva under ei utsegn med etternemnde ordlyd for tenesta tek til, og utsegna skal sendast til sorenskrivaren saman med skyldskiftet: «Eg lovar at eg i alle sakar vil gjera tenesta mi som skjønsmann samvitsfullt og etter beste overttyding. den 19 N. N.»
- 3) Om nokon av grannane eller partane skyldskiftet vedkjem, ikkje møter, må ein her opplysa om det er prova at dei har fått varsel, eller når det gjeld grannane, om det er rekna for uturvanda å varsle dei (§§ 2 og 8 i skylddelingslova).
- 4) Sjå §§ 3 og 8 i skylddelingslova. Grensene mot granne-eigedomar skal ein ikkje skriva opp når eigaren ikkje er til stades og samtykkjer i det som vert skrive. Skal mennene etter krav frå partane fastsetja sjølve markeskilet, samstundes med at dei sett i skyld (§ 7 i lova), må dei her nemna det som trengst om det og. Det må ikkje stiftast bruksrett eller servitutt i skyldskiftet utan at heftet er vedteke skriftleg av den som har grunnboksheimelen til den egedomen heftet skal liggja på (§ 5 i lova).

For fotostatkopien betalt kr. 131,- 9/10-2001  
N. Sivertsen  
Nordhordland Sorenskrivarembete,



retning 24.90 m. til utgangspunktet  
Det som ligger innanfor desse grenselinor utgjør  
den fråskilde luten.

Luten skal ha rett saman med andre  
til å bruke ein for utlagt veg frå  
hovudvegen til si vestre grenselina, og  
vidare langs si vestgrensa over hovud-  
bruket til luten sitt syd vestre hjørna i 2.50  
m. breide.

Om der ikkje vert vann å finne på luten  
skal den ha rett å henta vann på  
hovudbruket på næraste stad.

Luten skal setja opp og halda vedlike  
gjerde i sine grensor mot aust, sud  
og vest.

Om seljar: Vilhelm Lillevoll.

Om kjøpar: Anders Skjerve.

1. Er det jordbruk og skog i den eigedomen som vert bytt? *Nei*
2. Får kvart jordbruk som kjem fram etter skiftet, så mykje skog som trengst til hus-berging og gards-tarv?
3. Er det jordbruk med fjellvidd, fjellvatn, elvar og bekkjer i den eigedomen som vert bytt?
4. Får kvart jordbruk som kjem fram etter skiftet, så mykje fjellvidd som trengst for bruket?

Vert det svara ja på spørsmål 1 og nei på spørsmål 2, eller ja på spørsmål 3 og nei på spørsmål 4, så lyt ein dessutan svara på dei spørsmåla som no kjem:

5. Har heradstyret samtykt i skyldskiftet?
6. Eller held skyldskiftemennene det får greitt at den fråskilde luten er esla til dyrkingsjord eller til byggetuft, veg, industriverk eller til andre føremål av same slaget? *Byggetuft*
7. Eller vert eigedomen bytt etter § 14 i lov om odels- og åsætesretten frå 26. juni 1821?

Vi vitnar:

- a) At det ikkje med skiftet er skapt noko nytt hopehav. ~~Eikevel har vi samtykt i at det kan vera hopehav i utmarka på den måten, at~~

~~me di vi har funne vidare utbyting gagnlaus.~~

- b) At kvart bruk har fått så lagleg skap for verning og drift som det er høve til.

Skylda på den fråskilde luten vart sett til *1. øre*

Attverande skyld på hovudbølet er *1.94*

Den fråskilde luten fekk bruksnamnet<sup>2)</sup> *Cpo'*

Kostnaden med å halda og tinglysa skyldskiftet ber:<sup>3)</sup>

*Kjøparen Anders Skjerven*

- 1) Stryk det som ikkje skal vera.  
 2) Til bruksnamn må ikkje i noko tilfelle takast namn som alt vert nytta til ættenamn, om ikkje namnet høyrer til dei som er heller vanlege (sm. lov frå 9/3 1923 nr. 2 § 21).  
 3) Når det ikkje er opplyst og ingen av partane seier at det er gjort avtale om kven som skal bera kostnaden med skyldskiftet, skal mennene her ta inn avgjerd om korleis partane skal byta kostnaden seg- imellom.

Partane fekk opplysning om, at er dei misnøgde med den skylda som her er sett eller med det markeskilet som er fastsleget, kan dei anka skyldskiftet til overskjøn, men at ankeutsegn då lyt vera hjå sorenskrivaren seinast tre månader etter at dette skyldskiftet er tinglyst.

Vi sanner, at vi har gjort tenesta etter beste skjøn og overtuding og etter skjønsmannslovnaden vår.

Vi har fastsett, att leusmann Alex Kjeseth  
skal syta for å få skyldskiftet til sorenskrivaren til tinglysing.

Viking Lufeskue W. Torle G. Odde

Godteke til tinglysing 27. novbr. 1957.

For sorenskrivaren  
Fach Gerdas.

Tinglyst på .....

De m<sup>w</sup> fråskilde lut har fått g.nr. 59 b.nr. 50

For tinglysinga kr.....