



## **INNKALLING TIL REPRESENTANTSKAPSMØTE I NGIR**

Det vert representantskapsmøte i NGIR **måndag 13. november 2017 kl. 11.30** i Kjevikdalen.

### **Sakliste:**

- Sak 09/17 Godkjenning av innkalling og sakliste
- Sak 10/17 Val av medlemmer til å skriva under møteprotokoll
- Sak 11/17 Meldingar
  - a) Diverse munnleg orientering
  - b) Innsamling av avfall – på anbod eller i eigenregi
- Sak 12/17 Kommunesamanslåing – trong for vedtektsending
- Sak 13/17 Investeringsbudsjett 2018
- Sak 14/17 Driftsbudsjett 2018
- Sak 15/17 Renovasjonsgebyr 2018
- Sak 16/17 Slamgebyr 2018
- Sak 17/17 Økonomiplan 2018-2021

Møtet startar med mat.

*Me har tidlegare opplevd at NGIR sitt representantskap ikkje har vore vedtaksført som fylgje av stort forfall utan varsel / varsel med særskilt kort frist. Me oppfordrar difor alle til å melda frå så tidleg som mogleg dersom dei ikkje kan møte den aktuelle dagen, slik at me kan kalla inn vararepresentant. Melding kan gjevast til [nqir@ngir.no](mailto:nqir@ngir.no).*

Kjevikdalen, 30.10.17

Liv Anne Aanesen  
- Leiar i representantskapet -

Bjørn Berg  
- Dagleg leiar -





## REPRESENTANTSKAPSMØTE

Møtedato: 13.11.17

Sak nr: 11b/17

Sakshandsamar: H. Lysø

### **Innsamling av avfall (frå hushald/hytter/næring) – På anbod eller i eigenregi?**

#### **Bakgrunn**

Det har i den seinare tid vore fleire innlegg i lokalavisene der ulike aktørar har teke til orde for at NGIR bør utføra all avfallsinnsamling i eigenregi, med egne tilsette sjåførar, i staden for å setja dette bort til private aktørar etter anbodskonkurransar. Denne debatten har no fått ny aktualitet – både lokalt og nasjonalt – etter at RenoNorden gjekk konkurs i midten av september. I dette notatet er det samla ein del moment som det kan vera nyttig å ta med i vurderinga når styret og representantskapet i NGIR skal drøfta føremonn og ulemper ved å driva avfallsinnsamlinga i eigenregi kontra etter anbod.

#### **Økonomi og politikk**

”Transport inn” var stipulert til å utgjera 37 % av dei totale kostnadene i renovasjonsgebyret hjå NGIR for 2016 (jf. representantskapssak 14/15). Grunna m.a. særskilte låge prisar i anbodet frå RenoNorden, var tilsvarande kostnader stipulert til 21 % for 2017 (jf. repr.sk.sak 21/16). Kostnadene knytt til innsamlinga av avfallet utgjær uansett ein vesentleg del av kostnadene ved avfallshandsaminga, og det vil alltid vera viktig å prøva å syta for at denne kostnaden ikkje vert høgare enn det som er ”rett”, jf. NGIR sin visjon: ”NGIR skal vera ei kundeorientert og konkurransedyktig verksemd som aktivt arbeider for eit betre miljø lokalt og globalt.”.

Nokon vil meir eller mindre av prinsipp (eller politisk overtydning) meina at private verksemdar driv meir effektivt enn det ”det offentlege” gjer, og at mest mogleg av tenesteytinga som det offentlege er ansvarleg for difor bør setjast ut på anbod. Andre vil meina at det ikkje er sjølvstyk at private driv meir effektivt, og at det uansett kan vera stor

risiko knytt til å setja tenester ut på anbod. Stort fokus på økonomisk effektivitet kan føra til lågare kvalitet på tenestene, då det ikkje alltid er like lett å definera kvalitet ned til miste detalj i eit anbodsgrunnlag. Omsynet til dei tilsette som skal utføra tenestene kan og få lågare prioritet i ein tøff marknad, og ein har sett mange døme på at arbeidstilhøva ikkje har vorte slik oppdragsgjevar trudde, basert på dei krava dei har stilt i anbodet. Dei fleste vil likevel vera einige i at det er mindre problematisk å setja tekniske tenester ut på anbod, enn tenester innan t.d. helse- og sosialsektoren.

Gjennom NGIR har eigarkommunane valt ei mellomløysing, der avfallstenestene vert utførte i offentleg regi, men der ein vesentleg del av oppdraga likevel er konkurranseutsette. Dette gjeld t.d. inn- og uttransporten av det meste av avfallet, slutthandsaminga av restavfallet, og gjenvinninga av dei fleste andre avfallsfraksjonane. Interkommunale avfallsselskap i Noreg har valt ulike modellar for å sikra avfallstenester til innbyggjarane sine. Nokre selskap utførar så å seia alt i eigenregi, medan andre har teke eit aktivt val om å setja bort alle tenester som kan utførast av andre. Dei fleste har, som NGIR, ein miks av å utføra ting sjølv, og å konkurranseutsetja oppdrag.

Gjennom "benchmarking", i regi av bransjeorganisasjonen Avfall Norge, samanliknar store delar av avfallsselskapa i Noreg m.a. kor effektivt dei driv, gitt dei føresetnadene dei einskilde selskapa har i sine område. Resultata derfrå syner ingen klår samanheng mellom kostnadsnivået og om avfallstenestene er sette ut på anbod eller om dei er utførte i eigenregi. Andre kartleggingar av samanhengen mellom nivået på renovasjonsgebyret og driftsform (t.d. De Facto sin rapport 5:15) kan gje inntrykk av at det er rimelegare å driva i eigenregi enn å setja innsamlinga av hushaldsavfall ut på anbod. Det ein då ofte ikkje har teke omsyn til, er alle dei ulike faktorane som påverkar nivået på renovasjonsgebyret. Det er t.d. langt rimelegare å renovera område med tett busetnad, samanlikna med område med spreidd busetnad, og dette vil verta spegla i nivået på renovasjonsgebyret, uavhengig av val av driftsform. Det er i tillegg relativt stor variasjon frå område til område kva renovasjonstenestene omfattar, og dermed kva kostnadar renovasjonsgebyret skal dekkja. I nokre kommunar/avfallsselskap er levering av avfall på gjenvinningsstasjonar inkludert i gebyret, medan ein andre stadar må betale ekstra ved kvar levering. Nokre kommunar/avfallsselskap har separat innsamling og handsaming av matavfall, og nokre har henteordningar for t.d. tekstilar og for glas- og metallemballasje. Når ein skal samanlikna kven som driv mest effektivt (gitt dei føresetnadene områda har, og det tenestnivået ein har valt), bør ein difor nytta meir komplekse modellar enn berre å samanlikna storleiken på renovasjonsgebyra. Det er m.a. dette Avfall Norge freistar å gjera gjennom den "benchmarkinga" dei tilbyr, og resultata derifrå gjev ingen indikasjonar på at val av driftsform er avgjerande for kostnadsnivået.

Med RenoNorden har me no sett døme på at transportoppdrag som var sette ut på anbod vart kraftig underprisa. Dette er det vanskeleg for andre aktørar, enten dei er offentlege eller private, å konkurrera med. Viss RenoNorden hadde klart å fullføra oppdraget i den

kontrakten dei hadde inngått med NGIR, så ville NGIR over ein periode på 8 år ha fått utført transporttenester til ein kostnad som låg omlag 50 millionar kronar under prisen til neste tilbydar på lista i det aktuelle transportanbodet. Det er ikkje mogeleg at NGIR ved å utføra dette oppdraget i eigenregi ville kunne matche dei låge prisane som RenoNorden opererte med. I ettertid har det vorte kjent at NGIR-kontrakten var ein av 11 kontraktar som RenoNorden hadde underprisa, og som i sum var hovudårsakene til at selskapet gjekk konkurs. Hadde NGIR-kontrakten vore den einaste som var underprisa, eller ein av nokre sær s få underprisa kontraktar, så hadde kanskje RenoNorden levd med tapa, utan at det enda med konkurs. Det er ikkje noko lovverk som hindrar selskap i å t.d. av strategiske grunnar å (innanfor visse ramar) underprisa sine tenester i ein anbodskonkurranse. Over tid er det såleis sær vanskeleg å seia om det reint bedriftsøkonomisk er mest lønsamt å samla inn avfallet i eigenregi eller via private aktørar etter konkurranseutsetting, då det og vil vera ei rekkje usikre faktorar som spelar inn på dei prisane ein endar opp med etter konkurranseutsetjing.

### **Næringsavfall - Stordriftsfordelar**

NGIR har sidan oppstarten tilbydd avfallstenester ikkje berre til hushalda i regionen, men og til næringslivet. Dette er ikkje ei lovpålagt oppgåve, men eigarkommunane har hatt eit ynskje om å sikra at og alle verksemder i regionen har eit kostnadseffektivt og miljømessig forsvarleg tilbod om avfallshandsaming. Mykje næringsavfall vert samla inn med komprimatorbil på dei same rutene som hushalds- og hytteavfallet, og ved den vidare handsaminga av avfallet vert mykje av dei same maskinane nytta. Dette gjev stordriftsfordelar som kjem både hushalda og næringslivet til gode, utan at det bryt med forbodet mot kryssubsidiering mellom hushald og næring. Frå tid til anna vert det stilt spørsmål ved om ein offentleg aktør som NGIR bør driva med konkurranseutsett verksemd som t.d. innsamling og handsaming av næringsavfall. Det faktum at både transportoppdrag og ulike typar vidarehandsaming av avfallet for ein stor del er sett ut på anbod, er truleg ei medverkande årsak til at kritikken mot at NGIR driv i denne marknaden ikkje har vore særleg stor. Skulle ein velja å i større grad driva i eigenregi, risikerer ein at kravet om å skilja ut næringsdelen i eiga selskap (eller til og med å slutta å tilby avfallstenester i den konkurranseutsette delen av marknaden) vert sterkare. Det kan i så fall innebera at både hushaldskundar og næringskundar går glipp av dei stordriftsfordelane ein i dag nyt godt av.

NGIR driv og i dag noko avfallstransport i eigenregi, t.d. det meste av konteinarttransporten til og frå gjenvinningsstasjonane, sjølv om det gjeld relativt få tilsette og få bilar. Bakgrunnen for dette er at NGIR har erfart at denne typen transportoppdrag er selskapet i stand til å driva meir kostnadseffektivt i eigenregi enn ved å kjøpa tenestene frå andre. For å ha optimal utnytting av bilar og mannskap, har NGIR og sett som vilkår i anbodet knytt til konteinarttransport av næringsavfall at NGIR sjølv skal kunne utføra inntil 25 % av denne transporten. NGIR har likevel ikkje sett det som tenleg å utføra all konteinarttransport av

avfall frå dei næringskundane NGIR har avtaler med, i eigenregi. Etter anbodskonkurranse er det i dag det lokale transportfirmaet Nortans som utfører dette oppdraget for NGIR.

### **Fleksibilitet**

Når transportoppdrag skal setjast ut på anbod, så må den jobben som skal utførast dei neste åra vera detaljert definert i anbodsgrunnlaget. Det er mogleg å leggja inn ein del opsjonar (delar av oppdraget som oppdragsgjevar på eit seinare tidspunkt kan velja å nytta eller ikkje), og det kan vera lagt inn reguleringar om korleis evt. endringar i oppdraget skal løysast. I grove trekk vil jobben likevel langt på veg vera "låst" i anbodsperioden. Oppdragsgjevar og oppdragstakar kan ha ulike interesser m.o.t. å gjennomføra evt. endringar, og dette kan gjera viljen til fleksibilitet mindre. Viss eit tilsvarande transportoppdrag vert utført i eigenregi, vil NGIR stå friare til å gjera endringar der ein ser det som tenleg. Det vil likevel liggja ein del bindingar i sjølve jobben, som t.d. dei bilane/utstyret det er investert i, at ein ikkje kan endra tømmerutene for kundane "i tide og utide" osb.

Har ein først tilsett folk for å utføra transportoppdraget i eigenregi, så er dette truleg eit val det vil vera vanskeleg å reversera. Reint juridisk er det kanskje mogleg å seia opp folk viss ein skulle ynskja å gå attende til å setja oppgåvene ut på anbod, men i praksis vil det nok ikkje vera lett å gjennomføra ein slik prosess. Og å finna anna arbeid til om lag 15 sjåførar i ei verksemd med NGIR sin storleik er truleg heller ikkje eit realistisk alternativ. Dette inneber at ei omlegging frå anbod til eigenregi for ein så omfattande del av drifta som innsamlinga av avfallet ikkje er noko ein bør setja i verk som eit "prøveprosjekt", for å sjå om ein vert meir nøgd med denne driftsforma. Ei eventuell omlegging bør berre gjennomførast etter ein prosess med grundig utgreiing og vurdering av dei ulike alternativa, viss ein då meiner at det er tungtvegande grunnar for å gå bort frå den driftsforma NGIR no har nytta i over 30 år.

### **Arbeidstilhøve for tilsette**

Ved å utføra transportoppdrag i eigenregi, og tilsette eigne folk, så har ein utan tvil større råderett og kontroll over kva arbeidstilhøve dei tilsett vert bydd enn det ein kan oppnå gjennom å setja krav i eit anbodsgrunnlag. Viss ein ynskjer det, så har ein likevel høve til å vekta omsynet til tilsette tyngre i anbodsgrunnlaget enn berre å stilla krav om at oppdragstakar skal følgja minimumsstandardar i norsk lov- og avtaleverk. Det ein vanskeleg kan få til viss ein held fast ved ein modell der transportoppdraga vert sette ut på anbod kvart 5.-8. år, er å sikra renovatørane mot at dei risikerer å stå utan arbeid når kontraktstida for anbodet er over.

## **Administrasjon/organisasjon**

Sjølv om det er vanleg å nytta konsulent i samband med utarbeiding av anbodsdokument, så er det viktig at ein oppdragsgjevar har god forståing for det oppdraget som skal utførast. Dette er og viktig i samband med oppfylginga av kontrakten. (Og – som ein har erfart i den noverande situasjonen – for å ha kompetanse til å overta styringa på oppdraget for ei kortare tid, viss ein krisesituasjon skulle oppstå.) Det er difor naudsynt å syta for tilstrekkeleg med kompetanse og ressursar på dette området, og når oppdrag er sette ut på anbod. Viss ein skal utføra transportoppdrag i eigenregi på ein effektiv og god måte, er det heilt avgjerande med god forståing for det oppdraget som skal utførast, med oppdatert kompetanse innan logistikk- og transportfaget, og med tilstrekkelege administrative ressursar til å definera og planleggja jobben som skal gjerast. Vidare vil tilsetting av eigne renovatørar krevja aktiv leiing og koordinering av desse, og ein stor bilpark vil krevja god kompetanse på service og vedlikehald. Administrativt vil det for NGIR utan tvil krevja meir ressursar å driva i eigenregi enn å setja oppdraget ut på anbod. Det er ikkje dermed sagt at dette totalt sett vil verta dyrare, då ein betalar og for denne delen av jobben når tenesta vert kjøpt etter anbod. Ein skal likevel ikkje undervurdera den spesialkompetansen og dei effektiviseringsgevinstar som er til stades i eit firma som først og fremst driv innan transport, samanlikna med det ein kan klara å oppnå i ei eigen transportavdeling i eit relativt lite selskap som NGIR.

Tal tilsette i ein organisasjon som NGIR vil auka kraftig viss all innsamling av avfall skal skje i eigenregi. Med mange tilsette som ikkje har sin hovudarbeidsplass i Kjevikdalen, vil ein m.a. få langt større utfordringar enn dei ein har i dag m.o.t. å leia "eit samla team". Det er vanskeleg å på førehand seia kva konsekvensar dette vil få for organisasjonen. Det å ha eigne tilsette renovatørar vil på den anna side opna for meir direkte dialog med sjåførane enn det ein får når dei er tilsette i eit anna selskap, og dette kan gjera det enklare å syta for at oppdraget til ei kvar tid vert utført i samsvar med det ein ynskjer.

Ei eventuell utviding av NGIR si verksemd med 8-10 komprimatorbilar og 13-15 renovatørar vil i tillegg til organisatoriske endringar, krevja ei rekkje fysiske tilpassingar og investeringar (i Kjevikdalen eller andre stadar) i form av t.d. utvida oppstillingsplassar for store køyretøy og tilstrekkeleg garderobe- og kantineareal for fleire tilsette.

## **Sårbarheit**

For eitt år sidan var det få som trudde at Nordens største aktør på innsamling av hushaldsavfall ville gå konkurs, trass i at det vart kjent at dei hadde inngått ein del tapskontraktar. Sjølv der dei hadde prisa seg vesentleg lågare enn konkurrentane var det liten grunn til å sjå det som "risikosport" å inngå avtaler med selskapet. Ein så stor og solid aktør, som hadde levert gode resultat i mange år, skulle i utgangspunktet vera godt rusta til også å bera ein del tap.

Då nyheita om RenoNorden sin konkurs vart kjent, var det mange som frykta at det ville verta full stopp i bosshentinga, med illeluktande "søppelberg" heime hjå folk som resultat. Dette skjedde som kjent ikkje, m.a. fordi mange kommunar og avfallselskap etter kvart var budde på at RenoNorden kunne koma til å gå konkurs, og hadde lagt planar for korleis dei i så fall skulle møte dei utfordringane som den situasjonen ville gje. I akutfasen valde mange å inngå mellombelse avtaler om å ta over bilar og mannskap, for å sjølv å utføra avfallsinnsamlinga. Ulike aktørar har ynskt denne løysinga velkomen, og har teke til orde for at dette også bør verta den langsiktige driftsmodellen. Eit argument som hyppig vert nytta er at "Bosshentinga er for viktig til å overlatast til andre".

Nyleg opplevde opp mot eit par millionar bankkundar i Noreg å verta utan tilgang til mobilbank, nettbank og minibanktenester i omlag 12 timar. Årsaka var ein feil i ein stormaskinkomponent hjå driftsselskapet Evry, og dette fekk omfattande konsekvensar for kundane til m.a. til Skandiabanken, Handelsbanken, Sparebank 1-gruppen og Sparebanken Vest. I ettertid har Finanstilsynet gjeve utrykk for uro, og dei har bede bankane "setja i verk tiltak for å betra driftsstabiliteten". Det er ingen som har teke til ordet for at driftinga av viktige oppgåver som dette no bør takast over av det offentlege.

I eit debattinnlegg i Dagens Næringsliv etter RenoNorden-konkursen skriv direktøren i Konkurransetilsynet at "Det kan bli dyrt for norske innbyggere dersom kommunene som følge av denne hendelsen ikke lenger benytter anbudskonkurranse. Vi bør ikke kaste barnet ut med badevannet. Anbudskonkurranse bør fortsatt benyttes, samtidig som kommunene må vurdere nøye hva de kan lære av denne saken. De må ha planer for hvordan de skal håndtere et mulig mislighold av en kontrakt og på den måten unngå at en eventuell ny konkurs fører til søppelkaos."

Den situasjonen som kommunar og avfallsselskap kanskje er best kjent med at kan føra til stans i bosshentinga, er streik. I august 2016 vart det varsla om at "Søppeltømming i fire byer blir rammet dersom meklingen mellom transportarbeiderne og NHO Transport ikke fører fram". Einigheit etter mekling på overtid løyste situasjonen, men i november trua streik på nytt: "Om ikkje KS Bedrift og arbeidstakarorganisasjonane blir einige natt til fredag, blir 20 maskinistar ved BIR Avfallsenergi tatt ut i streik. ... Det blir stopp i all henting av restavfall. Dei einaste som ikkje blir ramma er bossnett-kundane i Bergen sentrum." Også denne gongen vart konflikten løyst, utan streik. I 2012 vart derimot arbeidarar på BIR sitt forbrenningsanlegg tekne ut i streik, og heile anlegget måtte stengja. Då ein har avgrensa lagringsplass for innsamla restavfall, førte driftsstansen ved forbrenningsanlegget til at bosset ikkje vart samla inn i Bergen og åtte omlandskommunar. Dermed kunne ein lesa at "Streiken fører til at bosset flyt i gatene i Bergen. Fagfolk fryktar at harepest og andre sjukdommar kan spreia seg". I 2010 var situasjonen mykje den same: "Mandag ble det stopp i henting av restavfall i Bergen og åtte omegnskommuner. Driftsoperatørene på forbrenningsanlegget i Rådalen er tatt ut i streik. Også gjenvinningsstasjoner holdes stengt så lenge streiken pågår. ... Streiken er nå på tredje dagen og mange tusen



næringsvirksomheter og privatpersoner i Bergen, Askøy, Fusa, Kvam, Os, Osterøy, Samnanger, Sund og Vaksdal har overfylte søppelspann. " Hjø NGIR var det i mai 2012 usikkert om innsamlinga av avfallet kunne halda fram då Fagforbundet tok ut maskinkøyrarar og personell i vekta i Kjevikdalen i streik. Viss den varsla opptrappinga av streiken hadde vorte eit faktum, ville nok avfallsinnsamlinga ha vorte stansa. I den tida streiken faktisk varte, klarte NGIR å finna alternative løysingar, utan å koma i konflikt med regelverket knytt til streikeretten.

Desse døma illustrerer at det er vanskeleg å sikra seg fullt ut mot at det frå tid til anna kan verta stans i bosshentinga. Både offentlege og private tilsette kan verta tekne ut i streik, og om avfallsinnsamlinga er sett ut på anbod eller gjennomført i eigenregi vil ha lite å seia for om ein hamnar i ein slik situasjon eller ikkje. Det vesentlege er å ha gjennomført ein analyse av kva type uønskte situasjonar det er ein risiko for å hamna i, og å ha ein plan for korleis ein evt. skal løysa dei utfordringane ein då møter.

## **Andre tilhøve**

Marknaden for transporttenester i avfallssektoren har endra seg mykje dei siste 20 åra. Tidlegare var det ein eller fleire lokale transportverksemdar som var interesserte i slike oppdrag. Etter kvart var det og aktørar frå andre regionar som gav pris når anboda vart lyste ut. No er det nasjonale og internasjonale selskap som dominerer marknaden, og det vert meir og meir vanleg å nytta utanlandsk arbeidskraft. Med denne utviklinga kjem og faren for "sosial dumping", og kanskje frykta for at "utlendingane tek jobbane våre". Mangel på "lokal forankring" kan vera ei utfordring, men større organisasjonar, som har oppdrag for mange ulike selskap, kan og innebera stordriftsfordelar knytt til t.d. reservekapasitet på køyretøy og sjåførar. For mindre verksemdar, enten det er eit avfallsselskap eller eit lite transportfirma, vil det relativt sett verta meir kostbart å sikra reserveløysingar ved t.d. motorhavari eller sjukefråver. Eit firma med ein stor bilpark vil og kunna byggja opp eigen kompetanse og investera i eige utstyr for service og vedlikehald av spesialiserte køyretøy, og på den måten oppnå lågare driftskostnader samanlikna med å inngå service- og vedlikehaldsavtaler med eksterne firma.

## **Oppsummering**

### *Økonomi*

Det er ingen sikre indikasjonar på at det er meir kostnadseffektivt å driva innsamling av avfall i eigenregi samanlikna med å setja det ut på anbod. Ved å setja oppdraget ut på anbod kan

ein vera heldig og få tenestene utført til låge prisar. Konkurransetilsynet åtvarar mot å la RenoNorden-konkursen vera grunngevinga for å slutta å nytta anbodskonkurransar.

### *Næringsavfall*

Viss NGIR vurderer å samla inn hushaldsavfall i eigenregi, må ein sjå nøye på kva konsekvensar dette vil få i høve næringsavfallet. Felles innsamling og handsaming gjev i dag stordriftsfordelar som begge kundegrupper nyt godt av, utan at det inneber kryssubsidiering. Kommunane har rett og plikt til å syta for innsamling av hushaldsavfall, men dette gjeld ikkje for næringsavfall. Private aktør har og interesse av å tilby tenester i denne marknaden, særleg i sentrale strom, og vil truleg reagere negativt om dei oppfattar at ein offentleg aktør prøver å tilriva seg monopol.

### *Arbeidstilhøve for tilsette*

Døma på at dei tilsette endar opp med dårlege, eller til og med ulovlege, arbeidstilhøve i ein marknad med sterk konkurranse er diverre mange. Det kvilar eit ekstra ansvar på det offentlege å syta for at omsynet til dei tilsette vert skikkeleg ivareteke, både når det gjeld eigne tilsette, og når det gjeld tilsette hjå andre aktørar ein kjøper tenester frå. Viss NGIR vel å halda fram med å setja innsamlinga av avfall ut på anbod, må dette omsynet tilleggast tilstrekkeleg vekt både i utarbeiding av anbodsdokument og i oppfølging av kontraktar.

### *Tidsperspektiv*

NGIR har lang erfaring med å setja innsamlinga av avfall ut på anbod, og veit mykje om kva ein slik driftsmodell inneber. Ein anbodsperiode varer vanlegvis 5-8 år, og når nytt anbodsgrunnlag skal utarbeidast, tek ein omsyn til dei erfaringane ein har gjort med tidlegare anbod. Viss NGIR skal utføra all avfallsinnsamling i eigenregi, og investera i komprimatorbilar og tilsetta renovatørar i faste stillingar, så vil det vera ei løysing ein i praksis knapt kan gjera om. Eit val med så vidtrekkande konsekvensar skal ein vera varsam med å gjera på bakgrunn av ei einskildhending (jf. åtvaringa frå Konkurransetilsynet), eller basert på "generelle politiske standpunkt". Når ein skal drøfta spørsmåla kring utføring av renovasjonstenester i eigenregi eller via anbod, kan det vera tenleg å prøva å skilja kva tilhøve og problemstillingar som faktisk er knytt til val av driftsform, og kva tilhøve og problemstillingar som vil vera der uansett, og som ein eventuelt kan løysa ved hjelp av andre verkemiddel – viss ein ynskjer det.



## REPRESENTANTSKAPSMØTE

Møtedato: 13.11.17

Sak nr: 12/17

Sakshandsamar: H. Lysø

### Kommunesamanslåing – trong for vedtektsendring

- Vedlegg:**
- *Selskapsavtale for NGIR*
  - *Informasjon frå KS Bedrift om kommunesamanslåing og vedtektsendring*
  - *Kommunestyrevedtak i Lindås, Meland og Radøy 22.06.17 knytt til den nye Alver kommune*
  - *Medlemmar i Fellesnemnda*
  - *Medlemmar i NGIR sitt representantskap 2015-2019*

### Saksutgreiing

Lindås kommune, Meland kommune og Radøy kommune har vedteke å slå seg saman til Alver kommune med verknad frå 01.01.2020. Dette inneber m.a. at §§ 2, 4, 5, 8 og 13 i NGIR sine vedtekter (selskapsavtale) må endrast (sjå vedlegg).

KS Bedrift har gjeve følgjande råd med omsyn til slike prosessar:

*”Ved endringer på eiersiden må man dermed sørge for at selskapsavtalen er oppdatert fra det tidspunktet endringen trer i kraft. Måten å gjøre dette på, er at alle eierne/kommunestyrene (både eksisterende og nye deltakerkommuner) vedtar den nye selskapsavtalen på forhånd, og samtidig angir tidspunktet for når den skal tre i kraft.*

*Melding til Foretaksregisteret om ny selskapsavtale må også gjøres innen god tid, slik at man er sikker på at den er godkjent fra det tidspunktet sammenslåingen og ny eierbrøk skal gjelde.*

*Ved kommunesammenslåing vil man som regel ha rimelig tid til å forberede seg og treffe vedtak om ny selskapsavtale. Alle eksisterende eierkommuner, og fellesnemnden eller konstituert kommunestyre for den nye kommunen, må vedta den nye selskapsavtalen før den sendes til Foretaksregisteret.”*

Styret i NGIR drøfta problemstillingane i møte 28.08.17, og konkluderte med at NGIR bør tilby å koordinera ein slik prosess. Dette kan t.d. skje ved at det vert oppretta ei arbeidsgruppe med medlemmar utpeika av dei einskilde eigarkommunane, og der NGIR stiller med sekretær.

Det er oppretta ei fellesnemnd på 21 medlemmar for kommunane Lindås, Meland og Radøy (jf. vedtak i dei tre kommunestyra 22.06.17, sjå vedlegg). I vedtaket heiter det m.a. at *"Fellesnemnda skal førebu oppstart av ny kommune, medan kommunestyra skal stå for drift og avvikling av dei gamle kommunane"*. Det er naturleg at kommunane Lindås, Meland og Radøy sjølv avgjer om dei skal vera representert ved medlemmar frå Fellesnemnda i ei arbeidsgruppe for vedtektsendringar hjå NGIR.

### **Dagleg leiar sitt framlegg til vedtak**

Styret rår til at representantskapet gjer følgjande vedtak:

*I samband med samanslåinga av kommunane Lindås, Meland og Radøy til Alver kommune, med verknad frå 01.01.2020, er det naudsynt å gjera endringar i NGIR sine vedtekter (selskapsavtale). Dei aktuelle vedtektsendringane må godkjennast av alle NGIR sine eigarkommunar (og Fellesnemnda for den nye kommunen), og NGIR inviterer difor til eit samarbeid om prosessen fram mot dette. Då slike prosessar tek tid, føreslår NGIR at det så snart som råd vert oppretta ei arbeidsgruppe for dette, med NGIR som sekretær. Alle eigarkommunane i NGIR vert oppmoda om å oppnemna ein representant til ei slik arbeidsgruppe, og å melda tilbake til NGIR innan 15.01.18 om kven som vert kommunen sin representant. Det kan vera tenleg at ein av kommunen sine medlemmar i NGIR sitt representantskap vert medlem i ei slik arbeidsgruppe. Kommunane Lindås, Meland og Radøy avgjer arbeidsdelinga mellom dei eksisterande kommunane og Fellesnemnda for den nye kommunen.*

**Samrøystes vedteke av styret 24.10.17**



# **SELSKAPSAVTALE FOR NORDHORDLAND OG GULEN INTERKOMMUNALE RENOVASJONSSKAP IKS**

Sist revidert av representantskapet 30.05.2011

## **§ 1 Heimel**

Nordhordland og Gulen Interkommunale Renovasjonsselskap IKS (NGIR) er eit interkommunalt selskap, stifta med heimel i lov om interkommunale selskap.

## **§ 2 Deltakarar**

Følgjande kommunar er medlemmer i selskapet:

- Austrheim
- Fedje
- Gulen
- Lindås
- Masfjorden
- Meland
- Modalen
- Radøy
- Solund

Andre kommunar har høve til å søkja medlemskap.

### § 3 Føremål

Innanfor det tenesteområde og omfang som eigarkommunane bestemmer gjennom NGIR sitt representantskap, kan NGIR eiga selskap, eller delar av selskap, eigedommar og driftsmidlar, førestå planlegging av tenester, bestilla tenester og varer, administrera utøving av tenester, førestå rådgjeving, samt utforma forskrifter og fatta einskildvedtak, førestå forvaltning og utøva kontroll, der dette ikkje kjem i strid med særlovar.

NGIR skal vera eit selskap med høg kompetanse innan avfallshandsaming, og skal til ei kvar tid vera pådrivar for og utviklar av gode avfallsløysingar. Dette inneber:

1. Å vera pådrivar i arbeidet for reduserte avfallsmengder og auka gjenvinning.
2. Å samordna arbeidet med utarbeiding og oppfølging av avfallsplanar for medlemskommunane, og å utarbeida framlegg til planar for felles tiltak og aktivitetar.
3. Å planleggja, byggja og driva anlegg for mottak, sortering og gjenvinning av avfall og slam.
4. Å stå for omsetnad av gjenvinningsprodukt frå avfall og slam.
5. Å planleggja, byggja og driva anlegg som sikrar ei miljømessig og samfunnsøkonomisk forsvarleg sluttbehandling av restavfall.
6. Å stå for oppsamling, innsamling og transport av avfall og slam.

NGIR bør søkja samarbeid med medlemskommunane eller andre kommunar, regionar og selskap for å nå desse måla.

NGIR sine hovudoppgåver gjeld det hushaldsavfallet som kommunane har ansvar for, men selskapet kan og utføra tilsvarande oppgåver for næringsavfall og farleg avfall.

NGIR kan ta på seg alle oppgåver som høyrer naturleg saman med dei oppgåvene som er nemnde i pkt. 1 - 6.

NGIR avgjer i kva grad drifta skal skje ved bruk av eigne anlegg, utstyr og mannskap, eller ved leigeavtalar med medlemskommunane eller private næringsdrivande.

Grunnlaget for innbetaling til NGIR per abonnent frå kommunane for tenester som gjeld det hushaldsavfallet kommunane har ansvar for, skal vera likt for alle medlemskommunane.

Dette prinsippet skal og så langt som det er økonomisk forsvarleg gjelda for alt anna avfall som NGIR handsamar.

NGIR har ikkje til føremål å gje fortjeneste (utbytte) til eigarane.

#### § 4 Hovudkontor

NGIR har sitt hovudkontor i Lindås kommune.

#### § 5 Eigardelar og deltakaransvar

Kommunane sin eigar- og ansvarsdel i selskapet vert fastlagd som ein prosentdel i høve til folketalet.

Folketalet per 01.01.2016 er utgangspunkt for denne prosentdelinga:

Kommune	Poststad	Org.nr	Folketal	%
Austrheim	5943 Austrheim	948350823	2 858	7,69 %
Fedje	5947 Fedje	944041036	576	1,55 %
Gulen	5967 Eivindvik	938497524	2 371	6,38 %
Lindås	5914 Isdalstø	935084733	15 607	41,99 %
Masfjorden	5981 Masfjordnes	945627913	1 701	4,58 %
Meland	5918 Frekhaug	951549770	7 812	21,02 %
Modalen	5729 Modalen	964969302	381	1,03 %
Radøy	5931 Manger	954748634	5 077	13,66 %
Solund	6924 Hardbakke	964967458	785	2,11 %
Sum			37 176	100,00 %

Delingshøvet vert justert kvart 4. år, neste gong per 01.01.2020, og ved opptak av nye medlemmer i selskapet.

Kommunane heftar uavgrensa for sin prosentdel av selskapet sine plikter.

#### § 6 Innskotsplikt

Eigenkapitalen til selskapet er kr 100 000. Innskot av eigenkapital skal skje i høve til deltakarane sin eigar- og ansvarsdel, slik denne er fastlagd i § 5.

#### § 7 Selskapet si leiing

NGIR vert leia av eit representantskap, eit styre og ein dagleg leiar. Representantskapet er selskapet sitt øvste organ.

## **§ 8 Medlemmer i representantskapet**

Representantskapet i NGIR skal ha 3 medlemmer frå Lindås og 2 frå kvar av dei andre medlemskommunane.

Kommunestyret oppnemnar sine representantskapsmedlemmer, og ein varamedlem meir enn faste medlemmer. Minst halvparten av medlemmene og varamedlemmene frå kvar kommune skal vera medlem i kommunestyret.

Dagleg leiar i selskapet og medlem i styret kan ikkje vera medlem i representantskapet.

Medlemmer i representantskapet vert valde for 4 år. Kommunestyret kan føreta nyval i valperioden. I så fall gjeld nyvalet for resten av valperioden.

Representantskapet vel sjølv sin leiar og nestleiar.

## **§ 9 Representantskapet sitt mynde**

Medlemskommunane utøver sitt mynde i NGIR gjennom representantskapet, som er selskapet sitt øvste organ.

Representantskapet skal sjå til at selskapet vert drive etter føremålet sitt (jf. § 3) og i samsvar med lover, vedtekter og andre vedtak og retningsliner fastlagde av medlemskommunane.

Representantskapet skal:

1. Godkjenna selskapet si årsmelding.
2. Fastsetja selskapet sitt årsrekneskap.
3. Velja revisor og fastsetja godtgjersle for revisjon.
4. Fastsetja godtgjersle til representantskap og styre.
5. Velja leiar og nestleiar i representantskapet.
6. Velja medlemmer og varamedlemmer til styret.
7. Velja leiar og nestleiar til styret.
8. Velja medlemmer og varamedlemmer til valnemnd.
9. Vedta økonomiplan for selskapet.



10. Vedta selskapet sitt årsbudsjett.
11. Gjera vedtak om endringar i gebyrregulativet.
12. Gjera vedtak om å ta opp lån.
13. Gje fullmakter til styret.
14. Gjera vedtak om endringar i vedtektene for selskapet.
15. Handsama andre saker som styret eller andre ønskjer at representantskapet skal handsama, og som er meldt til styret innan 6 veker før møtet i representantskapet.

Representantskapet skal som hovudregel handsama punkt 1-4 og punkt 6-7 på årsmøtet, som skal haldast innan utgangen av mai månad kvart år. Punkt 9-11 skal representantskapet handsama på budsjettmøtet, som skal haldast innan utgangen av oktober kvart år. Etter kommuneval skal det haldast konstituerande møte for nytt representantskap. På dette møtet skal representantskapet handsama punkt 5 og 8. Dei andre punkta skal representantskapet handsama når dei finn det nødvendig.

## **§ 10 Valnemnd**

Representantskapet vel på konstituerande møte ei valnemnd på 3 medlemmer og 2 varamedlemmer frå representantskapet. Valnemnda skal førebu og koma med framlegg til vedtak i val representantskapet skal føreta, jf. § 9, pkt. 5, 6, 7 og 8.

Representantskapet utarbeidar retningsliner for valnemnda sitt arbeid. Administrasjonen i selskapet er sekretær for valnemnda.

## **§ 11 Innkalling til møte i representantskapet**

Leiaren i representantskapet innkallar til møte når det er nødvendig for handsaming av saker som etter lova eller vedtektene skal handsamast av representantskapet, og når det elles er nødvendig for handsaming av ei bestemt sak. Representantskapet skal også kallast inn når styret, revisor, minst ein av kommunane, eller minst ein tredel av representantskapet sine medlemmer krev det for handsaming av ei bestemt sak.

Innkalling til representantskapsmøte skal sendast med minst 4 vekers varsel, og innehalda sakliste. Varamedlemmer og medlemskommunane skal med same frist verta varsla om innkallinga og saklista. Representantskapsmedlemmene og

medlemskommunane skal motta nødvendige sakspapir og styret sitt framlegg til vedtak minst 14 dagar før møte i representantskapet.

Leiaren i representantskapet kan kalla inn til møte med kortare frist dersom dette er påtrengande nødvendig.

## **§ 12 Sakshandsaming i representantskapet**

Kvar representant har ei røyst. Representantskapet er vedtaksført når minst to tredelar av medlemmene er til stades. Med mindre anna er fastlagt i lova eller i desse vedtektene, vert vedtak i representantskapet gjorde med simpelt fleirtal. Ved like røystetal er møteleiaren si røysting avgjerande. Ved val, tilsetjingar og spørsmål om inhabilitet gjeld kommunelova sine røystereglar.

Saker som representantane ikkje er orienterte om etter dei reglar som gjeld for innkalling, jf. § 11, kan representantskapet ikkje handsama med mindre alle representantar samtykkjer. Forutan dei som har rett til å krevja representantskapet innkalla etter § 11, kan styreleiar og dagleg leiar be om at ei sak vert handsama som nemnt over.

Styremedlemmer og dagleg leiar har generell møte- og talerett, men representantskapet kan oppheva denne retten i einskildsaker. Styreleiar og dagleg leiar har generell møteplikt, men denne kan fråvikast dersom frammøte er klårt unødvendig, eller det føreligg gyldig forfall.

Det skal førast protokoll frå møtet. Møteprotokollen skal skrivast under av møteleiar og to andre medlemmer i representantskapet, som vert valde ved starten på møtet. Styremedlemmer og dagleg leiar har rett til å få sitt syn på ei sak ført inn i protokollen. Utskrift av protokollen skal sendast til representantskapsmedlemmer, 1. varamedlemmer i representantskapet, styremedlemmer og medlemskommunane etter kvart møte.

## **§ 13 Styremedlemmer**

Styret i selskapet skal ha 5 medlemmer, og i tillegg 3 varamedlemmer i prioritert rekkjefølgje. Første varamedlem møter fast i styret, som observatør med talerett. Styremedlemmene og varamedlemmene vert valde av representantskapet.

Representantskapet vel og leiar og nestleiar i styret. Funksjonstida til styremedlemmene er 2 år, medan varamedlemmer, leiar og nestleiar vert valde for 1 år. Attval kan finna stad.

Dagleg leiar eller medlem/varamedlem i representantskapet kan ikkje vera medlem eller varamedlem i styret.

Ved val av styremedlemmer og varamedlemmer skal det takast omsyn til:

- Personlege kvalifikasjonar for oppgåva
- Kontinuitet i styrearbeidet
- At likestillingslova sine reglar om kjønnsfordeling i offentlege utval m.v. skal følgjast
- Geografisk fordeling i NGIR-regionen \*

\* Eitt styremedlem skal alltid vera frå vertskommunen Lindås.

I tillegg kjem eventuelle tilsettere representantar i samsvar med § 10 i Lov om interkommunale selskap.

#### **§ 14 Styret sitt mynde**

Styret har ansvaret for forvaltninga av selskapet. Dette inneber å syta for ei tilfredsstillande organisering av selskapet, og å sjå til at verksemda vert driven i samsvar med selskapet sitt føremål, vedtektene, årsbudsjettet og andre vedtak og retningsliner fastlagde av representantskapet og medlemskommunane.

Styret tilset dagleg leiar, og fastset løns- og arbeidsvilkår for denne. Styret skal føra tilsyn med dagleg leiar si leiing av selskapet.

Styret skal, så langt råd er, førebu saker for representantskapet, og koma med framlegg til vedtak.

#### **§ 15 Innkalling til styremøte**

Styreleiaren kallar inn til møte når han/ho finn det nødvendig, eller når dagleg leiar eller eit styremedlem krev det.

Innkalling til styremøte skal skje med minst 6 dagars varsel, og innkallinga skal innehalda saksliste og saksdokument. Varamedlem og medlemskommunane skal med same frist verta varsla om innkallinga og sakslista, og få tilsendt saksdokument.

Styreleiar kan kalla inn til møte med kortare frist dersom dette er påtrengande nødvendig.

## **§ 16 Sakshandsaminga i styret**

Kvar styremedlem har ei røyst. Styret er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene er til stades. Vedtak vert gjorde med simpelt fleirtal. Talet på dei som røyster for eit vedtak må likevel utgjera meir enn ein tredel av det totale talet på styremedlemmer for at eit vedtak skal vera gyldig. Ved like røystetal er møteleiaren si røysting avgjerande.

Leiar i representantskapet og dagleg leiar har møte- og talerett med mindre styret har bestemt noko anna for særskilde saker.

Det skal førast møteprotokoll som skal skrivast under av alle styremedlemmer som er til stades. Dagleg leiar, leiar i representantskapet og styremedlemmer som er usamde i vedtak, har rett til å få sitt syn på ei sak ført inn i protokollen. Utskrift av protokollen skal sendast til styremedlemmene, varamedlemmene i styret, representantskapsmedlemmene og medlemskommunane etter kvart møte.

## **§ 17 Dagleg leiar**

Selskapet skal ha ein dagleg leiar som vert tilsett av styret. Dagleg leiar skal administrera selskapet etter dei retningsliner og pålegg som styret har gjeve. Den daglege leiinga omfattar ikkje saker som i høve til selskapet sin storleik, drift eller føremål er av uvanleg art eller storleik. Slike saker kan dagleg leiar berre avgjera når styret i den einskilde sak har gjeve dagleg leiar mynde til dette, eller når ein ikkje utan vesentleg ulempe for selskapet si verksemd kan venta på styrevedtak. Styret skal i så fall straks få melding om saka.

## **§ 18 Inhabilitet**

Om inhabilitet for tilsette i selskapet og medlemmer i selskapet sine styrande organ gjeld forvaltningslova kap. 2 og kommunelova § 40 nr. 3.

## **§ 19 Forplikting av selskapet**

Styret representerer og forpliktar selskapet overfor andre. Styret kan gje styremedlem eller dagleg leiar rett til å forplikta selskapet, og avgjera at dei som har slik rett, må utøva denne i fellesskap.

Dagleg leiar representerer selskapet overfor andre i saker som kjem inn under dagleg leiar sitt mynde i samsvar med § 17.

## **§ 20   Inntektene til selskapet**

For hushaldsavfall som vert levert direkte til NGIR sine gjenvinningsstasjonar vert gebyr betalt direkte til selskapet av leverandørane i høve til vekt eller volum. Betalingsattsar vert fastsette av styret.

Betalingsattsar for næringsavfall vert fastsett av styret, og kan delegerast til dagleg leiar.

For hushaldsavfall som vert henta ved den vanlege renovasjonsordninga betalar kommunane til selskapet etter gebyrordning og gebyrsattsar som vert fastlagde av representantskapet. Grunnlaget for innbetalinga til selskapet frå kommunane skal vera likt for alle kommunane, jf. § 3.

For hushaldsavfall betalar kommunane forskotsvise á-kontosummar til selskapet kvart kvartal på grunnlag av vedteke budsjett. Sluttrekning på grunnlag av faktiske tal vert send når dette talgrunnlaget ligg føre frå kommunane og selskapet. Alternativt kan NGIR, etter avtale med den einskilde kommune, og på vegne av kommunen, fakturera abonnentane direkte, også for avfall som vert henta ved den vanlege renovasjonsordninga.

## **§ 21   Årsbudsjett**

NGIR er ikkje avhengig av tilskot frå kommunane utover eigenkapitalen, og selskapet fastset sitt eige årsbudsjett. Administrasjonen i selskapet utarbeidar framlegg til budsjett i samsvar med gjeldande økonomiplan for selskapet. Framlegg til budsjett vert så handsama av styret, som legg det fram for representantskapet. Det er representantskapet som gjer bindande vedtak om selskapet sitt årsbudsjettet.

Årsbudsjettet skal setjast opp slik at det gjev eit realistisk bilete av verksemda og det forventa økonomiske resultatet av drifta.

## **§ 22   Budsjettavvik**

Dersom det synest å verta vesentleg svikt i inntekter eller vesentleg auke av utgifter i høve til budsjettet, skal styret straks gje melding om dette til leiaren i representantskapet. Denne skal kalla inn til møte i representantskapet, der styret gjer greie for budsjettavviket og legg fram forslag til revidert budsjett.

## **§ 23 Økonomiplan**

Representantskapet vedtek selskapet sin økonomiplan. Denne skal leggjast til grunn for selskapet sitt budsjettarbeid og anna planleggingsarbeid. Økonomiplanen skal omfatta dei fire neste budsjettåra og gje eit realistisk oversyn over sannsynlege inntekter, forventa utgifter og prioriterte oppgåver slik som t.d. investeringsplanar og finansieringa av desse. Økonomiplanen skal også innehalda eit oversyn over selskapet si totale gjeld, garantiansvar og utgifter til renter og avdrag i planperioden.

## **§ 24 Låneopptak**

Selskapet har høve til å ta opp lån til kapitalføremål og konvertering av eldre gjeld innanfor ei ramme for samla låneopptak på kr 40 millionar.

Det kan også takast opp lån til likviditetsføremål. Slikt lån må gjerast opp før rekneskapsavslutning vedkomande budsjettår. Dersom det er rekneskapsunderskot som etter økonomiplanen skal dekkjast over fleire år, kan motsvarande lån betalast tilbake over det same tidsrommet.

Vedtak i selskapet om å ta opp lån må godkjennast av departementet.

## **§ 25 Utlegg, arrest m.v.**

Selskapet sin eigedom kan ikkje vera gjenstand for utlegg eller arrest. Konkurs og gjeldsforhandlingar etter lov av 8. juni 1984 nr. 58 om gjeldsforhandlingar eller konkurs kan ikkje opnast i selskapet.

## **§ 26 Rekneskap**

Selskapet har rekneskapsplikt etter rekneskapslova. Representantskapet fastset selskapet sitt rekneskap.

## **§ 27 Revisjon**

Selskapet skal ha revisor som vert valt av representantskapet, jf. lov om IKS, § 28.

## **§ 28 Nye medlemmer**

Vedtak om opptak av nye medlemmer må godkjennast av alle medlemskommunane.

Ved opptak av nye medlemmer må §§ 2 og 5 i selskapet sine vedtekter endrast.

Nye medlemmer skal innbetala ein kontantsum eller aktiva av tilsvarende verdi. Summen skal svara til den nye medlemmen sin prosentvise del av selskapet sin eigenkapital.

## **§ 29 Avfall frå andre enn medlemskommunane**

Selskapet kan ta imot avfall som oppstår utanfor NGIR-regionen. Villkåra ved levering av større mengder avfall utanfrå NGIR-regionen skal vera regulert i skriftleg avtale. Ved mottak av meir enn 1 000 tonn eksternt avfall per år skal styret verta orientert. Ved mottak av meir enn 5 000 tonn eksternt avfall per år skal representantskapet verta orientert.

## **§ 30 Oppseiing av medlemskap**

Ein kommune kan med eitt års skriftleg varsel seia opp medlemskapen i selskapet og krevja seg utløyst frå dette. Utløysingssumma vert fastlagd til nettoverdien av kommunen sitt innskot når oppseiingsfristen går ut. Summen skal ikkje vera høgare enn verdien av dei midlane kommunen har innbetalt.

Den kommunen som går ut av selskapet, heftar framleis for sin del av den gjelda det interkommunale selskapet har på det tidspunktet kommunen går ut av selskapet.

Representantskapet fastset ny prosentdeling og representasjon etter utmelding.

Oppseiing av avtalen om interkommunalt samarbeid kan påklagast til departementet av selskapet sitt representantskap, eller den einskilde kommune, innan ein månad. Departementet kan gje pålegg om at samarbeidet skal halda fram i eit nærare avgrensa tidsrom eller inntil vidare dersom samfunnsmessige interesser eller omsynet til dei samarbeidande kommunane tilseier dette.

### **§ 31 Utelukking**

Dersom ein medlem vesentleg mislegheld sine forplikingar i selskapet, kan dei andre medlemmene samrøystes vedta at vedkommande medlem skal verta utelukka. Den som vert vedtatt utelukka, skal verta varsla skriftleg, og medlemmen misser umiddelbart retten til å ha representantar i representantskapet.

Den som vert utelukka har krav på utløyising i selskapet etter same reglar som for oppseiing, men heftar framleis for sin del av den gjelda det interkommunale selskapet har på det tidspunktet kommunen vert utelukka. Representantskapet fastset ny prosentdeling og representasjon etter utelukking.

### **§ 32 Oppløysing**

Selskapet kan oppløysast dersom deltakarane er einige om det. Den einskilde medlemskommune må sjølv gjera vedtak om oppløysing. Oppløysing av selskapet må godkjennast av departementet. Gjennomføringa av ei eventuell avvikling skal skje etter retningsliner som vert nærare fastlagde av departementet.

### **§ 33 Endring av vedtektene**

Endringar i vedtektene § 1 t.o.m. § 6 og §§ 8, 13, 28, 31, 32 og 33 må godkjennast av alle medlemskommunane. Andre endringar kan representantskapet vedta med 2/3 fleirtal av dei avgjevne røystene.

### **§ 34 Vollgift**

Tvist om tolking av vedtektene vert avgjort med bindande verknad ved vollgift etter reglane i tvistemålslova.



## ***Informasjon frå KS Bedrift knytt til kommunesammenslåing og vedtektsendring***

### **Kommunesammenslåing: Når må man endre selskapsavtalen i et IKS?**

Nyhetsartikkel 30.03.2017 • Skrevet av [Elen Schmedling Gimnæs](#)

**Ved endringer på eiersiden må selskapsavtalen være oppdatert fra det tidspunktet endringen trer i kraft.**

Det grunnleggende utgangspunktet er at selskapsavtalen i IKS-et til enhver tid skal reflektere de reelle eier- og ansvarsforholdene. Det er den eksisterende selskapsavtalen som tredjeparter/avtaleparter forholder seg til. Eierne i IKS-et vil heller ikke være forpliktet utad før selskapsavtalen er vedtatt i alle kommunestyrene.

Ved endringer på eiersiden må man dermed sørge for at selskapsavtalen er oppdatert fra det tidspunktet endringen trer i kraft.

#### **Bør gjøre forhåndsvedtak**

Måten å gjøre dette på, er at alle eierne/kommunestyrene (både eksisterende og nye deltakerkommuner) vedtar den nye selskapsavtalen på forhånd, og samtidig angir tidspunktet for når den skal tre i kraft.

Melding til Foretaksregisteret om ny selskapsavtale må også gjøres innen god tid, slik at man er sikker på at den er godkjent fra det tidspunktet sammenslåingen og ny eierbrøk skal gjelde.

Ved kommunesammenslåing vil man som regel ha rimelig tid til å forberede seg og treffe vedtak om ny selskapsavtale. Alle eksisterende eierkommuner, og fellesnemnden eller konstituert kommunestyre for den nye kommunen, må vedta den nye selskapsavtalen før den sendes til Foretaksregisteret.

Foretaksregisteret har godkjent et slikt «forhåndsvedtak» om ny selskapsavtale ved kommunesammenslåing i ett tilfelle, og vi legger til grunn at denne praksisen vil følges også i andre saker.

## **Vedtak knytt til kommunesamanslåinga, gjort av kommunestyra i Lindås, Meland og Radøy 22.06.17:**

1. Namnet på den nye kommunen skal vera Alver.
2. Kommunestyret består av 47 medlemmar.
3. Fellesnemnda for kommunane Lindås, Meland og Radøy skal ha 21 medlemmar, med fem frå Radøy, seks frå Meland og ti frå Lindås. Det skal også veljast varamedlemmar til nemnda. Medlemmane vert valt av og blant medlemmane i kommunestyra. Fellesnemnda skal sjølv velja leiar og nestleiar. Fellesnemnda skal førebu oppstart av ny kommune, medan kommunestyra skal stå for drift og avvikling av dei gamle kommunane.
4. Val av revisor for verksemda i fellesnemnda. Revisor for den rekneskapsførande kommunen vert vald som revisor for fellesnemnda. Jf punkt f.
5. Det vert oppretta eit partssamansett utval for saker som gjelder forholdet mellom den nye kommunen som arbeidsgivar og de tilsette.
6. Lindås kommune fører rekneskap og forvaltar dei økonomiske midla til fellesnemnda. Kommunen arkiverer arkivverdige materiale frå Fellesnemnda sitt arbeid og er politisk sekretariat for Fellesnemnda.

## Fellesnemnda

Namn	Kommune	Funksjon
Øyvind Oddekalv	Meland	Utvalsleiar
Astrid Aarhus Byrknes	Lindås	Nestleiar
Anne Grete Eide	Meland	Medlem
Marit Jøssang	Meland	Medlem
Nils Marton Aadland	Meland	Medlem
Sølvi Knudsen	Meland	Medlem
Øyvind Bratshaug	Meland	Medlem
Jon Askeland	Radøy	Medlem
Jostein Borlaug	Radøy	Medlem
Kenneth Murberg	Radøy	Medlem
Kirsti Floen	Radøy	Medlem
May Britt Vågenes Gjerde	Radøy	Medlem
Nina Bognøy	Lindås	Medlem
Ståle Juvik Hauge	Lindås	Medlem
Bjarte Vatnøy	Lindås	Medlem
Nina Stabell Øvreås	Lindås	Medlem
Asle Hetlebakke	Lindås	Medlem
Leif Hosøy Sleire	Lindås	Medlem
Karl Vågstøl	Lindås	Medlem
Anna K. Valle	Lindås	Medlem
Sveinung Toft	Lindås	Medlem
Agnes Hoshovde Bernes	Radøy	Varamedlem
Anne Bø Palmesen	Radøy	Varamedlem
David Pletten Aasgard	Radøy	Varamedlem
Normann Sæbø	Radøy	Varamedlem
Roy Bø	Radøy	Varamedlem
Silje Namtvedt	Radøy	Varamedlem
Torill Helland	Radøy	Varamedlem
Anne Karin Angelskår Eknes	Lindås	Varamedlem
Bent Risøy	Lindås	Varamedlem
Malin Helene Knudsen	Lindås	Varamedlem
Odd Leif Mjøs	Lindås	Varamedlem
Sæbjørg Hageberg Kjeka	Lindås	Varamedlem
Vetlemøy Wergeland	Lindås	Varamedlem
Henriette Fennelly	Meland	Varamedlem
Karina Garnes Reigstad	Meland	Varamedlem

<b>Namn</b>	<b>Kommune</b>	<b>Funksjon</b>
Mabel Johansen	Meland	Varamedlem
Morten Klementsens	Meland	Varamedlem
Stian Lavik	Meland	Varamedlem
Tormod Skurtveit	Meland	Varamedlem
Dag Hugaas	Lindås	Varamedlem
Hogne Brunborg	Lindås	Varamedlem
Leidulv Brunborg	Lindås	Varamedlem
Stina Cook-Mongstad	Lindås	Varamedlem
Andreas Dyngen	Lindås	Varamedlem
Gro Anita Høgquist	Lindås	Varamedlem
Øystein Reidar Moldeklev	Lindås	Varamedlem
Ingrid J.Fjeldsbø	Lindås	Varamedlem
May Eva Sandvik	Lindås	Varamedlem
Olav Magnus Steinsland	Lindås	Varamedlem
Ingeborg Myksvoll	Lindås	Varamedlem
Jarle Vassdal	Lindås	Varamedlem
Jørgen Herland	Lindås	Varamedlem
Anita Bakken	Lindås	Varamedlem
Peder Jøsendal	Lindås	Varamedlem

## Representantskap NGIR 2015-2019

Kommune	Namn	Verv
<b>Austrheim</b>	<b>Gro Kaland</b>	<b>Medlem</b>
<b>Austrheim</b>	<b>Hardy Pedersen</b>	<b>Medlem</b>
Austrheim	Magnus Kvingedal	Vara
Austrheim	Torunn Helland Karlsen	Vara
Austrheim		Vara
<b>Fedje</b>	<b>Ingmar Stuberg</b>	<b>Medlem</b>
<b>Fedje</b>	<b>Åge Storemark</b>	<b>Medlem</b>
Fedje	Bjørn Solbakk	Vara
Fedje	Maria Thomassen	Vara
Fedje		Vara
<b>Gulen</b>	<b>Lars Atle Larsen</b>	<b>Medlem</b>
<b>Gulen</b>	<b>Rune Håvåg</b>	<b>Medlem</b>
Gulen	Daniel Kvernøy	Vara
Gulen	Stein-Inge Larsen	Vara
Gulen	Arnild Kjellevold	Vara
<b>Lindås</b>	<b>Nina Stabell Øvreås</b>	<b>Medlem</b>
<b>Lindås</b>	<b>Leif Hosøy Sleire</b>	<b>Medlem</b>
<b>Lindås</b>	<b>Leidulv Brunborg</b>	<b>Medlem</b>
Lindås	Anita Bakken	Vara
Lindås	Karl Vågstøl	Vara
Lindås	Jarle Vassdal	Vara
Lindås	Øystein Moldeklev	Vara
<b>Masfjorden</b>	<b>Egil Kvingedal</b>	<b>Medlem</b>
<b>Masfjorden</b>	<b>Ragnvald Tangedal</b>	<b>Medlem</b>
Masfjorden	Janne Judith K. Sandnes	Vara
Masfjorden	Birger Wergeland	Vara
Masfjorden	Atle Nordland	Vara
<b>Meland</b>	<b>Mabel Ingeborg Johansen</b>	<b>Medlem</b>
<b>Meland</b>	<b>Tormod Skurtveit</b>	<b>Medlem</b>
Meland	Fredrik Seliussen	Vara
Meland	Åse Nina Sudmann	Vara
Meland		Vara
<b>Modalen</b>	<b>Liv-Anne Aanesen</b>	<b>Medlem</b>
<b>Modalen</b>	<b>Frank Stian Steinsland</b>	<b>Medlem</b>
Modalen	Roger Fure	Vara
Modalen	Robert Helland	Vara
Modalen		Vara
<b>Radøy</b>	<b>Torill Helland</b>	<b>Medlem</b>
<b>Radøy</b>	<b>Leif Taule</b>	<b>Medlem</b>
Radøy	Finn Frantzen	Vara
Radøy	Agnes Hoshovde Bernes	Vara
Radøy	Henning Haugland	Vara
Radøy	Jannicke Helland	Vara
<b>Solund</b>	<b>Steinar Krakhellen</b>	<b>Medlem</b>
<b>Solund</b>	<b>Linne Lending</b>	<b>Medlem</b>
Solund	Irene Lambrechts Vaulen	Vara
Solund	Bjarne Ravnøy	Vara
Solund	Nils Christian Bjørgo	Vara

**Leiar:** Liv-Anne Aanesen (Modalen)

**Nestleiar:** Torill Helland (Radøy)





## REPRESENTANTSKAPSMØTE

Møtedato: 13.11.17

Sak nr: 13/17

Sakshandsamar: Erlend Kleiveland

### Investeringsbudsjett 2018

Følgjande investeringar er planlagt i 2018:

	Vedteke i 2017	Vedteke i øk.plan for 2018	Endring av vedtak / nytt vedtak	Sum 2018
<b>Skildring</b>				
Oppgradering av deponi (utgåar)		1 000 000	- 1 000 000	0
Hjullastar		2 300 000		2 300 000
Liten hjullastar			+ 700 000	700 000
Gravemaskin (utsett frå 2018 til 2019)		2 000 000	- 2 000 000	0
Plate til sortering av treverk m.m. (utsett/auka)	1 500 000		+ 4 000 000	5 500 000
Reinseanlegg sigevatn (utsett frå 2017 til 2018)	13 000 000			13 000 000
Skapbil ADR			+ 1 200 000	1 200 000
Kvern		4 000 000		4 000 000
Lagerbygg gj.v.st (utsett frå 2018 til 2019)		4 000 000	- 4 000 000	0
Utviding administrasjonsbygg		5 000 000		5 000 000
Energiutnytting deponigass (utgåar)		1 500 000	- 1 500 000	0
Tomteareal (delvis utsett frå 2017 til 2018)	1 100 000			1 100 000
Konteinarar		2 500 000		2 500 000
Dunkar		600 000		600 000
Diverse		2 000 000		2 000 000
<b>Sum</b>	<b>15 600 000</b>	<b>24 900 000</b>	<b>- 2 600 000</b>	<b>37 900 000 *</b>

\* Det er planlagt investeringar for kr 37 900 000 i 2018. Vedtak av dette investeringsbudsjettet inneber å auka investeringar med kr 3 400 000 i forhold tidlegare investeringsbudsjett og økonomiplan og utsetja investeringar på kr 6 000 000 i forhold til økonomiplan. Nettoeffekten i 2018 er reduserte investeringar med kr 2 600 000 i forhold til investeringsbudsjett for 2017 og økonomiplan for 2018. Det er ikkje trong for å gjera låneopptak til investeringane.

#### Oppgradering deponi

Utgår i samband med bygging av reinseanlegg.

#### Hjullastar

Skifting av eine hjullastaren som vedteke i økonomiplanen for 2017-2020.

#### Liten hjullastar

NGIR nyttar små hjullastarar på stasjonane Manger og Mjåtveit. Desse er meir anvendelege enn gaffeltruckar. På Litlås er der berre ein eldre truck som no er ynskjeleg å erstatta.

#### Gravemaskin

Denne investeringa kan utsetjast 1 år.

### **Betongplate til sortering av treverk m.m.**

Det var tidlegare planlagt ei betongplate for treverk fordi det er trong for å fylla opp deponiet på området der treverk i dag vert handsama. NGIR ser at det også er trong for å flytta området der skrapjern vert handsama (oppå eksisterande deponi). Plassen bilvraka vert mellomagra på tilfredstiller ikkje krava og må framover lagrast på betongplate. Det må difor etablerast ei monaleg større betongplate enn tidlegare budsjettert. Det er trong for å auka investeringsramma med kr 4 000 000 i forhold til det som låg til grunn i økonomiplanen for 2017-2020.

### **Reinseanlegg sigevatn**

Utsett frå 2017 til 2018.

### **Skapbil ADR**

Farleg avfall frå gjenvinningsstasjonar og ein del næringskundar vert transportert inn med NGIR sin ADR-godkjente lastebil. Bilen vert og nytta til «ruta for farleg avfall» som vert køyrt i utkantkommunane. Bilen er gamal og bør skiftast ut. NGIR har ikkje andre ADR-godkjente køyretøy. Bilen vert/kan og nyttast i samband med vår-og haustrydding.

### **Kvern**

Skifting av kvern som vedteke i økonomiplanen for 2017-2020.

### **Lagerbygg gjenvinningsstasjonar**

Det vert truleg kjøpt tomteareal på Manger i 2018, men det er ikkje realistisk å få opp nytt bygg før 2019. Tidshorisont for bygging av lagerbygg på Litlås er meir uvisst og vert også utsett.

### **Utviding administrasjonsbygg**

Utviding av administrasjonsbygg som vedteke i økonomiplanen for 2017-2020.

### **Energiutnytting deponigass (utgåar)**

Det var planlagt å montera gassmotor, men gassproduksjonen er for ustabil til at det vil kunna fungera slik situasjonen er i dag.

### **Tomteareal**

Tilleggsareal i Kjevikdalen vert kjøpt i 2017, men areal på Manger vert utsett til 2018.

### **Konteinarar**

Som vedteke i økonomiplanen for 2017-2020.

### **Dunkar**

Som vedteke i økonomiplanen for 2017-2020.

### **Diverse**

Som vedteke i økonomiplanen for 2017-2020. Mange mindre tiltak. M.a. steamer, div. utstyr til hjullastar, betongdekke for transport av kvern m.m.



**Dagleg leiar sitt framlegg til vedtak:**

Styret rår til at representantskapet godkjenner fylgjande investeringsbudsjett:

<b>Skildring</b>	<b>Sum 2018</b>
Hjullastar	2 300 000
Truck/liten hjullastar	700 000
Plate til sortering av treverk m.m.	5 500 000
Reinseanlegg sigevatn	13 000 000
Skapbil ADR	1 200 000
Kvern	4 000 000
Utviding administrasjonsbygg	5 000 000
Tomteareal	1 100 000
Konteinarar	2 500 000
Dunkar	600 000
Diverse	2 000 000
<b>Sum</b>	<b>37 900 000</b>

**Styret sitt vedtak 24.10.17:**

Styret rår til at representantskapet godkjenner fylgjande investeringsbudsjett:

<b>Skildring</b>	<b>Sum 2018</b>
Hjullastar	2 300 000
Truck/liten hjullastar	700 000
Plate til sortering av treverk m.m.	5 500 000
Reinseanlegg sigevatn	13 000 000
Skapbil ADR	1 200 000
Kvern	4 000 000
Utviding administrasjonsbygg	5 000 000
Tomteareal	1 100 000
Konteinarar	2 500 000
Dunkar	600 000
Diverse	2 000 000
<b>Sum</b>	<b>37 900 000</b>





## REPRESENTANTSKAPSMØTE

Møtedato: 13.11.17

Sak nr: 14/17

Sakshandsamar: Erlend Kleiveland

### Driftsbudsjett 2018

**Vedlegg:** Utrekning av innsamling i eigen regi  
Driftsbudsjett 2018 fordelt på avdelingar  
Kommentarar til postar som er endra frå budsjett 2017

I vedlagde driftsbudsjett for 2018 finn ein alle samlekontoar som NGIR i 2018 budsjetterer inntekter og kostnader på. Avvik frå budsjettet for 2017 er forklart.

Budsjettet er fordelt på 4 avdelingar:

- Hushald/hytter
- Næring
- Slam
- Bilvrak

Det er budsjettert med eit underskot på kr 982 000, fordelt på + kr 785 000 på hushald, - kr 1 188 000 på næring, - kr 645 000 på slam og + kr 66 000 på bilvrak. Overskot på hushaldsavfall vert sett av til utjamningsfond og underskot på slam vert dekkja av utjamningsfond. Underskot på næring vert dekkja av eigenkapitalen (tidlegare års overskot på bilvrak/næringsavfall).

NGIR hadde eit utjamningsfond for hushalda på - kr 70 883 ved starten av 2017. Inkludert kalkulatorisk rente frå utjamningsfondet og budsjettert bruk av utjamningsfondet for 2017, vil fondet vera om lag 979 000 kroner ved utgangen av budsjettåret.

NGIR hadde eit utjamningsfond for slam på kr 4 139 280 ved starten av 2017. Inkludert kalkulatorisk rente frå utjamningsfondet og budsjettert endring for 2017, vil fondet vera om lag 3,15 millionar kroner ved utgangen av budsjettåret.

Grunna konkursen til RenoNorden er det relativt store endringar i budsjettet frå 2017 til 2018. Vedlagt ligg difor kalkulasjonen som er nytta for å rekna ut kva det vil kosta å samla inn avfall i eigen regi. Det er føresett at kostnadsfordelinga mellom hushald og næring ved innsamling i eigen regi er gjennomsnittet av kostnadsfordelinga i dei 4 tilboda NGIR fekk. Innsamlingskostnadene per abonnement er vist under.

Pris per hushaldskunde RenoNorden-angebot	kr 449
Pris per hushaldskunde anbot nr. 2	kr 815
Pris per hushaldskunde eigen regi	kr 867

Det er ikkje budsjettert med avsetning til etterdriftsfond frå hushalda (framleis avsetjing til etterdriftsfond frå næringsavfall). Kwart år genererer kravet om å nytta kalkulatorisk rente når ein reknar sjølvkostresultatet at eigenkapitalen aukar med mellom ca. 0,7 og 1 million kroner. Dette skjer fordi dei kalkulatoriske rentekostnadene er større enn dei reelle rentekostnadene. Avsetning til etterdriftsfond er føreslått skjer ved at ein tek pengar frå eigenkapitalen og set av til etterdriftsfondet. Dette gjer at gebyra kan haldas lågare utan at ein kjem i konflikt med kravet om å nytta kalkulatorisk rente når ein reknar etter sjølvkostprinsippet.

Utrekningane av sjølvkostresultat og utjammingsfond er vist under:

	<b>Hushald</b>	<b>Slam</b>
<b>Resultat 2018</b>	<b>785 000</b>	<b>-645 000</b>
+ Rentekostnader	211 804	1 618
- Renteinntekter bankinnskot	291 846	11 161
- Kalkulatorisk rentekostnad	703 427	11 542
= <b>Sjølvkostresultat</b>	<b>1 532</b>	<b>-666 085</b>
<b>Utjammingsfond 01.01.2017</b>	<b>-70 883</b>	<b>4 139 280</b>
Budsjettert avsetning til (+)/ bruk av (-) utjammingsfond 2017	1 018 588	-408 776
Kalkulert rente utjammingsfond 2017	16 388	34 788
Budsjettert avsetning til (+)/ bruk av (-) utjammingsfond 2018	1 532	-666 085
Kalkulert rente utjammingsfond 2018	13 872	49 515
<b>Utjammingsfond 31.12.2018</b>	<b>979 497</b>	<b>3 148 722</b>

#### **Dagleg leiar sitt framlegg til vedtak:**

Styret rår til at representantskapet godkjenner driftsbudsjettet for 2018.

#### **Styret sitt vedtak 24.10.17:**

Styret rår til at representantskapet godkjenner driftsbudsjettet for 2018.

## Innsamling i eigen regi

<b>Bilar</b>		
Leasing	kr 2 183 000	Pris frå Danske Bank og Sparebank Østlandet.
Avskrivningar	kr 78 000	Avskrivningar på eigde renovasjonsbilar.
Diesel	kr 2 045 000	Dagens pris multiplisert med forbruk per km (oppgått av RenoNorden). Km rekna utifrå første 9 mnd/9x12.
Service, reparasjonar, dekk m.m.	kr 1 399 000	Serviceavtalar på 9 leasingbilar, betaling per km køyrd + kr 600 000 i dekk og mindre rep. evt. eigenandel på 10 000 ved kaskoskade.
Forsikring	kr 337 000	Pris frå KLP.
Ferjekostnader	kr 508 000	Rekna ut etter dagens takstar med 40 % storkunderabatt + 70 000 til vår/haustrydding (kr 32 753 haust 2016) + 10 % diverse.
Traffilog	kr 45 000	3600 DKK per bil (Flåtestyringssystem).
Diverse	kr 200 000	Stipulert.
<b>Sum bilar</b>	<b>kr 6 795 000</b>	
<b>Personell</b>		
Innleigd formann	kr 1 024 000	Pris frå Retura Vest.
Årsløn	kr 5 646 000	Rekna ut i frå tal sjåførar p.t. (15 stk) og deira løn p.t.
Overtid	kr 847 000	15 % av årsløn.
Vikarar	kr 847 000	15 % av årsløn.
Pensjon	kr 915 000	Rekna utifrå gjennomsnitt pensjonsprosent siste 5 åra.
Arbeidsgjevaravgift	kr 1 164 000	14.1 %.
Diverse	kr 200 000	Stipulert.
<b>Sum personell</b>	<b>kr 10 643 000</b>	
<b>Andre forhold</b>		
Leige lokaler	kr 432 000	Dagens pris + 20 % (varsla prisauke).
Innleigd transport vår/haustrydding	kr 700 000	Basert på innleigde skapbilar i 2016.
Arbeidstøy, diverse	kr 200 000	Stipulert.
<b>Sum andre forhold</b>	<b>kr 1 332 000</b>	
<b>Totalt</b>	<b>kr 18 770 000</b>	

	Hushald	Næring	Slam	Bilvrak	Budsjett 2018	Budsjett 2017	Endring
<b>DRIFTSINNTEKTER</b>							
Abonnement/gebyr	61 265 000	0	7 720 000	0	<b>68 985 000</b>	<b>58 494 000</b>	<b>17,9 %</b>
Salsinntekt varer inn	0	24 872 000	0	0	<b>24 872 000</b>	<b>24 527 000</b>	<b>1,4 %</b>
Salsinntekt varer ut	4 259 503	6 056 135	0	1 839 362	<b>12 155 000</b>	<b>11 794 000</b>	<b>3,1 %</b>
Leigeinntekter	8 310	2 437 690	0	0	<b>2 446 000</b>	<b>2 418 000</b>	<b>1,2 %</b>
Andre driftsinntekter	92 000	9 000	0	0	<b>101 000</b>	<b>99 000</b>	<b>2,0 %</b>
<b>SUM DRIFTSINNTEKTER</b>	<b>65 624 813</b>	<b>33 374 825</b>	<b>7 720 000</b>	<b>1 839 362</b>	<b>108 559 000</b>	<b>97 332 000</b>	<b>11,5 %</b>
<b>DRIFTSKOSTNADER</b>							
Vareforbruk	1 515 034	470 966	0	0	<b>1 986 000</b>	<b>1 662 000</b>	<b>19,5 %</b>
Handsaming av avfall	8 076 676	4 613 324	1 272 000	0	<b>13 962 000</b>	<b>14 007 000</b>	<b>-0,3 %</b>
Steinuttak	0	2 458 000	0	0	<b>2 458 000</b>	<b>2 710 000</b>	<b>-9,3 %</b>
Transport inn	1 552 000	2 170 000	5 809 000	0	<b>9 531 000</b>	<b>18 889 000</b>	<b>-49,5 %</b>
Personal	27 255 545	12 478 065	1 004 109	933 281	<b>41 671 000</b>	<b>27 509 000</b>	<b>51,5 %</b>
Avskrivningar	7 883 050	3 923 208	59 275	490 467	<b>12 356 000</b>	<b>11 843 000</b>	<b>4,3 %</b>
Transport ut	4 150 386	2 059 614	0	0	<b>6 210 000</b>	<b>6 015 000</b>	<b>3,2 %</b>
Energi til produksjon	639 830	564 198	12 897	49 075	<b>1 266 000</b>	<b>1 139 000</b>	<b>11,2 %</b>
Kostnad lokale	859 890	280 777	10 020	45 313	<b>1 196 000</b>	<b>747 000</b>	<b>60,1 %</b>
Leige maskiner, inventar o.l.	1 895 729	404 313	496	461	<b>2 301 000</b>	<b>70 000</b>	<b>3187,1 %</b>
Verkty, inventar og driftsmateriell	1 299 545	543 745	44 421	66 288	<b>1 954 000</b>	<b>1 472 000</b>	<b>32,7 %</b>
Reparasjon og vedlikehald	2 095 546	2 186 872	32 417	146 165	<b>4 461 000</b>	<b>3 858 000</b>	<b>15,6 %</b>
Eksterne tenester	521 488	225 596	96 176	5 740	<b>849 000</b>	<b>1 236 000</b>	<b>-31,3 %</b>
Kontorkostnad, trykksak ol	637 636	117 796	9 623	8 945	<b>774 000</b>	<b>742 000</b>	<b>4,3 %</b>
Telefon, porto o.l.	338 365	135 954	6 573	6 109	<b>487 000</b>	<b>401 000</b>	<b>21,4 %</b>
Kostnad transportmidlar	4 236 551	868 028	0	2 421	<b>5 107 000</b>	<b>1 204 000</b>	<b>324,2 %</b>
Kostnad og godtgj. for reiser, diett etc.	663 684	146 477	3 026	2 812	<b>816 000</b>	<b>300 000</b>	<b>172,0 %</b>
Sals-, reklame- og representasjonskostnad	907 200	200 800	0	0	<b>1 108 000</b>	<b>950 000</b>	<b>16,6 %</b>

	Hushald	Næring	Slam	Bilvrak	Budsjett 2018	Budsjett 2017	Endring
Kontingent og gåver	210 777	98 670	8 061	7 492	325 000	311 000	4,5 %
Forsikringspremie, garanti- og servicekostnad	147 868	531 220	5 655	5 256	690 000	903 000	-23,6 %
Andre driftskostnader	117 653	25 815	794	738	145 000	141 000	2,8 %
Tap o.l.	0	100 000	0	0	100 000	100 000	0,0 %
<b>SUM DRIFTSKOSTNADER</b>	<b>65 004 455</b>	<b>34 603 438</b>	<b>8 374 543</b>	<b>1 770 564</b>	<b>109 753 000</b>	<b>96 209 000</b>	<b>14,1 %</b>
<b>DRIFTSRESULTAT</b>	<b>620 358</b>	<b>-1 228 613</b>	<b>-654 543</b>	<b>68 798</b>	<b>-1 194 000</b>	<b>1 123 000</b>	
<b>FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER</b>							
Finansinntekter	376 446	146 019	11 161	10 374	544 000	506 000	7,5 %
Finanskostnader	211 804	105 407	1 618	13 171	332 000	462 000	-28,1 %
<b>NETTO FINANSPOSTAR</b>	<b>164 641</b>	<b>40 613</b>	<b>9 543</b>	<b>-2 797</b>	<b>212 000</b>	<b>44 000</b>	<b>381,8 %</b>
<b>RES FØR EKSTRAORD. POSTAR</b>	<b>785 000</b>	<b>-1 188 000</b>	<b>-645 000</b>	<b>66 000</b>	<b>-982 000</b>	<b>1 167 000</b>	
<b>EKSTRAORD POSTAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
Ekstraordinær inntekt	0	0	0	0	0	0	
<b>NETTO EKSTRAORD. POSTAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>PERIODERESULTAT</b>	<b>785 000</b>	<b>-1 188 000</b>	<b>-645 000</b>	<b>66 000</b>	<b>-982 000</b>	<b>1 167 000</b>	

## Rekneskapspostar

## Forklaring

<b>Abonnement/gebyr</b>	Auka kostnader transport inn.
<b>Salsinntekt varer inn</b>	Små endringar.
<b>Salsinntekt varer ut</b>	Små endringar.
<b>Leigeinntekter</b>	Små endringar.
<b>Andre driftsinntekter</b>	Små endringar.
<b>Vareforbruk</b>	Auka forbruk av posar/sekkar + tekstilinnsamling.
<b>Handsaming av avfall</b>	Små endringar.
<b>Steinuttak</b>	Salet av stein er litt redusert siste tida.
<b>Transport inn</b>	Eiga drift fører til lågare kostnad på innkjøpt transport.
<b>Personal</b>	Transport komprimatorbil i eigen regi.
<b>Avskrivningar</b>	Auka investeringar (sjå investeringsbudsjettet).
<b>Transport ut</b>	Små endringar.
<b>Energi til produksjon</b>	Pris på straum og diesel har auka noko.
<b>Kostnad lokale</b>	Leige av lokaler til renovatørar og renovasjonsbilar.
<b>Leige maskiner, inventar o.l.</b>	Leasing av renovasjonsbilar.
<b>Verkty, inventar og driftsmateriell</b>	Auka eigentransport.
<b>Reparasjon og vedlikehald</b>	Auka eigentransport.
<b>Eksterne tenester</b>	Reduserte kostnader til konsulentar og juridisk bistand.
<b>Kontorkostnad, trykksak ol</b>	Små endringar.
<b>Telefon, porto o.l.</b>	Auka eigentransport.
<b>Kostnad transportmidlar</b>	Drivstoff, vedlikehald m.m. renovasjonsbilar
<b>Kostnad og godtgj. for reiser, diett etc.</b>	Auka eigentransport, fergekostnader
<b>Sals-, reklame- og representasjonskostnad</b>	Auka kostnader informasjon.
<b>Kontingent og gåver</b>	Små endringar.
<b>Forsikringspremie, garanti- og</b>	Det er budsjettet med færre tonn til deponi og dermed mindre avsetnad til etterdriftsfond.



**servicekostnad****Andre driftskostnader**

Små endringer.

**Tap o.l.**

Inga endring.

**Finansinntekter**

Litt for lågt budsjett 2017.

**Finanskostnader**

Lågare rentekostnad og mindre gjeld.





## REPRESENTANTSKAPSMØTE

Møtedato: 13.11.17

Sak nr: 15/17

Sakshandsamar: Erlend Kleiveland

### Renovasjonsgebyr 2018

Då NGIR i 2016 inngjekk transportavtale med RenoNorden gjekk kostnaden til transport av avfall inn til NGIR monaleg ned. Likevel kunne ikkje gebyret setjast tilsvarande ned fordi ein del andre kostnader auka, m.a. kapitalkostnader og kostnader til handsaming av avfall. I tillegg hadde NGIR i 2016 finansiert ein del av gebyret ved å bruka av utjammingsfondet, medan ein i 2017 ikkje hadde tilsvarande fond å "subsidiere" gebyret med. Endring i bruk av utjammingsfondet utgjer størsteparten av "Andre kostnader" i gebyrendringa frå 2016 til 2017.

Kostnaden per abonnent med selskapet som vart rangert som nr. 2 i anbodskonkurransen var om lag kr. 366 høgare enn med RenoNorden. Etter at RenoNorden AS gjekk konkurs hentar NGIR inntil vidare avfallet i eigen regi. Kostnaden med dette er kalkulert på grunnlag av avtalar og erfaringsdata per 15.10.17, sjå vedlegg til sak 27/17. Kostnaden er kalkulert til kr 52 per abonnent høgare enn anbodet som vart rangert som nr. 2. Det ligg føre planar for å setja transporttenesta ut på anbod frå ca. 01.09.18, men det er for enkelthets skuld budsjettert med kostnader for eigen drift for heile året.

Basert på driftsbudsjett (sak 26/17) må renovasjonsgebyret aukast frå kr 2976 til kr 3488 (normalabonnement).

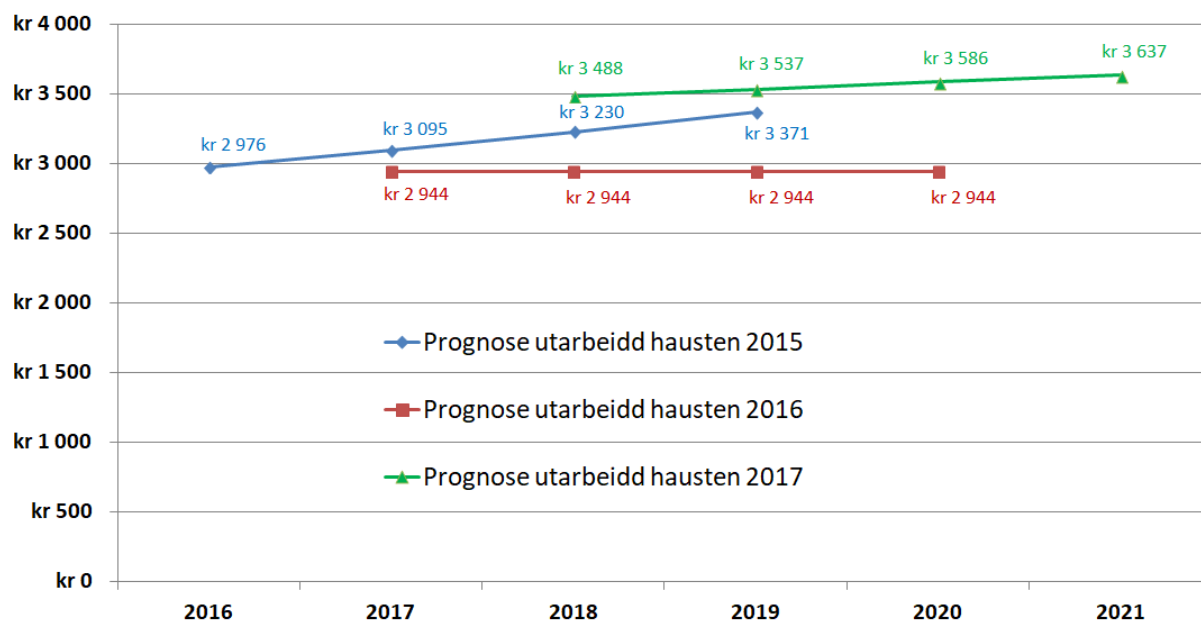
Under er gebyrendringane for 2016-2018 vist (der endringa frå 2016 til 2017 er henta frå saksutgreiinga i tilsvarande sak i fjor).

<b>Gebyr 2016</b>	<b>kr 2 976</b>
Transport inn	- kr 468
Transportkostnader ut	- kr 211
Personalkostnader	kr 33
Ekstern handsaming av avfall	kr 263
Kapitalkostnader	kr 106
Andre kostnader	kr 245
<b>Gebyr 2017</b>	<b>kr 2 944</b>
Diff. RenoNorden - transp.anbod nr. 2	kr 366
Tillegg for drift i eigen regi 2018	kr 52
Andre kostnader *	kr 126
<b>Gebyr 2018</b>	<b>kr 3 488</b>

\* Størstedelen av denne kostnadsauken skuldast nedgong i næringsavfall. Dette fører til at kostnadsfordeling mellom hushald og næring endrar seg (t.d. faste kostnader som avskrivning, vedlikehald m.m). Slike kostnader vert fordelt mellom hushald og næring utifrå tal tonn avfall som vert handsama og med færre tonn næringsavfall vert hushalda belasta for ein større del av desse kostnadene.

I perioden NGIR hadde kontrakt med RenoNorden har abonnentane spart 4-5 millionar kroner i forhold til dersom RenoNorden ikkje hadde gjeve det lågaste tilbodet. Dersom RenoNorden ikkje no hadde gått konkurs, ville auken i renovasjonsgebyret vore om lag 4,3 % frå 2017 til 2018.

Figuren nedanfor viser forventa gebyrutvikling i dei 3 siste økonomiplanane:



## Sjølvkostrekneskap og forventa endring av utjammingsfond

Sjølvkostrekneskapen viser eit overskot på kr 1 532 for 2018, som er tenkt sett av til utjammingsfondet.

<b>Resultat 2018</b>	<b>785 000</b>
+ Rentekostnader	211 804
- Renteinntekter bankinnskot	291 846
- Kalkulatorisk rentekostnad	703 427
= <b>Sjølvkostresultat</b>	<b>1 532</b>

Ujammingsfondet er forventa å auka frå - kr 70 883 per 01.01.2017 til kr 979 497 ved utgangen av budsjettåret, under føresetnad av at ein kan avsetja kr 1 018 588 til fondet i inneverande år som budsjettert.

<b>Utjammingsfond 01.01.2017</b>	-70 883
Budsjettert avsetning til (+)/ bruk av (-) utjammingsfond 2017	1 018 588
Kalkulert rente utjammingsfond 2017	16 388
Budsjettert avsetning til (+)/ bruk av (-) utjammingsfond 2018	1 532
Kalkulert rente utjammingsfond 2018	13 872
<b>Budsjettert utjammingsfond 31.12.2018</b>	<b>979 497</b>

## Renovasjonsgebyr 2018

Renovasjonsgebyr for 2017 (eks. mva.) er som følger:

Renovasjonsgebyr 2018	Rabatt/tillegg*	Utan heimek.	Med heimek.**
Restavfall kvar 4. veke, 140 liter	-kr 320,00	kr 2 624,00	kr 2 224,00
Restavfall kvar 2. veke, 140 liter	Utgangspunkt	kr 2 944,00	kr 2 544,00
Restavfall kvar 2. veke, 240 liter	kr 320,00	kr 3 264,00	kr 2 864,00
Hytterrenovasjon		kr 1 472,00	

\* Rabatt/tillegg for sjeldnare tøming / større dunk er oppgjøre utan mva. Kr 320,00 + mva. = kr 400.

\*\* Rabatt for heimekompostering er kr 400 utan mva / kr 500 med mva.

Ved kr 512 i auka gebyr frå 2017 til 2018 vil gebyra for 2018 (eks. mva.) verta som følger:

Renovasjonsgebyr 2018	Rabatt/tillegg*	Utan heimek.	Med heimek.**
Restavfall kvar 4. veke, 140 liter	-kr 320,00	kr 3 168,00	kr 2 768,00
Restavfall kvar 2. veke, 140 liter	Utgangspunkt	kr 3 488,00	kr 3 088,00
Restavfall kvar 2. veke, 240 liter	kr 320,00	kr 3 808,00	kr 3 408,00
Hytterrenovasjon		kr 1 744,00	

\* Rabatt/tillegg for sjeldnare tøming / større dunk er oppgjøre utan mva. kr 320,00 + mva. = kr 400.

\*\* Rabatt for heimekompostering er kr 400 utan mva / kr 500 med mva.

Då Fedje kommune utfører ein del tenester sjølv, vil prisane til Fedje kommune (frå NGIR) vera kr 134 lågare per hushaldskunde og kr 67 lågare per hyttekunde.

### Dagleg leiar sitt framlegg til vedtak:

Styret rår representantskapet til å gjera vedtak om fylgjande renovasjonsgebyr (eks mva.) for hushald og hytter i 2018:

Renovasjonsgebyr 2018	Rabatt/tillegg*	Utan heimek.	Med heimek.**
Restavfall kvar 4. veke, 140 liter	-kr 320,00	kr 3 168,00	kr 2 768,00
Restavfall kvar 2. veke, 140 liter	Utgangspunkt	kr 3 488,00	kr 3 088,00
Restavfall kvar 2. veke, 240 liter	kr 320,00	kr 3 808,00	kr 3 408,00
Hytterrenovasjon		kr 1 744,00	

\* Rabatt/tillegg for sjeldnare tøming / større dunk er oppgjøre utan mva. kr 320,00 + mva. = kr 400.

\*\* Rabatt for heimekompostering er kr 400 utan mva / kr 500 med mva.

### Styret sitt vedtak 24.10.17:

Styret rår representantskapet til å gjera vedtak om fylgjande renovasjonsgebyr (eks mva.) for hushald og hytter i 2018:

Renovasjonsgebyr 2018	Rabatt/tillegg*	Utan heimek.	Med heimek.**
Restavfall kvar 4. veke, 140 liter	-kr 320,00	kr 3 168,00	kr 2 768,00
Restavfall kvar 2. veke, 140 liter	Utgangspunkt	kr 3 488,00	kr 3 088,00
Restavfall kvar 2. veke, 240 liter	kr 320,00	kr 3 808,00	kr 3 408,00
Hytterrenovasjon		kr 1 744,00	

\* Rabatt/tillegg for sjeldnare tøming / større dunk er oppgjøre utan mva. kr 320,00 + mva. = kr 400.

\*\* Rabatt for heimekompostering er kr 400 utan mva / kr 500 med mva.





## REPRESENTANTSKAPSMØTE

Møtedato: 13.11.17

Sak nr: 16/17

Sakshandsamar: Erlend Kleiveland

### Slamgebyr 2018

#### Uendra gebyr frå 2017 til 2018

##### Ordinær tømning

I økonomiplanen for 2017-2020 går det fram at slamgebyret kan "haldast stabilt fram til 2020". Det har ikkje skjedd store kostnadsendringar sidan i fjor og det vert difor ikkje føreslege endringar i slamgebyr.

Det er budsjettert med kr 645 000 i underskot frå slam dersom gebyret vert halde uendra. For å finansiera dette kan ein nytta utjamningsfondet. Pris i parentes er for 2017.

Gebyr septikslam private	kr 792 (kr 792)
Gebyr per kubikk slam frå kommunale avskiljarar	kr 320 (kr 320)

##### Naudtømning\*/Ekstratømning\*\*

Nokre kundar har trong for ekstra tømning utanom ordinær slamtømning. NGIR fakturerer kunden direkte for dette. Det har ikkje skjedd store kostnadsendringar sidan i fjor og det vert difor ikkje føreslege endringar i desse gebyra. Pris i parentes er for 2017.

Ekstratømning inntil 4,5 kubikk	kr 2 995 (kr 2 995)
Naudtømning inntil 4,5 kubikk	kr 5 990 (kr 5 990)
Ekstratømning over 4,5 kubikk, per kubikk	kr 524 (kr 524)
Naudtømning over 4,5 kubikk, per kubikk	kr 1 047 (kr 1 047)

\*Naudtømning er tømning som må utførast på kort varsel utanom vanleg tømepplan grunna akutte uhell eller andre hendingar. Naudtømning skal utførast snarast mogeleg, og innan 24 timar etter varsel frå abonnent eller oppdragsgjevar.

\*\*Ekstratømning er ikkje like akutt som naudtømning, og skal oppfylle følgjande kriteriar: Tøminga er utanom vanleg tømefrekvens og oppdraget skal utførast innan 14 dagar etter at oppdraget er tinga.

## Sjølvkostrekneskap og forventna endring av utjammingsfond

Sjølvkostrekneskapen viser eit underskot på kr 666 085 for 2018, som er tenkt finansiert ved bruk av midlar frå utjammingsfondet:

<b>Resultat 2018</b>	<b>-645 000</b>
+ Rentekostnader	1 618
- Renteinntekter bankinnskot	11 161
- Kalkulatorisk rentekostnad	11 542
<b>= Sjølvkostresultat</b>	<b>-666 085</b>

Ujammingsfondet er venta å verta redusert frå kr 4 139 280 per 01.01.2017 til kr 3 148 722 ved utgongen av budsjettåret.

<b>Utjammingsfond 01.01.2017</b>	<b>4 139 280</b>
Budsjettert avsetning til (+)/ bruk av (-) utjammingsfond 2017	-408 776
Kalkulert rente utjammingsfond 2017	34 788
Budsjettert avsetning til (+)/ bruk av (-) utjammingsfond 2018	-666 085
Kalkulert rente utjammingsfond 2018	49 515
<b>Budsjettert utjammingsfond 31.12.2018</b>	<b>3 148 722</b>

### Dagleg leiar sitt framlegg til vedtak:

Styret rår representantskapet til å gjera vedtak om fylgjande gebyrsatsar eks. mva. for slam i 2018 (alle satsar uendra frå 2017):

Gebyr septikslam private	kr 792
Gebyr per kubikk slam frå kommunale avskiljarar	kr 320
Ekstratøming inntil 4,5 kubikk	kr 2 995
Naudtøming inntil 4,5 kubikk	kr 5 990
Ekstratøming over 4,5 kubikk, per kubikk	kr 524
Naudtøming over 4,5 kubikk, per kubikk	kr 1 047

### Styret sitt vedtak 24.10.17:

Styret rår representantskapet til å gjera vedtak om fylgjande gebyrsatsar eks. mva. for slam i 2018 (alle satsar uendra frå 2017):

Gebyr septikslam private	kr 792
Gebyr per kubikk slam frå kommunale avskiljarar	kr 320
Ekstratøming inntil 4,5 kubikk	kr 2 995
Naudtøming inntil 4,5 kubikk	kr 5 990
Ekstratøming over 4,5 kubikk, per kubikk	kr 524
Naudtøming over 4,5 kubikk, per kubikk	kr 1 047





## REPRESENTANTSKAPSMØTE

Møtedato: 13.11.17

Sak nr: 17/17

Sakshandsamar: Erlend Kleiveland

### **Økonomiplan 2018-2021**

**Vedlegg:** Økonomiplan for åra 2018-2021

Med utgangspunkt i økonomiplanen for 2017-2020 er det utarbeidd ein plan over korleis økonomien ser ut til å utvikla seg. Det er sett opp driftsbudsjett, investeringsbudsjett og forventa renovasjonsgebyr for åra 2018 til 2021. Det er også sett opp sjølvkostrekneskap og forventa utvikling av utjanningsfonda.

Det er viktig å merka seg at økonomiplanen er basert på mange usikre faktorar.

#### **Dagleg leiar sitt framlegg til vedtak:**

Styret rår til at representantskapet godkjenner økonomiplanen for 2018-2021.

#### **Styret sitt vedtak 24.10.17:**

Styret rår til at representantskapet godkjenner økonomiplanen for 2018-2021.

# Økonomiplan NGIR 2018-2021

Kvifor økonomiplan	s. 2
Generelt	s. 2
Oppgåver framover	s. 2
Økonomisk utvikling	s. 2-3
Investeringar	s. 4
Budsjett totalt	s. 5
Budsjett per avdeling	s. 6-7
Sjølvkostrekneskap og utjamningsfond	s. 7
Forventa utvikling av renovasjonsgebyr	s. 8

# Innleiing

## Kvifor økonomiplan

### § 23 i selskapsavtalen seier fylgjande:

*Representantskapet vedtek selskapet sin økonomiplan. Denne skal leggjast til grunn for selskapet sitt budsjettarbeid og anna planleggingsarbeid. Økonomiplanen skal omfatte dei fire neste budsjettåra og gje eit realistisk oversyn over sannsynlege inntekter, forventa utgifter og prioriterte oppgåver slik som t.d. investeringsplanar og finansieringa av desse. Økonomiplanen skal også innehalde eit oversyn over selskapet si totale gjeld, garantiansvar og utgifter til renter og avdrag i planperioden.*

Ein økonomiplan er eit grovt planleggings- og styringsverktøy.

## Generelt

Det er i hovudsak fokusert på hushalda i økonomiplanen. Driftsbudsjettet og investeringsbudsjettet er sett opp for heile selskapet og gebyra framover er stipulert for hushalda og slam.

## Oppgåver framover

Det er framleis usikkerheit knytt til kva oppgåver/utfordringar NGIR kan stå føre dei neste åra:

- RenoNorden gjekk konkurs og NGIR hentar avfall inntil vidare i eigen regi. I økonomiplanen ligg kostnaden til eigen drift fordi den er relativt kjent (og ikkje så langt frå anbodet som vart vurdert som nummer 2 i førre runde). Det er mange selskap i same situasjon som NGIR som vil vurderer å gå ut att på nytt anbod og dette kan kanskje påverka prisnivået.
- Det vert etablert reinseanlegg i planperioden og driftskostnadene med dette er førebels usikre.
- Kva tenester NGIR skal tilby kan endra seg som fylgje av endra krav/ynskjer frå eigarane, myndigheitene eller kundane. Det er til dømes varsla auka målsetjingar for materialgjenvinning frå EU.
- Konkurransesituasjonen til NGIR kan endra seg.

## Økonomisk utvikling

Det er vanskeleg å spå korleis kostnadene vil utvikla seg i åra framover. Ein har difor måtta støtta seg på diverse indeksar og føresetnader:

### **Inntekter**

Handsamings- og transportinntekter vert auka i takt med tilhøyrande kostnader. Av forsiktighetsomsyn vert ein del andre inntekter haldne konstante på 2018-nivå.

### **Avskrivningar**

Avskrivningane er kalkulert ut frå forventa investeringar i perioden.

### **Rentekostnader**

Det er føresett at lånerenta vil følgja utviklinga som Kommunalbanken forventar. Dette tilsvarar at renta skal stiga frå 1,45 % i 2018 til 2,28 % i 2021. Det er ikkje trong for låneopptak i 2018. Det er venta at langsiktige lån vil vera kring 32 millionar kroner i slutten av perioden.

### **Alle andre kostnader**

Ein har føresett at kostnadene aukar med gjennomsnittleg endring av konsumprisindeks siste 5 åra. I tillegg er det lagt inn auka kostnader som følgje av forventa auka avfallsmengder.

## **Sjølvkostresultat og utjanningsfond**

Utjanningsfonda er tenkt nytta i 2018 til 2021, slik at ein får ei jamn gebyrutvikling og utjanningsfond på kr 0 ved utgongen av 2021.

## **Gebyrutvikling**

### **Hushald**

Kostnadsbiletet har endra seg ein god etter konkursen til RenoNorden. Slik kostnadsbiletet no ser ut, bør renovasjonsgebyret aukast ein god del i 2018 for deretter å ha ei jamn auke på om lag 1,5 % årleg. Då vil utjanningsfondet vera kr 0 ved utgongen av 2021.

### **Slam**

Med dei prognosar som no ligg føre, kan slamgebyret haldast uendra fram til 2021. Då vil utjanningsfondet vera kr 0 ved utgongen av 2021.

<b>Investeringar</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Oppgradering deponi			1 000 000	1 000 000
Hjullastar	2 300 000			
Truck/liten hjullastar	700 000	700 000	700 000	700 000
Sorteringsmaskin		2 500 000	2 500 000	
Gravemaskin		2 000 000		
Betongplate til sortering av treverk m.m.	5 500 000	5 000 000		
Reinseanlegg sigevatn	13 000 000			
Oppgradering biltapping		5 000 000		
Lastebil/henger			500 000	500 000
Skapbil	1 200 000			
Kvern	4 000 000			
Bygg		4 000 000		
Utviding administrasjonsbygg	5 000 000			
Tomteareal gj.v.st	1 100 000			
Konteinarar	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000
Dunkar	600 000	600 000	600 000	600 000
Diverse	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
<b>Sum</b>	<b>37 900 000</b>	<b>24 300 000</b>	<b>8 000 000</b>	<b>7 300 000</b>

NGIR har ikkje trong for nye lån i 2018 under føresetnad at avsetjing til etterdriftsfond ikkje vert sett av på sperra konto.  
Ein kan då skissera fylgjande utvikling av gjeld og avdrag:

Lånegjeld per 01.01.	23 850 000	19 875 000	37 770 000	36 135 000
Låneopptak		24 300 000	8 000 000	7 300 000
Avdrag	3 975 000	6 405 000	9 635 000	11 165 000
<b>Lånegjeld per 31.12.</b>	<b>19 875 000</b>	<b>37 770 000</b>	<b>36 135 000</b>	<b>32 270 000</b>

# Langtidsbudsjett

	Budsjett 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021
<b>DRIFTSINNTEKTER</b>				
Abonnement/gebyr	kr 68 985 000	kr 70 774 028	kr 72 615 297	kr 74 510 335
Salsinntekt varer inn	kr 24 872 000	kr 27 186 534	kr 28 360 310	kr 28 970 796
Salsinntekt varer ut	kr 12 155 000	kr 12 143 825	kr 12 201 541	kr 12 185 991
Leigeinntekter	kr 2 446 000	kr 2 446 000	kr 2 446 000	kr 2 446 000
Andre driftsinntekter	kr 101 000	kr 101 000	kr 101 000	kr 101 000
<b>SUM DRIFTSINNTEKTER</b>	<b>kr 108 559 000</b>	<b>kr 112 651 386</b>	<b>kr 115 724 148</b>	<b>kr 118 214 122</b>
<b>DRIFTSKOSTNADER</b>				
Vareforbruk	kr 1 986 000	kr 2 035 650	kr 2 086 541	kr 2 138 705
Handsaming av avfall	kr 13 962 000	kr 14 589 795	kr 15 285 506	kr 16 014 485
Steinuttak	kr 2 458 000	kr 2 519 450	kr 2 582 436	kr 2 646 997
Transport inn	kr 9 531 000	kr 9 814 078	kr 10 106 744	kr 10 409 377
Personal	kr 41 671 000	kr 42 921 130	kr 44 208 764	kr 45 535 027
Avskrivingar	kr 12 356 000	kr 12 625 456	kr 12 730 559	kr 11 300 311
Transport ut	kr 6 210 000	kr 6 492 555	kr 6 787 966	kr 7 096 819
Energi til produksjon	kr 1 266 000	kr 1 297 650	kr 1 369 021	kr 1 444 317
Kostnad lokale	kr 1 196 000	kr 1 225 900	kr 1 256 548	kr 1 287 961
Leige maskiner, inventar o.l.	kr 2 301 000	kr 2 358 525	kr 2 417 488	kr 2 477 925
Verkty, inventar og driftsmateriell	kr 1 954 000	kr 2 002 850	kr 2 052 921	kr 2 104 244
Reparasjon og vedlikehald	kr 4 461 000	kr 4 604 942	kr 4 720 066	kr 4 838 067
Eksterne tenester	kr 849 000	kr 870 225	kr 891 981	kr 914 280
Kontorkostnad, trykksak ol	kr 774 000	kr 793 350	kr 813 184	kr 833 513
Telefon, porto o.l.	kr 487 000	kr 499 175	kr 511 654	kr 524 446
Kostnad transportmidler	kr 5 107 000	kr 5 234 675	kr 5 365 542	kr 5 499 680
Kostnad og godtgj. for reiser, diett etc.	kr 816 000	kr 836 400	kr 857 310	kr 878 743
Salgs-, reklame- og representasjon	kr 1 108 000	kr 1 135 700	kr 1 164 093	kr 1 193 195
Kontingent og g�aver	kr 325 000	kr 333 125	kr 341 453	kr 349 989
Forsikringspremie, garanti- og servicekostnad	kr 690 000	kr 707 250	kr 724 931	kr 743 055
Andre driftskostnader	kr 145 000	kr 148 625	kr 152 341	kr 156 149
Tap o.l.	kr 100 000	kr 102 500	kr 105 063	kr 107 689
<b>SUM DRIFTSKOSTNADER</b>	<b>kr 109 753 000</b>	<b>kr 113 149 006</b>	<b>kr 116 532 111</b>	<b>kr 118 494 975</b>
<b>DRIFTSRESULTAT</b>	<b>-kr 1 194 000</b>	<b>-kr 497 620</b>	<b>-kr 807 963</b>	<b>-kr 280 853</b>
<b>FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER</b>				
Finansinntekter	kr 544 000	kr 359 911	kr 287 929	kr 230 343
Finanskostnader	kr 332 000	kr 475 571	kr 794 479	kr 779 817
<b>NETTO FINANSPOSTAR</b>	<b>kr 212 000</b>	<b>-kr 115 660</b>	<b>-kr 506 550</b>	<b>-kr 549 474</b>
<b>RES FØR EKSTRAORD. POSTAR</b>	<b>-kr 982 000</b>	<b>-kr 613 280</b>	<b>-kr 1 314 513</b>	<b>-kr 830 327</b>
Ekstraordinære postar	kr 0	kr 0	kr 0	kr 0
Ekstraordinær inntekt	kr 0	kr 0	kr 0	kr 0
<b>NETTO EKSTRAORD. POSTAR</b>	<b>kr 0</b>	<b>kr 0</b>	<b>kr 0</b>	<b>kr 0</b>
<b>RESULTAT</b>	<b>-kr 982 000</b>	<b>-kr 613 280</b>	<b>-kr 1 314 513</b>	<b>-kr 830 327</b>

## Langtidsbudsjett per avdeling

	2 018	2 018	2 018	2 018	2 019	2 019	2 019	2 019	2 020	2 020	2 020	2 020	2 021	2 021	2 021	2 021
	Hushald	Næring	Slam	Bilvrak	Hushald	Næring	Slam	Bilvrak	Hushald	Næring	Slam	Bilvrak	Hushald	Næring	Slam	Bilvrak
<b>DRIFTSINNTEKTER</b>																
Abonnement/gebyr	61 265 000	0	7 720 000	0	63 054 313		7 720 000	0	64 895 886		7 720 000	0	66 791 243		7 720 000	0
Salsinntekt varer inn	0	24 872 000	0	0	0	27 186 534	0	0	0	28 360 310	0	0	0	28 970 796	0	0
Salsinntekt varer ut	4 259 503	6 056 135	0	1 839 362	4 259 503	6 056 135	0	1 828 497	4 259 503	6 056 135	0	1 886 215	4 259 503	6 056 135	0	1 870 631
Abonnement/gebyr	8 310	2 437 690	0	0	8 310	2 437 690	0	0	8 310	2 437 690	0	0	8 310	2 437 690	0	0
Andre driftsinntekter	92 000	9 000	0	0	92 000	9 000	0	0	92 000	9 000	0	0	92 000	9 000	0	0
<b>SUM DRIFTSINNTEKTER</b>	<b>65 624 813</b>	<b>33 374 825</b>	<b>7 720 000</b>	<b>1 839 362</b>	<b>67 414 127</b>	<b>35 689 359</b>	<b>7 720 000</b>	<b>1 828 497</b>	<b>69 255 699</b>	<b>36 863 135</b>	<b>7 720 000</b>	<b>1 886 215</b>	<b>71 151 056</b>	<b>37 473 622</b>	<b>7 720 000</b>	<b>1 870 631</b>
<b>DRIFTSKOSTNADER</b>																
Vareforbruk	1 515 034	470 966	0	0	1 552 910	482 740	0	0	1 591 733	494 809	0	0	1 631 526	507 179	0	0
Ekstern handsaming av avfall	8 076 676	4 613 324	1 272 000	0	8 462 765	4 823 230	1 303 800	0	8 867 310	5 042 687	1 375 509	0	9 291 194	5 272 130	1 451 162	0
Steinuttak	0	2 458 000	0	0	0	2 519 450	0	0	0	2 582 436	0	0	0	2 646 997	0	0
Transport inn	1 552 000	2 170 000	5 809 000	0	1 637 261	2 224 250	5 952 366	0	1 727 206	2 279 856	6 099 270	0	1 822 092	2 336 853	6 249 799	0
Personal	27 255 545	12 478 065	1 004 109	933 281	28 073 212	12 852 407	1 034 232	961 279	28 915 408	13 237 979	1 065 259	990 117	29 782 870	13 635 118	1 097 217	1 019 821
Avskrivningar	7 883 050	3 923 208	59 275	490 467	8 054 961	4 008 764	60 567	501 163	8 122 016	4 042 136	61 072	505 335	7 209 527	3 588 012	54 210	448 562
Transport ut	4 150 386	2 059 614	0	0	4 339 229	2 153 326	0	0	4 536 664	2 251 302	0	0	4 743 082	2 353 737	0	0
Energi til produksjon	639 830	564 198	12 897	49 075	655 825	578 303	13 220	50 302	691 896	610 110	13 947	53 069	729 950	643 666	14 714	55 987
Kostnad lokale	859 890	280 777	10 020	45 313	881 387	287 796	10 271	46 446	903 421	294 991	10 528	47 607	926 007	302 366	10 791	48 798
Leige maskiner, inventar o.l.	1 895 729	404 313	496	461	1 943 123	414 421	508	473	1 991 701	424 782	521	484	2 041 493	435 401	534	497
Verkty, inventar og driftsmateriell	1 299 545	543 745	44 421	66 288	1 332 034	557 339	45 532	67 945	1 365 335	571 272	46 670	69 644	1 399 468	585 554	47 837	71 385
Reparasjon og vedlikehold	2 095 546	2 186 872	32 417	146 165	2 147 934	2 241 544	65 644	149 819	2 201 633	2 297 582	67 286	153 565	2 256 673	2 355 022	68 968	157 404
Framand teneste	521 488	225 596	96 176	5 740	534 525	231 236	98 580	5 884	547 888	237 017	101 045	6 031	561 585	242 942	103 571	6 182
Kontorkostnad, trykksak ol	637 636	117 796	9 623	8 945	653 577	120 741	9 864	9 168	669 916	123 760	10 111	9 397	686 664	126 854	10 363	9 632
Telefon, porto o.l.	338 365	135 954	6 573	6 109	346 824	139 352	6 737	6 262	355 494	142 836	6 905	6 418	364 382	146 407	7 078	6 579
Kostnad transportmidler	4 236 551	868 028	0	2 421	4 342 465	889 729	0	2 481	4 451 027	911 972	0	2 543	4 562 302	934 771	0	2 607
Kostnad og godtgj. for reiser, diett etc.	663 684	146 477	3 026	2 812	680 277	150 139	3 102	2 883	697 283	153 893	3 179	2 955	714 716	157 740	3 259	3 029
Salgs-, reklame- og representasjon	907 200	200 800	0	0	929 880	205 820	0	0	953 127	210 966	0	0	976 955	216 240	0	0
Kontingent og gåver	210 777	98 670	8 061	7 492	216 047	101 136	8 262	7 680	221 448	103 665	8 469	7 872	226 984	106 256	8 681	8 068
Forsikringspremie, garanti- og servicekostnad	147 868	531 220	5 655	5 256	151 565	544 501	5 796	5 388	155 354	558 114	5 941	5 522	159 238	572 066	6 090	5 660
Andre driftskostnader	117 653	25 815	794	738	120 595	26 461	814	756	123 610	27 122	834	775	126 700	27 800	855	794
Tap o.l.	0	100 000	0	0	0	102 500	0	0	0	105 063	0	0	0	107 689	0	0
<b>SUM DRIFTSKOSTNADER</b>	<b>65 004 455</b>	<b>34 603 438</b>	<b>8 374 543</b>	<b>1 770 564</b>	<b>67 056 395</b>	<b>35 655 185</b>	<b>8 619 296</b>	<b>1 817 929</b>	<b>69 089 470</b>	<b>36 704 348</b>	<b>8 876 545</b>	<b>1 861 335</b>	<b>70 213 410</b>	<b>37 300 799</b>	<b>9 135 129</b>	<b>1 845 005</b>
<b>DRIFTSRESULTAT</b>	<b>620 358</b>	<b>-1 228 613</b>	<b>-654 543</b>	<b>68 798</b>	<b>357 732</b>	<b>34 174</b>	<b>-899 296</b>	<b>10 568</b>	<b>166 229</b>	<b>158 787</b>	<b>-1 156 545</b>	<b>24 879</b>	<b>937 646</b>	<b>172 823</b>	<b>-1 415 129</b>	<b>25 626</b>

	2 018	2 018	2 018	2 018	2 019	2 019	2 019	2 019	2 020	2 020	2 020	2 020	2 021	2 021	2 021	2 021
	Hushald	Næring	Slam	Bilvrak	Hushald	Næring	Slam	Bilvrak	Hushald	Næring	Slam	Bilvrak	Hushald	Næring	Slam	Bilvrak
FINANSINNETEKTER OG FINANSKOSTNADER																
Finansinntekter	376 446	146 019	11 161	10 374	225 867	116 815	8 929	8 299	180 694	93 452	7 143	6 639	144 555	74 762	5 715	5 311
Finanskostnader	211 804	105 407	1 618	13 171	303 398	150 989	2 317	18 867	506 849	252 239	3 871	31 519	497 496	247 585	3 800	30 937
<b>NETTO FINANSPOSTAR</b>	<b>164 641</b>	<b>40 613</b>	<b>9 543</b>	<b>-2 797</b>	<b>-77 530</b>	<b>-34 174</b>	<b>6 612</b>	<b>-10 568</b>	<b>-326 155</b>	<b>-158 787</b>	<b>3 272</b>	<b>-24 879</b>	<b>-352 940</b>	<b>-172 823</b>	<b>1 915</b>	<b>-25 626</b>
<b>RES FØR EKSTRAORD. POSTAR</b>	<b>785 000</b>	<b>-1 188 000</b>	<b>-645 000</b>	<b>66 000</b>	<b>280 202</b>	<b>0</b>	<b>-892 685</b>	<b>0</b>	<b>-159 927</b>	<b>0</b>	<b>-1 153 274</b>	<b>0</b>	<b>584 706</b>	<b>0</b>	<b>-1 413 214</b>	<b>0</b>
EKSTRAORD POSTAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekstraordinær inntekt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>NETTO EKSTRAORD. POSTAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>RESULTAT</b>	<b>785 000</b>	<b>-1 188 000</b>	<b>-645 000</b>	<b>66 000</b>	<b>280 202</b>	<b>0</b>	<b>-892 685</b>	<b>0</b>	<b>-159 927</b>	<b>0</b>	<b>-1 153 274</b>	<b>0</b>	<b>584 706</b>	<b>0</b>	<b>-1 413 214</b>	<b>0</b>

## Sjølvcostresultat og utjamningsfond

	2 018	2 018	2 019	2 019	2 020	2 020	2 021	2 021
	Hushald	Slam	Hushald	Slam	Hushald	Slam	Hushald	Slam
<b>Resultat</b>	<b>785 000</b>	<b>-645 000</b>	<b>280 202</b>	<b>-892 685</b>	<b>-159 927</b>	<b>-1 153 274</b>	<b>584 706</b>	<b>-1 413 214</b>
+ Rentekostnader	211 804	1 618	303 398	2 317	506 849	3 871	497 496	3 800
- Renteinntekter bankinnskott	291 846	11 161	175 107	8 929	140 086	7 143	112 069	5 715
- Kalkulatorisk rentekostnad	703 427	11 542	794 639	2 019	959 339	2 727	870 637	2 391
= <b>Sjølvcostresultat</b>	<b>1 532</b>	<b>-666 085</b>	<b>-386 147</b>	<b>-901 315</b>	<b>-752 503</b>	<b>-1 159 272</b>	<b>99 496</b>	<b>-1 417 519</b>
<b>Utjamningsfond 01.01.</b>	<b>964 093</b>	<b>3 765 291</b>	<b>979 497</b>	<b>3 148 722</b>	<b>638 962</b>	<b>2 403 894</b>	<b>-95 939</b>	<b>1 366 847</b>
Budsjettert avsetning til (+)/ bruk av (-) utjamningsfond	1 532	-666 085	-386 147	-901 315	-752 503	-1 159 272	99 496	-1 417 519
Kalkulatorisk rente utjamningsfond	13 872	49 515	45 613	156 488	17 602	122 225	-3 557	50 673
<b>Utjamningsfond 31.12.</b>	<b>979 497</b>	<b>3 148 722</b>	<b>638 962</b>	<b>2 403 894</b>	<b>-95 939</b>	<b>1 366 847</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



## Gebyrutvikling 2004-2021

