
Fra: Sigfinn Bartz-Johannessen <sigfinn@sigba.no>
Sendt: fredag 17. november 2017 10:29
Til: Postmottak Lindås
Kopi: Byggesak Lindås; BJJ Siri Kleiveland (siri.kleiveland@gmail.com)
Emne: VS: Ulovig bygget vei på gnr.40, bnr.7 - Hodneland

God dag,

Viser til vår mail av 6. november i år.

Vi ser ikke at vi har fått noe svar på denne og ber derfor om en snarlig tilbakemelding.

Mvh
Sigfinn Bartz-Johannessen

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Byggesak Lindås [<mailto:byggesak@lindas.kommune.no>]
Sendt: 7. november 2017 09:34
Til: Sigfinn Bartz-Johannessen <sigfinn@sigba.no>
Emne: SV: Ulovig bygget vei på gnr.40, bnr.7 - Hodneland

Hei, vi viser til mail under.
Denne er videresendt til postmottak for opprettelse av sak.

Dette til orientering.

Med helsing Ingrid Bjørge Pedersen

Byggesak

Ved ytterlegare spørsmål, ver venleg å ta kontakt med oss på kundesenteret tysdag eller torsdag frå kl. 09.00 til kl. 15.00 (pause frå kl. 11.30-12.00), telefon 56 37 51 00.

De kan eventuelt sende skriftleg spørsmål til epost: byggesak@lindas.kommune.no. Innsending av søknadar og annan dokumentasjon i saker skal sendast til postmottak@lindas.kommune.no
Heimesida vår: <http://www.lindas.kommune.no/plan-byggesak-og-eigedom.328513.nn.html>

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Sigfinn Bartz-Johannessen [<mailto:sigfinn@sigba.no>]
Sendt: mandag 6. november 2017 13:17
Til: Byggesak Lindås
Kopi: BJJ Siri Kleiveland (siri.kleiveland@gmail.com)
Emne: Ulovig bygget vei på gnr.40, bnr.7 - Hodneland

Til: Lindås Kommune, byggesak.

Vedr. tidligere ulovlig anlagt vei i utmark gnr. 40, bnr.7 på Hodneland.

Viser til diverse korrespondanse og telefoner tilbake i 2007 og 2008 angående den gang ulovlig anlagte vei i utmark på gnr 40, bnr 7. Se mail fra Siri Kleiveland (min kone), eier av gnr. 40, bnr. 40, datert 30.oktober 2007 og mail fra undertegnede om samme sak den 30. januar og 10. mars 2008. Videre deres mail fra Nils Kaalaas datert 30. januar 2008 (se vedlegg).

Etter at vi tok saken opp med den ulovlig bygde veien i slutten av 2007/begynnelsen av 2008 mottok vi plutselig nabovarsel (ca. 2 år etter at veien var bygd) angående bygging av veien i mars 2008 der det bl.a. ble opplyst at veien var «skogsvei» som skulle benyttes til transport av 300 kubikkmeter tømmer. Veien hadde imidlertid en standard langt utover det man betrakter som en «skogsvei», noe også representanter fra Kommunen som hadde vært på befaring var enige i. Vi mangler for øvrig fortsatt svar fra Kommunen på hvilke tiltak som ble iverksatt overfor utbygger for å ha anlagt veien ulovlig uten byggesøknad, nabovarsler, korrekt behandling i kommunen, m.m.

Som tidligere opplyst var vi overbevist om at den anlagte veien hadde et annet formål enn uttransportering av tømmer. Vi har god grunn til å tro at veien var anlagt i forbindelse med ønske om salg av hyttetomter e.l. som på grunn av omstendighetene nevnt ovenfor ble «lagt på is». Dette syn forsterkes av at veien siden den ble anlagt så vidt vi vet aldri er blitt brukt til å ta ut en eneste kubikkmeter med tømmer, tvert om har den aldri vært i bruk slik at den etter hvert var blitt gjengrodd av trær og annen skogsvegetasjon.

Vi har imidlertid notert oss at alle trær og annen vegetasjon i veien nylig er fjernet og veien bygges igjen som kjørevei.

Vi antar at dette gjøres fordi eier nå ønsker å ta opp igjen de planene som for ca. 10 år siden ble «lagt på is».

Vi ønsker derfor Kommunens svar på:

a) Har eier av gnr. 40, bnr. 7 vært i kontakt med Kommunen muntlig eller om Kommunen har mottatt søknad om opparbeidelse av denne veien til kjørevei, eller er Kommunene på annen måte orientert om hvilke hensikter eier har for å gjøre denne veien kjørbare nå?

Antar at når veien aldri ble brukt og etter hvert fremstod som gjengrodd etter at den ble ulovlig anlagt i 2006/2007 så kreves det ny byggesøknad når den reetableres?

b) Har Kommunene mottatt noen reguleringsøknad fra eier av gnr. 40, bnr 7, for dette området, eller deler av dette, til fritidsboliger e.l. I så fall hvorfor har ikke min kone, eier av eiendommen, gnr. 40, bnr. 40, ei heller denne gang mottatt nabovarsel?

c) Er Kommunen på annen måte kjent med, eller har godtatt at det foregår, eller planlegges byggeaktivitet i området som bakenforliggende årsak til at veien nå gjøres kjørbare?

Vi håper Kommunene denne gang, i motsetning til i 2007/2008, sørger for at ethvert tiltak enten det gjelder veier, reguleringsplaner e.l. blir behandlet i henhold til gjeldene lover og regler. Likeså at Kommunen sørger for nødvendige tiltak for å stoppe eller hindre tiltak som er eller måtte bli igangsatt ulovlig.

Imøteser Kommunens snarlige svar/kommentar både på ovenstående og på hvilke tiltak som faktisk ble gjort overfor tiltakshaver i 2008 etter at det ble bygget en ulovlig vei. At man etter at veien ble bygget sender inn byggesøknad som godkjennes gjør ikke selve byggingen av veien, slik det ble gjort, mindre ulovlig med de konsekvenser det skal ha for utbygger.

Bergen 06.11.2017

Med vennlig hilsen

Siri Kleiveland/Sigfinn Bartz-Johannessen Hjeltestadveien 341, 5259 Hjeltestad Telefon 90641673 /
90163363

E-post: siri.kleiveland@gmail.com / sigfinn@sigba.no