

 **Forskrift for vass og kloakkgebyr Lindås kommune.pdf**
533K

 **Kommunestyrevedtak -vatn-kloakkgebyr Lindås kommune.pdf**
1606K

 **Utdrag frå Forvaltningslova.pdf**
2206K

 **Boligspesifikasjon i Matrikkelen.pdf**
270K

Johannes Dorland <jhnsdorland@gmail.com>
Concept Aan: Bente Skårnes Førland <Bente.Forland@lindas.kommune.no>

15 november 2017 om 19:28

Lindås Kommune
v/ Atle Dingen

Deres ref. 17/2207 -17/31491

Klage på vedtak om redusert avgift for gbnr. 134/489

Herved klager jeg på Deres vedtak igjen:

Når vi bruker stedet ca 3 mnd i året finner vi det uhørt å betale full avgift for et produkt som vi ikke benytter oss av største delen av året.

Vi stenger vannet når vi reiser som vi er på lagt av forsikringen for ellers dekker de ikke vannskade hvis det fryser, det gjelder også for hytte/fritids bolig.

Det er heller ikke noen andre som har nøkkel til boligen når vi er borte.

Vi har ikke familie her det er derfor vi flytter igjen. Vi kommer heller ikke å koste på rørlegger for vannmåler. (det får vi ikke tilbake ved salg, kjøper av huset bruker det mest sannsynlig som bolig) Men vi føler oss på dette punktet mistrodd.. Det mente også rørlegger.

Huset er til salgs. Jeg hvet om flere kommuner som gir redusert avgift, som også er kjent med de samme paragrafer !!.

Jeg har visst til mitt forbruk i Spydeberg kommune. Vi brukte ikke halvparten av hva dere vil ha, men vi er villig til å betale halv avgift.

Vi minner om av vi bor i 186 ikke 162.

Vi har 91 m2 bo areal BRA er vel 104 m2.

Men de som var tidlig ute forandret en del av trappeoppgang som ble mindre og større stue etc, dette er sikkert ikke medtatt men de bruker jo ikke mer vann for det, det er jo avhengig av hvor mange som bor der, størrelse på familie hadde jeg trodd.

Vi kan på nytt fremlegge forbruk fra Spydeberg kommune hvis ønskelig.

Med helsing


Sissel Bøe Nerheim

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]