

Nr. 860 a.
 P. E. STENBERG
 SEM & STENBERG N. A. OSLO
 5-48.

4/ Dagbok nr. 76 1950.

Til innhefting i panteboki.

Skyldskifte.

Lor dag den 10 Desember 1949 heldt me underskrivne, som lensmannen
 hev nemnt opp, skyldskifte på garden Solbukt nordre (Re)
 g.nr. 44 b.nr. 7 med skyld mark 0.12 i Åkersund
 herad. Skyldskifte er kravt av Gula Jakobsen
 som hev grunnboksheimel til den egedomen skyldskiftet gjeld¹⁾.

Menns-opptnemningsbrevet fylgjer. ~~Alle mennene hev gjeve skjønsmannsløvnad, så nær~~
 som²⁾

Ved tenesta møtte³⁾ Selgeren Gula Jakobsen og Bjørn
Bjørn Bogstad ^{og Bjørn Hellbrand}
^{og Bjørn Bogstad}
Remme og for bunn 3 g.nr. 44 Ole O. Remme
 Mennene valde til formann Johannes G. Remme.

De m fråskilde lut av garden hev desse

grensone :⁴⁾

Grensene er tidlige beskrevet ved skyld-
delings forutning av 5 Oktober 1901 for b. nr. 7
som ligger i tabell nr. 1. Denne ligger i skilles
i sin helhet fra b. nr. 7.

Grensene kan nu beskrives således.
Parcellen begrenses av tidlige nedsatte
merkestier mellom denne parsell og b.
nr. 3 mot syd, og bunn mot vest, hvor

- 1) Skyldskifte kan ikkje godtakast til tinglysing utan den som krev tenesta anten hev grunnboksheimel eller hev dom for at han eig den luten av egedomen som han vil ha fråskilt (§ 1 i skylddelingslovi).
- 2) Hev nokon av mennene ikkje gjeve slik lovnad som er nemnd i § 20 i lov nr. 1 fra 1/4 1917, skal han skriva under ei utsegn med etternemnde ordlyd for tenesta vert haldi, og utsegna skal sendast til sorenskrivaren saman med skyldskiftet: «Eg lovar at eg i alle saker vil gjera mi teneste som skjønsmann samvitsfullt og etter beste overtøying. den 19 N. N.»
- 3) Dersom nokon av grannane eller av dei partane skyldskiftet vedkjem, ikkje møter, må ein her opplysa om det er prova at dei hev fenge varsel, eller når det gjeld grannane, om det er rekna for uturvande å varsle dei (§§ 2 og 8 i skylddelingslovi).
- 4) Sjå §§ 3 og 8 i skylddelingslovi. Grensone mot granne/eigedomar skal ein ikkje skriva opp, dersom eigaren ikkje er til stades og samtykkjer i det som vert skriva. Skal mennene etter krav frå partane fastsetja sjølve markeskilet, samstundes med at dei sett i skyld (§ 7 i lovi), må dei her nemna det som trengst om det og. Det må ikkje stiftast bruksrett eller servitut i skyldskiftet utan at heftet er vedteke skriftleg av den som har grunnboksheimelen til den egedomen heftet skal liggja på (§ 5 i lovi).

gjerd^{er} oppsatt. Mot vest grensen
 parsellen også til parsellen "Bjørkhaug"
 b. nr. 2 samt til g. nr. 43 b. nr. 3.
 Parsellen grenser også mot nord og
 aust til sistnevnte bråk.

Parsellen har samme fellesrett
 til en brønd i Solvitt utmark på
 vestre side av bygdveien som beskrev-
 ret i førnevnte skylddelingsforretning.

Parsellen har rett til 2 m.
 bred vei over parull "Bjørkhaug"
 og "Bjørkhaug" og vidke fellesrett
 med disse parseller til bygdveien.

Parsellen skal opprette og
 vedlikeholde lovligt gjerde på de
 deler av sin grense hvor de til-
 støtende naboer ikke har gjerdelykt.

For resten har parsellen ingen
 rett eller utenom sine grenser.

Undertegnede medbettingede til den ovenfor
 nevnte fellesbrønn titrer herved forretningen.-
 Bergen den desbr. 1949.

For Kjøper.

Anne Johann

Til vitterlighet:

1. Magnus Anarvik
2. Olav Salvedt

Undertegnede kjøpere vedtar likeledes forret-
 ningen.

Bjørn Bogstad Bergen den desbr. 1949.
 Pjærde Helland

Til vitterlighet:

1. Oddny Helland
2. Borgfrid Bogstad

1. Er det jordbruk og skog i den eigedomen som vert bytt? _____
2. Fær kvart jordbruk, som kjem fram etter skiftet, så mykje skog som trengst til hus-berging og gards-tarv? _____
3. Er det jordbruk med fjellvidd — med det er og meint fjellvatn, elvar og bekkjer — med i den eigedomen som vert bytt? _____
4. Fær kvart jordbruk, som kjem fram etter skiftet, så mykje fjellvidd som trengst for bruket? _____

Vert det svara ja på spursmål 1 og nei på spursmål 2, eller ja på spursmål 3 og nei på spursmål 4, så lyt ein dessutan svara på dei spursmåli som no kjem:

5. Hev heradsstyret samtykt i skyldskiftet? _____ /
6. Eller held skyldskiftemennene det for greidt at den fråskilde luten er etla til å dyrkast eller til byggetuft, veg, industriverk eller til andre dilike føremål? Byggetuft
7. Eller vert eigedomen bytt etter § 14 i lov om odels og åsætesretten frå 26. juni 1821? _____ /

Me vitnar:

- a) At det ikkje med skiftet er skapt noko nytt hopehav. Likeval hev me samtykt i at det kan vera hopehav i utmarki på den måten, at

me di me hev funne vidare utbyting gagnlaus.¹⁾

- b) At kvart bruk hev fenge so laglegt skap for verning og nytting som det er høve til.

Skyldi på de m fråskilde lut vart sett til 5øre

Attverande skyld på hovudbolet er 7øre

De m fråskilde lut fekk bruksnamnet²⁾ Björkhaug #

Kostnaden med å halda og tinglysa skyldskiftet ber:³⁾

Byggen

1) Det som ikkje høver, stryk ein.
 2) Til bruksnamn må ikkje i noko tilfelle takast namn som alt vert nytta til slektsnamn, utan namnet høyrer til dei som er heller vanlege (sm. lov frå 1/2 1923 nr. 2, § 21).
 3) Dersom det ikkje er opplyst eller nokon part segjer, at det er gjort avtale om kven som skal bera kostnaden med skyldskiftet skal mennene her taka inn avgjerd om korleis partane skal byta kostnaden segimellom.

Partane fekk opplysning om at dersom dei er misnøgde med den skyldi som her er sett eller med det markeskil som er fastlege, kan dei anka skyldskiftet til overskjøn, men at ankeutsegn då lyt vera komi til sorenskrivaren innan tri månader etter at dette skyldskiftet er tinglyst.

Me sannar, at me hev gjort tenesta etter beste skjøn og overttyding og etter den skjønsmans-lovnaad me hev gjeve.

Me hev fastsett, at Asbjörn Bogstad.
skal syta for å få flidd (sendt) skyldskiftet til sorenskrivaren til tinglysing.

Johs. J. Remme Olav Hånselund. Olv. Galtveit.

Me vedtar hermed dette skyldskiftet.

Grets Jacobsen.

Godteke til tinglysing 6. januar 1950.

For sorenskrivaren
Thisted.

Tinglyst på

De u fråskilde lut hev fenge g.nr. 44 b.nr. 23.

For tinglysingi kr.

76