

Fra: Reidar Frydenbø <r-fryd@online.no>
Sendt: tirsdag 19. desember 2017 14:09
Til: Postmottak Lindås
Emne: 185/15

Lindås Kommune
5914 Isdalstø

Vedr Byggesak 185/15

I byggesøknaden står det at det er problemer med å tilfredsstillte TEK 10 for det eksisterende bygget på eiendommen.

Undertegnede har fått opplyst at hele bygningen som det er søkt alternativ TEK for ble revet. Det er derfor enkelt å tilfredsstillte TEK 10 ved oppbygging av nytt bygg og tilbygg.

Undertegnede kan heller ikke se at det er søkt om rivning av gammelt bygg.

Kopi fra søknad.

Ansvar for prosjektering

Beskrivelse av ansvarsområde Arbeidet innen ansvarsområdet er avsluttet

Prosjektering av heile tiltaket Nei

Det er ikke avdekket gjenstående arbeider innenfor ansvarsområdet som er til hinder for å gi tillatelse til: igangsettingstillatelse

Det bekreftes at kvalitetssikring er utført og dokumentert i henhold til søknad om ansvarsrett og foretakets system.

Prosjektering er IKKE verifisert i samsvar med ytelser i TEK 10 alternativt TEK

Prosjektering verifisert i samsvar med dokumentasjon av løsninger i TEK 10 alternativt TEK

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det er gitt uriktige opplysninger.

Dato _____ 26.06.2011 _____

Signatur Bjørn Kvinge

Lindås kommune
Byggesak

23. mai 2011

VEDLEGG J 1

Dykkar ref.

Vår ref.

Søknad om fråvik frå byggt teknisk forskrift for eksisterande byggverk. Pbl § 31-2.

Det er valgt å følgje gamal teknisk forskrift ved søknad om tiltak.


Det søkes her om fråvik frå deler av teknisk krav i gjeldande forskrift for rehabilitering av eksisterande bustadhus ved etablering av omsøkte tilbygg.

Bustadhuset er opphavleg bygd som fritidshus og er påbygga og lappa på i fleire økter men tilfredsstillar truleg ikkje teknisk forskrift da tiltaka vart utført.

Ved planlagd rehabilitering og tilbygg er det eit mål å koma så nært gjeldande miljøkrav som mogleg. Vi innser likevel at det er vanskeleg utan uforholdsmessig store kostnader å tilfredsstilla tekniske krav og spesielt miljøkrava i dagens forskrifter.

Ferdig rehabilitert og tilbygga vil heile byggverket ha forsvarleg standard for både sikkerheit og miljø.

Helsing


Bjørn Rune Kvinge
søkjar

LINDAS KOMMUNE	
Klassering	185/15
28. 06. 2011	
Ark. saksnr	Løpnr
2011/559	
Saksnr	Tilgangskode
BENH	

1 Krav og anbefalinger om luftmengder i TEK10

11 Utgangspunkt for kravene i TEK10

Lufta i et rom beregnet på varig opphold (som soverom, stue, kjøkken og faste arbeidsplasser), må jevnlig skiftes ut med ren uteluft. Også andre rom må ha et visst luftskifte.

Yttervegger i huset er bygget med 6 toms stenderverk, altså bare 15 cm isolasjon.

Det er heller ikke benyttet fuktsperre på innsiden av isolasjonen. Det er benyttet et sjikt med vindsperre.

112 *U-verdikrav* for yttervegg er $0,18 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$. For å oppfylle dette kravet må yttervegger i utgangspunktet ha om lag 250 mm isolasjon. Yttervegg som oppfyller minstekravet til U-verdi på $0,22 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$ kan benyttes dersom man kompenserer på annen måte for det økte varmetapet som en dårligere vegg representerer, se Byggdetaljer [471.023 Energikrav til bygninger. Omfordeling av varmetap](#). For å oppfylle minstekravet må ytterveggen i praksis ha 200 mm varmeisolasjon. Byggdetaljer [471.012](#) gir U-verdier for vegger over terreng. Se også [pkt. 33](#).

Er disse feilene noe som må aksepteres, eller?

Yttervegger i huset er bygget med 6 toms stenderverk, altså bare 15 cm isolasjon.

Det er heller ikke benyttet fuktsperre på innsiden av isolasjonen. Det er benyttet et sjikt med vindsperre.

Det kan nevnes at tilbygget er fundamentert på trepåler uten forankring eller fundamenter. ???



Jeg mener det er masse her som kommunen må ta tak i for å få bygget tilfredsstillende.

Med hilsen
Reidar Frydenbø



NITOTAKST
TAKSTING. REIDAR FRYDENBØ

KANALVEIEN 50
5068 BERGEN
MOB. 92852666