

---

**Fra:** Per Teige <Per.Teige@outlook.com>  
**Sendt:** torsdag 28. desember 2017 18:42  
**Til:** Postmottak Lindås  
**Emne:** Fwd: Note til brev datert Hodneland 18 desember 2017 fra Helga Skauge (+ to andre) til Lindås kommune, plan og miljøutvalet.

Sendt fra min iPad

**Emne: Note til brev datert Hodneland 18 desember 2017 fra Helga Skauge (+ to andre) til Lindås kommune, plan og miljøutvalet.**

**Note til brev datert Hodneland 18 desember 2017 fra Helga Skauge (+ to andre) til Lindås kommune, plan og miljøutvalet.**

**Saken gjelder klage fremført av Helga Skauge + to andre på reguleringsplan for Langøy-Ospeneset akvakulturområde, Plan Id 1263-201606**

Følgende påstand kommer frem i brevet:

(Brevet vedlagt den innsendte lista av folk på Hodneland som protesterte mot Langøy - Ospeneset er skrevet av avsendaren åleine etter at lista var underteikna av oss - og innhaldet gjeld stort sett ulemper for hytteeigarar som bur i Litlaneset eller i Vågen nord på Hodneland).

Helga Skauge og de øvrige på undertegningslisten ble fremvist både brev og tegning med påtegning av hovedmomenter i brevet. Underskrifter ble signert på den samme tegning.

De som selv ikke leste hele brevet fikk fremført alle hovedmomenter i brevet.

Påstanden om hvorledes brevet og underskriftene ble til er både uriktige og ikke lite provoserende. Spesielt når man ser at de samme personer bruker en del av de samme argumenter i sitt brev av 18 desember 2017 som finnes i det brev de kritiserer for å kun være skrevet for hytteeiere. Når man leser det opprinnelige brevet ser man at påstanden faller på sin egen urimelighet.

Det er også forunderlig at Helga Skauge og Harald Hodneland ikke hadde innsigelser på signeringstidspunktet.

Jeg fant det urimelig at en slik påstand skulle stå uimotsagt og finner at dette er en avsporing av en sak hvor man i realiteten har felles interesser.

Per Kristian Teige