



DET KONGELIGE  
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Wikborg Rein Advokatfirma v/Gunde Bruland  
PO Box 1233 Sentrum  
5811 BERGEN

Deres ref  
535976-001

Vår ref  
17/1296-

Dato  
23.01.2018

## Nesfossen Smolt i Lindås kommune i Hordaland - klagesak

Advokat Gunde Bruland klager på vegne av Nesfossen Smolt AS i brev av 28.2.2017 på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) vedtak av 2.2.2017 om å avslå søknaden fra Nesfossen Smolt av 5.10.2016 om dispensasjon til å kunne øke produksjonen av antall smolt i anlegget frem til saken er konsesjonsbehandlet.

NVE har vurdert klagen uten å finne grunnlag for å omgjøre sitt vedtak, og har oversendt klagesaken til departementet i brev av 12.6.2017.

### 1. Bakgrunn

Settefiskanlegget ved Nesfossen ble satt i drift i 1986.

Lindås kommune og Nesfossen Smolt AS søkte 14.11.1996 om å regulere Storavatnet mellom kote 20,8 og 20,03 for å sikre uttak av vann til settefiskproduksjon og kommunal vannforsyning. NVE konkluderte 19.3.1997 med at regulering av Storavatnet på 0,77 m, ikke ville medføre skade for allmenne interesser i vassdraget i et slikt omfang at det var nødvendig med tillatelse etter vassdragsloven §§ 104-106.

Nesfossen Smolt AS søkte i 2003 om utviding til 2,5 mill. smolt, og et gjennomsnittlig årlig vannuttak på 18,2 m<sup>3</sup>/min, varierende fra 9,6 til 41 m<sup>3</sup>/min i månedsmiddel. NVE ga tilbakemelding om at utvidelsen ikke behøvde videre behandling etter vannressursloven.

Nesfossen Smolt AS ba i brev av 17.12.2012 om NVEs vurdering av planene om å øke produksjonen ved overgang til å produsere stor smolt på 400-500 gram før utsett i sjø. Dette skulle gi en økning i produksjonen fra 220 til 1000 tonn i året. Det ble opplyst at produksjonsøkningen skulle skje ved bruk av sjøvann og at det ikke var behov for økt uttak

Postadresse  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo  
postmottak@oed.dep.no

Kontoradresse  
Akersgata 59  
oed.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org no.  
977 161 630

Avdeling  
Energi- og  
vannressursavdelingen

Saksbehandler  
Vegard Hotvedt  
Strømsvåg  
22 24 62 53

av ferskvann. NVE ga i brev av 23.1.2013 tilbakemelding om at de fremlagte planene ikke krevde behandling etter vannressursloven fordi hele produksjonsøkningen skulle skje ved bruk av sjøvann. NVE påpekte samtidig at dersom anlegget skulle ta ut mer ferskvann eller produsere et større antall smolt, måtte planene sendes NVE for ny vurdering.

Nesfossen Smolt AS ba i e-post av 21.4.2016 NVE kommentere den planlagte endrede bruk av ferskvann i et utvidet kombinert resirkulerings- og gjennomstrømningsanlegg og forholdet til gjeldende konsesjonsfritak etter vannressursloven fra 2013. Det er planer om å utvide fra 2,5 til 10 millioner sjøklar smolt. Anlegget vil ha et behov for ferskvann som vil ligge mellom 1,0 og 16,42 m<sup>3</sup>/min, med et middel på 6,74 m<sup>3</sup>/min. Nesfossen viser til at det ikke vil være behov for å øke ferskvannsbruken utover det som har vært forbruksmønsteret i mange år på anlegget. NVE fattet 13.9.2016 vedtak om at tiltaket er konsesjonspliktig.

Nesfossen Smolt viser i brev av 5.10.2016 til at de er i en prosess for å fremme søknad om konsesjon, dette vil imidlertid ta tid. Nesfossen Smolt søker derfor om dispensasjon til å kunne øke produksjonen til 10 mill. smolt i året frem til konsesjonssaken er behandlet. NVE avslo søknaden om dispensasjon i vedtak av 2.2.2017.

## **2. Klagen**

Advokat Gunde Bruland har på vegne av Nesfossen Smolt AS i brev av 28.2.2012 klaget på NVEs vedtak av 2.2.2017 om å avslå søknaden fra Nesfossen Smolt om dispensasjon til å kunne øke produksjonen av antall smolt i anlegget frem til saken er konsesjonsbehandlet. Klager har kommet med ytterligere merknader i brev til departementet av 16.6.2017. Klagers argumenter kan oppsummeres slik:

- Klager mener at den planlagte produksjonsendringen er et bedriftsinternt tiltak som ikke utløser konsesjonsplikt. Produksjonen vil holdes innenfor produksjonsrammen på 2000 tonn. Nesfossen vil ikke bruke mer vann enn eksisterende rettigheter allerede tillater. Sannsynligvis vil det brukes mindre vann enn det som benyttes per dags dato.
- Klager kan ikke se at det eksisterer hjemmelsgrunnlag som gir NVE kompetanse til å vurdere eller avgjøre hvilket antall fisk innehavere av akvakulturtillatelse kan produsere.
- Klager viser til at NVE ikke har vurdert vannressursloven § 66, og at de derfor ikke har vurdert og anvendt korrekt rettsgrunnlag i vedtaket. Vilkårene i vannressursloven § 66 er ikke oppfylt, og NVE har ikke hjemmel til å fatte vedtak om konsesjonsbehandling.

## **3. Departementets merknader**

NVEs vedtak om konsesjonsplikt av 13.9.2016 er ikke påklaget, og er derfor endelig. Det er ikke hjemmel i vannressursloven til å gi dispensasjon fra vedtatt konsesjonsplikt i påvente av en ev. konsesjon. Driften av anlegget må derfor foregå innenfor rammene av gjeldende konsesjonsfritak frem til det ev. foreligger ny konsesjon eller konsesjonsfritak til noe annet.

Saken gjelder ikke innkalling av et eldre vassdragstiltak til konsesjonsbehandling. Departementet går derfor ikke inn på anførselene som er knyttet til behandling etter vannressursloven § 66.

Med hilsen

Lars Christian Sæther (e.f.)  
avdelingsdirektør

Vegard Hotvedt Strømsvåg  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi  
Lindås kommune  
Norges vassdrags- og energidirektorat  
Nesfossen Smolt AS