

Lindås kommune
Kvernhusmyrane 20
5914 Isdalstø

Sak vedr. Alf Eikevik – Gnr./bnr. 99/4 - Ref. 16/1342 – 18/2482

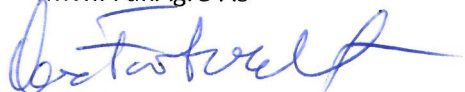
Viser til nok en klage fra nabo Fanebust hvor hun igjen kommer med flengende kritikk mot FanAgro AS ved undertegnede. Hun har dessverre ikke fått med seg at vi har gått bort i fra vogntog og over til stor lastebil i våre beregninger. Dette for å minske inngrep på hennes eiendom og fordi tiltakshaver, Alf Eikevik, ikke vil komme til å ha behov for noe større kjøretøy i sin daglige drift.

Fanebust sin framstilling tar utgangspunkt i en Landbruksvei klasse 3 standard. Vi har en mellomting mellom landbruksvei kl. 3 og 5. Vi har stigningskravene for kl. 3 og breddeutvidelse i kurve for kl. 5. I dette tilfelle 1,5 m. (se side 29 i Normaler for landbruksveier, kurveradius 10-14 m, kurvelengde 45 grader.) Utvidelsen hun snakker om mot 20 meter fra tangenspunktet, blir i dette tilfelle minimalt og får etter vår mening ingen betydning. Rent praktisk trenger ikke en lastebil denne utvidelsen. Den er viktigere for et vogntog. I vårt tilfelle for lastebil er denne utvidelsen 15 meter og ikke 20 som er for vogntog. Vi viser også til vår tidligere redegjørelse til dere hvor vi går ut i fra en Landbruksvei klasse 5. I byggesaken til Alf Eikevik snakker vi nå først og fremst om å få en tilnærmet normal tilkomst til en bolig. Om det er Statens vegvesen sine normaler eller Landbruksveinormalene spiller vel ingen rolle bare veien kan stette de krav kommunen setter.

Ser også at hun gjør et poeng av en fyllingshøyde og breddeutvidelse i forbindelse med den. Hvis det er riktig så er noe som heter mur og da slipper en denne utvidelsen.

Jeg har respekt for demokratiet og muligheten til å klage i en byggesak, men den måten Fanebust kaster frem påstander på, tar jeg sterk avstand fra. Kommer det flere utspill mot FanAgro AS og undertegnede, må vi vurdere en anmeldelse da vi ser på disse uttalelsene som sterkt injurerende.

Mvh. FanAgro As



Ove Frotvedt