

---

**Fra:** Eilin Houlison Molvik  
**Sendt:** 16. april 2018 15:18  
**Til:** Postmottak Lindås  
**Emne:** VS: 18/8404 Klage på vedtak i Plan- og miljøutvalet - gbnr 11/2 Hølleland

**Fra:** Skår Rune Lekven [<mailto:Rune.Skar@bkk.no>]  
**Sendt:** 16. april 2018 10:31  
**Til:** Eilin Houlison Molvik  
**Emne:** 18/8404 Klage på vedtak i Plan- og miljøutvalet - gbnr 11/2 Hølleland

Eg viser til epost av 29/3, og sender grunngjeving for klagen.

Slik eg les vedtaket er det med bakgrunn i følgjande avsnitt, vilkåra for å gje dispensasjon frå plankravet i kommuneplanen sin arealdel for 2011-2023 § 1.1 ikkje er oppfylt.

«Kommunen ønskjer at utbygging i hovudsak skal skje i samsvar med gjeldande planar. Dette vil sikre ei føreseieleg utvikling av areala i kommunen. Ein planprosess vil i dette tilfelle kunne avdekke om det er tilhøve og kvalitetar i området som tilseier at utbygging er forsvarleg, ein planprosess vil og kunne avklare om rasfaren i området er reell.»

[Etter vår vurdering er vilkår for å gje dispensasjon oppfylt, med bakgrunn i same avsnitt.](#)

Fylkesmannen stadfester at deling er i samsvar med planer, men minner om hensyn til optimal utnytting.

Når ein grenser til LNF-på den eine sida, samt eksisterande hus på den andre sida. Det er plass til to tomter på ca. 1daa.

Då er det ingen andre løysingar. To tomter slik som område elles har, er optimal.

Rasfare, eg trur ein meiner utløpsområde for snøskred. Dette er ein teoretisk modell som ikkje seier noko om det er sannsynleg. (ref. veileder og telefonsamtale med NVE)

Dvs. kor i verden er ikkje vurdert, ein hadde fått same resultat om ein tok eit utsnitt der det aldri kjem snø.

Ein telefon til ein skredsakyndig vil klarert ut område, som ikkje reelt for snøskred.

Da blir det feil å bruke dette som argument. Serleg når det og er berre deler av omsøkt areal som er berørt, medan heile det utbygde område rundt ligg innanfor, faktisk fleire hundre meter ut i sjøen.

Dersom kommunen trur på risiko, bør ein ta ansvar for dei som bur der i dag og avklara saka.

Ta denne vinteren som eksempel, svært mykje snø i fjellet og lang vinter. Eg har spurd ein lokal eldre bebuar om snøskred på Hølleland/Veland?

Svar: Har aldri vore og kjem heller aldri til å inntreffe.

Til slutt. Lindås kommune skriv ingen ting om at dette er ein søknad frå 2006, og etter den tids regelverk, ikkje var krav om regulering for inntil 4 einbustadtomter.

Slik saksbehandling er utført , kan det juridisk sett, virke som om tiltakshaver har lidd eit tap.

Mvh Rune L. Skår

---

**Fra:** Skår Rune Lekven  
**Sendt:** 29. mars 2018 11:35  
**Til:** Eilin Houlison Molvik  
**Emne:** Re: 18/8404 Orientering om vedtak i Plan- og miljøutvalet - gbnr 11/2 Hølleland

Eg viser til orientering om vedtak.

Vi klager på ovannemnde vedtak, grunngjeving for klage vert ettersendt over påske.

Helsing Rune L. Skår

Sendt fra min iPad

12. mar. 2018 kl. 15:31 skrev Eilin Houlison Molvik <[EilinHoulison.Molvik@lindas.kommune.no](mailto:EilinHoulison.Molvik@lindas.kommune.no)>:

Sjå vedlegg

**Eilin H. Molvik** | rådgjevar byggesak

**E-post:** | **Telefon:** +47 56 37 54 78

**Kundesenter:** +47 56 37 50 00 | **Heimeside:** [www.lindas.kommune.no](http://www.lindas.kommune.no)



Tenk miljø før du skriv ut denne e-posten.

Er meldinga motteke hjå feil adressat, ver venleg å slette den frå postsystemet.

<Orientering om vedtak i Plan- og miljøutvalet - gbnr 112 Hølleland(1).pdf>

<Søknad om dispensasjon og frådelling av 2 parsellar til bustad- gbnr 112 Hølleland.pdf>

This e-mail and any attachments may contain confidential and privileged information. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately by return e-mail, delete this e-mail and destroy any copies. Any dissemination or use of this information by a person other than the intended recipient is unauthorized and may be illegal.