

Lindås kommune
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

Vår referanse:
105481/1460611

Ansvarlig advokat:
Olav Pedersen

Dato:
1. juni 2018

KLAGE PÅ VEDTAK OM AVSLAG PÅ SØKNAD OM GARASJE OG VEG – GNR. 134 BNR. 115 I LINDÅS KOMMUNE

1. Innledning

Det vises til vedtak av 11.05.18 med avslag på søknad om oppføring av garasje og etablering av veg.

På vegne av Litleskare påklages vedtaket.

Avslaget ble mottatt av Litleskare 11.05.18. Klagefrist er tre uker og klagen er således rettidig fremsatt.

2. Klagegrunnene

Kommunen legger uriktig til grunn at garasjen skal oppføres på naboeiendommen gnr. 134 bnr. 14.

Kommunens kartgrunnlag er ikke korrekt. Grensene som er registrert i kommunens kartgrunnlag stemmer ikke med grensene slik de framgår av skyldskiftet for gnr. 134 bnr. 115 datert 22.09.1956. Det er skyldskiftet fra 1956 som er avgjørende for grensene. Kopi av skyldskiftet følger vedlagt.

I situasjonsplanen vedlagt søknaden av 27.11.17 var grensene avmerket i samsvar med grensebeskrivelsen i skyldskiftet. Det er enighet med eier av gnr. 134 bnr. 14, Leif Larsen, om grensene.

Litleskare hadde tenkt å rekvirere ny oppmåling av grensene etter godkjenning av søknaden og før byggestart. Litleskare vil imidlertid allerede nå rekvirere oppmåling av grensene i henhold til skyldskiftet, slik at kommunens kartgrunnlag blir i samsvar med grensebeskrivelsene i skyldskiftet.

Siden garasjen ikke vil bli oppført på gnr. 134 bnr. 14, er det heller ikke avgjørende at denne eiendommen er ubebygget og mangler avkjøringstillatelse.

Garasjen får ingen uheldig plassering på gnr. 134 bnr. 115. Den plasseres i eiendommens sørlige hjørne mot en kolle og lengst vekk fra sjøen. Plasseringen inn mot kollen innebærer at den mest sannsynlig ikke vil være synlig fra sjøen og den vil for området ellers få en dempet fremtoning, sammenlignet med alternative plasseringer på eiendommen. Massene som tas ut for plassering av garasjen vil benyttes til etablering av vegen. Det er et skånsomt terrenginngrep som blir utført og det som gir best resultat for garasjens plassering.

Det kan ikke være avgjørende at området i dag ikke er regulert, men kun avsatt til boligformål i kommuneplanens arealdel. Det er et lite tiltak som omsøkes. Det skjer ingen endret bruk av eiendommen. Naboeiendommene mot sør er allerede bebygd med bolig og garasjer. Tillatelse til å oppføre garasje og etablering av veg vil ikke gi presedensvirkninger.

3. Avslutning

Det bes på denne bakgrunn at klagen tas til følge og at Litleskares søknad om oppføring av garasje og etablering av veg innvilges.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Harris



Thor V. Hvidsten
Senioradvokat
th@harris.no
930 04 069

Me gjorde partene kjende med at dei kunne anke skyldskiftet til overnskjøn, der-
 som det er misnøgd med den skylda som er sett eller med det markeskiftet som er
 fastslåge. Krav om overnskjøn må vera kome til sorensskrivaren seinast 3 månader
 etter at dette skyldskiftet er tinglyst.

Me sannar at me har gjort tenesta vår etter beste skjøen og overtyding og i sam-
 svar med skjønsmannsløvnaden.

Me har vedtåke at Kjøperne
 skal senda skyldskiftedokumentet til sorensskrivaren til tinglysing.

Overnskjøn Overnskjøn Overnskjøn Overnskjøn Overnskjøn

Me vedtåke komme alle skyldskiftet
til sorensskrivaren
for sorensskrivaren
 Godtøke til tinglysing 19 56

Tinglyst for sorensskrivaren
Jacob Grevth

DeW Tråskide part har fått gr.n. 46 br.n. 115

For tinglysing kr.

Paradellen in ca. 1mål



Reitt kopi bekreftes
 Cathrine Olerud

Skyldskifte.

Registernr. 1
 03855 - 1.10.56
 1956/10/04/001
 SØNDRE-ØSTERSJØEN

Den 22 sept 1956 heldt underskriftene, som er oppnemnte av lens-
 mannen, skyldskifte på garden Stokkefjell og Hilland
 gr.n. 46 br.n. 144 med skyld mark 2.21 i Plumbusveidherad.
Emilge Hilland har kravt skyldskifte og har grunnbokshjemnel til
Hilland (egedomen 1) Hilland

Paradellen oppremt til hove skrubest par alle
partene

Oppnemninga av skyldskiftene er i ligg. ved. Dei har gjere skjønsmannsløvnad så
 hær som 2)
 Desse matte: 1) Emilge Hilland, Olle Skarvane
Emilge Hilland, Olle F. Ruud, Emilge Hilland
 Til formann vart vald Emilge Hilland

Til de utskide part 5.20 m. for bygdskifte
gjere av part - mest til alle bygdene
i berg. Der bygdene der nye bygdene
og går 8.10 m. i nordlig retning
til i berg. under i bannet
retning istur til 2. madsballe
markskiftet om 7. for bergs liggene
møtlig retning og går 10.50 id
til i berg.

1) Utan at den som har kravt skyldskifte har grunnbokshjemnel, eller det er sagt dom for at han
 eig den utskide egedomen, kan ikkje skyldskiftet godkjenast til tinglysing. (§ 1 i lov om skyld-
 skifte.)
 2) Er det nokon av skyldskiftene som ikkje har gjere slik løvnad som er nemnt i § 20 i lov
 nr. 1 til 1/6 1917, skal han før tenesta tek til, skrivja under ei fråsegn med denne ordlyd: «Eg
 lovar at eg i alle saker vil gjere tenesta mi som skjønsmann sannvittult og etter beste over-
 tyding. den 19. (underskrift).» Denne fråsegga skal sendast til
 sorensskrivaren saman med skyldskiftedokumentet.
 3) Er det nokon av grannane eller partane i skyldskiftet som ikkje møter, må ein her skrivja om
 det er prova at det er varsla. Like eins om det er grannar ein har funde det uttryvande å
 varsla (§§ 2 og 3 i skyldskiftelova).
 4) Sjå §§ 3 og 8 i skyldskiftelova. Ein skal ikkje skrivja grensene mot grannsegedomen utan at
 eigaren er til stades og samtykkjer i det som vert skrivja.
 Har nokon av partane kravt at skyldskiftene skal avgjere stave markeskiftet, samstun-
 det brukskrett eller servitutt i skyldskiftet, utan at herdet er vedtåke skriftleg av den som har
 grunnbokshjemnel til den egedomen herdet gjeld (§ 5 i lova).

Her ligger liggur i bygging
fyring og gaur 45 m til x i
lang. Her ligger liggur i skilleg
og gaur 24 m til x i lang, midde
ca. 15 m. Til gjein. Stigis gjein
i nordlig ca. 20 m. Til liggur
utgangspunkt.

Parallell skal opsette
og utleideholde gjeld for alle
gaur gjein utvare gjein.
Parallell har rett til
benytte hoveleitet ein mii
til og for parallell.

Gjein der ille gjein avset
for parallell, har rett til
til avset for hoveleitet.
Parallell har rett til leit-
holde på vordende av hoveleitet -
hoveleitet.

Stavnsund Amisjonsrådets
samtittar i dette liggur

Personel Gjerdingynderi

den 29/9-1926

Johannes Hellestam
P. H. Hellestam



1. Er det jordbruk og skog på den eiendommen som vert skiftet?
2. Får kvart bruk nok skog til husbruk og gardslav etter skiftet?
3. Har eiendommen som vert skiftet jordbruk, fjellvidd, fjellvatn, elvar og bekker?
4. Får kvart jordbruk nok fjellvidd etter skiftet?

Dersom det vert svare ja på spørsmål 1 og nei på spørsmål 2, eller ja på spørsmål 3 og nei på spørsmål 4, 5, 6 og 7.

5. Har heradsstyret samtykt i skyldskiftet?
6. Meiner skyldskiftetnemnene etter det som legg føre at den utskilde parten vil verta nytta til dyringsjord eller byggetuft, veg, turt for Industriwerksemd eller andre ikkande føremål?
7. Eller vert eiendommen skiftet etter § 14 i lov om odels- og åsættelsetten frå 26. juni 1821?

Me vitnar:

- a) At det ikkje er skipa nye hovehav ved skiftet. Like vel har me samtykt i at det kan vera hovehav i utmarka på denne måten:

Me har ikkje funne det tenleg å skifta meir en som gjort er¹⁾

- b) At kvart bruk har fått eit so lagleg skap for freding og drift som det er høve til. Skylda på de fraskilde part er sett til mark 0.03 are

Hovudbruket har att ei skyld på mark 0.19 are

De fraskilde part fekk bruksnamnet²⁾ Stavnsund

Kostnadene med skyldskiftet og tinglysinga ber³⁾ Stigis gjein

¹⁾ Skryk det som ikkje skal vera.
²⁾ Til bruksnamn må ein ikkje velja namn som alt er i bruk som slettsnamn, utan at det er ålment nytta. (Hfr. lov frå 9. febr. 1923, nr. 2, § 21.)
³⁾ Er det ikkje nemnt, eller har ikkje partane gjort avtale om kven som skal bera kostnadene ved skyldskiftet, skal skyldskiftetnemnene avgjera det.