



ABO Plan & Arkitekter
Jeff Graves

Referanser:
Dykkar:
Vår: 18/183 - 18/19256

Saksbehandlar:
Ina Wergeland
ina.wergeland@lindas.kommune.no

Dato:
14.06.2018

Tilsvar klage på avvisning - SAK 18-183 Rammeavtale tekniske rådgivningstjenester ARK, LARK og Interiørdesigner

Jeg viser til brev fra dere mottatt 12. juni 2018.

Ad. punkt 1, side 1:

Når det står «rådgivende ingeniør elektro» i en konkurranse som omhandler tekniske rådgivningstjenester innenfor arkitektur, landskapsarkitektur og interiørdesign, så må vel det gå under det som kalles for en opplagt skrivefeil siden elektro ikke har noe med ovennevnte fagområder å gjøre. Når jeg ble oppmerksom på feilen rettet jeg den umiddelbart. Det falt meg dessverre ikke inn å gjøre interessenter oppmerksom på korreksjonen siden det fra mitt ståsted var en opplagt skrivefeil. Jeg tar imidlertid innspillene deres til etterretning og skal være tydeligere i fremtiden. Det samme gjelder for korreksjon av «innenfor følgende fagfelt» til «per fagfelt».

Angående deres innspill til tilbudsskjema har jeg følgende svar: I konkurransegrunnlag etterspurte vi konsulenter innenfor 3 fagfelt: Arkitekt, landskapsarkitekt og Interiørdesigner. Tilbudsskjema var delt opp i 3 priskategorier: Juniorkonsulent, seniorkonsulent og seniorrådgiver. Til sammen utgjør dette 9 konsulenter.

Tabell kunne fint brukes dersom dere ønsket å gi én (1) pris for alle tre fagfelt. Imidlertid ønsket noen av tilbyderne å tilby forskjellige priser på de forskjellige fagfelt og jeg la derfor ut følgende melding på Doffin:

Kunngjøring - 159468

Parallell rammeavtale tekniske rådgivningstjenester ARK, LARK og interiørdesign - 18-183

Timepriser og tabeller i tilbudsskjema

Melding sent til alle

Fra : Ina Wergeland(LINDÅS KOMMUNE)

Dato : 22.02.2018 11:42

Beskrivelse : Timepriser og tabeller i tilbudsskjema

Dersom tilbyder ønsker å tilby differensierte priser for de ulike fag, kan det gjøres ved å sette inn flere tabeller i tilbudsskjema.



I henhold til Doffin leste Øyvind Bugge hos dere denne meldingen 27.02.2018:

Mottakere	Lest
Øyvind Bugge(ABO Plan & Arkitektur AS)	27.02.2018 13:30

Dere leverte 7 CVer med tilbud som dekket fagfelt for arkitektur, for landskapsarkitektur, men kun delvis interiørdesign. Slik jeg ser det kan dette tolkes dithen at dere forstod kravet om 9 ressurser, men at dere dessverre ikke kunne innfri kravet innenfor fagfeltet interiørdesign.

Ad. punkt 1, side 2:

1. Jeg har stor forståelse for argumentasjonen deres angående situasjonen til mindre bedrifter. Imidlertid så håper jeg at følgende forklaring kan gjøre at dere også forstår vår situasjon:

Jeg tror det på generelt grunnlag kan være vanskelig å si seg uenig med at kontraktsoppfølging, og da spesielt innenfor prosjekter, kan være en krevende oppgave. Ytterligere krevende blir det dersom man i et prosjekt må forholde seg til ulike firmaer, da spesielt innenfor relaterte fagfelt, for å utføre én (og samme) oppgave. Det har vi også erfart ved flere anledninger. Eksempelvis kan nevnes at kommunikasjon blir vanskeligere, de ulike systemer som de ulike leverandører benytter kompliserer, ulik organisering og arbeidsmetodikk kompliserer, etc. Det er således fra vår side ikke ment å favorisere større tilbydere. Begrunnelsen for å samle fagfeltene i denne anskaffelsen er rett og slett at det har vist seg å være mer ressurseffektivt og kostnadsbesparende for oss å forholde oss til én leverandør som samlet kan tilby ressurser innenfor relaterte fagfelt - som denne kontrakten har til hensikt å løse.

For øvrig kan jeg også nevne at jeg de siste månedene har kjørt åtte konkurranser innenfor tekniske rådgivere og det er kun i to av konkurransene at vi har samlet flere fagfelt.

2. Å skulle kjørt en konkurranse for hvert fagfelt i denne konkurransen ville blitt mye mer ressurskrevende enn slik som vi har gjort i denne konkurransen. Det er dessverre ikke slik at mindre konkurranser er mindre ressurskrevende enn store konkurranser og vi har dessverre også begrenset med ressurser innenfor innkjøp.

Jeg håper svarene mine forklarer innspillene deres.

Når det gjelder beslutning om avvisning så opprettholdes den.

Med helsing

Ina Wergeland
innkjøpssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:
ABO Plan & Arkitekter