

Knarrevik 18.06.18

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
21 JUN 2018	
Ark. saksnr. 171179	Løpenr.
Saksh.	Tilgangskode

Lindås kommune byggesaksavdelinga

Kvernhusmyrane 20,5914 Isdalstø

Klage på legalisering og oppføring av tiltak til eksisterende fritidsbolig

G/BNR. 113/18 Sjurset,Lindås -Willy og Irene Sørli

**Klage på rådmannen sitt framlegg til vedtak.**

Fra dag 1 så har Sørli benyttet seg av Finn Skarpenes som ansvarshavende ved byggesøknaden. Han er kun brukt for å få en faglig underskrift og er aldri brukt videre i prosessen. Han har aldri hørt noe mer fra Sørli og har hatt alle godkjenninger videre i alle disse årene. Her påberoper Sørli seg noe annet. Hvorfor er denne ansvarsrett tatt med videre i saken når vedkommende aldri er benyttet.

**Vei alt. 1**

Når det gjelder utskillelsen av tomt 113/18 og 19 fra hovedbruket 113/2 så står det i skjøte: Med i overdragelsen følger veirett fra kommunal veg frem til parsellen og avgi en 3m bred vei langs østre grense til g/bnr.113/18 frem til G/b.nr 113/9 . Det er 15 m. i sjøvegen frem tilparsellen. Hva er forskjellen med å benytte sjøvegen i 15 m. for så å svinge inn på parsellen, mot i dag å benytte sjøvegen i 45 m. Her i nord/østre hjørne kunne det ha vært opparbeidet en likelydende parkering som pr. i dag ligger 45 m lenger nede. Her oppe er det et flatere parti så en dominerende mur på 2m ville ikke vært nødvendig idet hele tatt.

**Plassering av hytte, likebehandling:**

Det var veldig viktig i vår sak ang.plassering av hytte 113/19 at vi overholdt 4 m regelen til nabotomt. Da hytten ble forskjøvet i forhold til x-y koordinater etter første oppmåling, måtte vi ha ny oppmåling, og betale ny avgift. Sørli har ikke hatt oppmåling på tross at det ligger i LNF området og 100m belte i Lindåsosane.

**For dårlig faktavurdering:**


Lindås Kommune har vært ensidig lydhør for argumenter som Sørli har fremsatt i denne sak. Andre argumenter som har vært påpekt fra motparten har aldri vært tatt til etterretning. Men i saksfremlegget så skjønmaler de alle foretak som ulovlig har vært utført av Sørli og det får ingen konsekvenser for ham. Det skrives at hytten er estetisk plassert i terrenget. En

hytte på 3etasjer med en høyde på over 7m og fra terreng over 10m. En terrasse på 99m<sup>2</sup> med høyde fra terreng til undersiden av denne på over 3m. Grillhus (utvendig) på over 15m<sup>2</sup>, biloppstillingsplass med en høyde på mur på 2m i nord/vestre kant. Er det estetisk? Misligheter med overholdelse av nabogrenser ved å plassere hytten etter eget forgodtbefinnende. Diverse anførsler fra naboer er ikke kommentert eller lagt til grunn i denne komplekse sak. Det er heller ikke kommet til syne eller fått noen konsekvenser for alle de ulovlige tiltak som er utført av byggherre og som attpåtil får søke som selvbygger. I denne sak er det ensidig tatt til etterretning hva byggherre har kommentert og fortalt og alt annet er forkastet. Alle ulovligheter som er kommet fram i denne sak som har versert i 15 år i systemet skulle det vært satt en stopper for, for lenge siden. Man kan ikke bare skjønne alle ulovligheter som er foretatt og gi tilgivelse i ettertid. Her i denne sak er det for mange overtramp fra byggherre som det skulle ha vært slått ned på. Kommunen har gjort saksbehandlingsfeil og opptrådt i strid med forvaltningsloven.

Kopi til Lindås Kommune, plan og miljøutvalget.

Kopi Fylkesmannen i Hordaland.

Sign.

  
Kjellaug Samuelsen