

Nr. 860 a.
 1949
 5-45.

Til innhefting i pantebok.

Skyldskifte.

Lørdag den 20 august 1949, heldt me underskrivne, som lensmannen
 hev nemnt opp, skyldskifte på garden Sellevold
 p.nr. 59 b.nr. 3 med skyld mark 1.93 i Nervensind
 herad. Skyldskifte er kravt av Ragnvald K. Sellevold
 som hev grunnboksheimel til den eigedomen skyldskiftet gjeld').

Menns-opptnemningsbrevet fylgjer. Alle mennene hev gjeve skjonsmannslovnad, så nær
 som²⁾

Ved tenesta møtte³⁾ Ragnvald K. Sellevold, og
Johannes O. Vall. Det var ikkje andre
 tilstede. Her var ikkje andre
 Mennene valde til formann Johannes O. Vall.

Dei fraskilde lut en av garden hev desse

^{grensone: 1)}
 I merkeslina mellom kv. nr. 3 og kv. nr. 30,
 5,30 m. vest for vegen til Gammereuf, vest
 høgt x i berof. Herfra går linja i sørvestleg
 retning 19,60 m. til merkestein m. v.
 Her løyser linja i nordvestleg retning
 og går 19,70 m. til fot ved høgt x i berof
 i føst nemnde merkeslina.
 Her løyser linja i nordaustleg retning

- 1) Skyldskifte kan ikkje godtakast til tinglysing utan den som krav tenesta, auten hev grunnboksheimel eller hev dom for at han eig den lutu av eigedomen som han vil ha fraskilt (§ 1 i skylddelingslovi).
- 2) Hev nokon av mennene ikkje gjeve slik lovnad som er nemnd i § 20 i lov nr. 1 fra 1/4 1917, skal han skriva under ei utsegn med etternemnde ordlyd for tenesta vort haldi, og utsegna skal sendast til sorenskrivaren saman med skyldskiftet: «Eg lovar at eg i alle saker vil gjera mi teneste som skjonsmann samvitsfullt og etter beste overtydning. den 19 N. N.»
- 3) Dersom nokon av grannane eller av dei partane skyldskiftet vedkjem, ikkje møter, må ein her opplysa om det er prova at dei hev fenge varsel, eller når det gjeld grannane, om det er rekna for utrivande å varsle dei (§§ 2 og 8 i skylddelingslovi).
- 4) Sjå §§ 3 og 8 i skylddelingslovi. Grensone mot granne-eigedomar skal ein ikkje skriva opp, dersom eigaren ikkje er til stades og samtykkjer i det som vert skriva. Skal mennene etter krav frå partane fastsetja sjølve merkeskilet, samstundes med at dei sett i skyld (§ 7 i lovi), må dei her nemna det som trengst om det og. Det må ikkje stiftast bruksen eller servitut i skyldskiftet utan at heftet er vedteke skriftleg av den som har grunnboksheimelen til den eigedomen heftet skal liggja på (§ 5 i lovi).

og følger merkeslina mellom
kr. nr. 30 og kr. nr. 30. 35.30 an. attende
til først beskrevne x i bnf.

Den fraskilte titt får alle dei rettar
som kr. nr. 30 har fenge av hovudleitet.
Liten skal føra opp og halda ved like
gjerd i sine opusar mot aust og
süd.

Eller har liten ingjer eller
utenom sine opusar

1. Er det jordbruk og skog i den eigedomen som vert bytt? Nei
2. Fær kvart jordbruk, som kjem fram etter skiftet, så mykje skog som trengst til hus-berging og gards-tarv? /
3. Er det jordbruk med fjellvidd — med det er og meint fjellvatn, elvar og bekkjer — med i den eigedomen som vert bytt? /
4. Fær kvart jordbruk, som kjem fram etter skiftet, så mykje fjellvidd som trengst for bruket? /

Vert det svara ja på spørsmål 1 og nei på spørsmål 2, eller ja på spørsmål 3 og nei på spørsmål 4, så lyt ein dessutan svara på dei spørsmåli som no kjem:

5. Hev heradsstyret samtykt i skyldskiftet? Nei
6. Eller held skyldskiftemennene det for greiddt at den fråskilde luten er etla til å dyrkast eller til byggetuft, veg, industriverk eller til andre dilike føremål? Hage
7. Eller vert eigedomen bytt etter § 14 i lov om odels- og årsætesretten frå 26. juni 1821? /

Me vitnar:

a) At det ikkje med skiftet er skapt noko nytt hopehav. Likevel hev me samtykt i at det kan vera hopehav i utmarki på den måten, at me di me hev funne vidare utbyting gagnlaus.¹⁾

b) At kvart bruk hev fenge so laglegt skap for verning og nytting som det er høve til. Skyldi på de m fråskilde lut m vart sett til 1. ore

Attverande skyld på hovudbølet er 1.93
 De m fråskilde lut m fekk bruksnamnet²⁾ Utsikten I.

Kostnaden med å halda og tinglysa skyldskiftet ber:³⁾

Kjaparen Johannes O. Valle

¹⁾ Det som ikkje høver, stryk ein.
²⁾ Til bruksnamn må ikkje i noko tilfelle takast namn som alt vert nytta til slektsnamn, utan namnet høyrer til del som er heller vanlege (sm. lov frå 2/2 1923 nr. 2, § 21).
³⁾ Dersom det ikkje er opplyst eller nokon part segjer, at det er gjort avtale om kven som skal bera kostnaden med skyldskiftet skal mennene her taka inn avgjerd om korleis partane skal byta kostnaden seg-imellom.

Partane fekk opplysning om at dersom dei er misnøgde med den skyldi som her er sett eller med det markeskil som er fastslege, kan dei anka skyldskiftet til overskjøn, men at ankeutsegn då lyt vera komi til sorenskrivaren innan tri månader etter at dette skyldskiftet er tinglyst.

Me sannar, at me hev gjort tenesta etter beste skjøn og overtiding og etter den skjønsmanslovnad me hev gjeve.

Me hev fastsett, at Johannes Litlekare skal syta for å få flidd (sendt) skyldskiftet til sorenskrivaren til tinglysing.

Johannes Litlekare
Sejor: *Johannes Litlekare* *Ed. Fosse* *Vikking Litlekare*
Pogn. Lunde *Johannes Walle*

Godteke til tinglysing 31. august 1949
for sorenskrivaren
Willy Boll Knutsen

Tinglyst på

De 10 fraskilde lut hev fenge gar. 59 b.nr. 35

For tinglysing: kr.