
Fra: charles sommerseth <charlkokk@gmail.com>
Sendt: søndag 5. august 2018 13:22
Til: Postmottak Lindås; Siril Therese Sylta; Anne Lise Molvik
Kopi: Grethe Elin Mjelde; Terese Folgerø; Kristine Hunter Allport
Emne: Angående tilbakekallelse av utslippsløyve for 129/6 og 33, purring.
Vedlegg: 1-KLAGE kloakk- direkte til ROV mars-17.pdf; 2- svar-rundskriv fra Steinar Valdersnes på vår klage på forurensing fra ulovlig utslipp. Mars 2017..pdf; 3-Byggherre Steinar Valdersnes gir uriktige og villedende opplysninger om kloakk 18.12.2002. Vedlegg sak 15-2703 fra 2.7.15 Søknad utslipp 129.33..pdf; Vedlegg 4 - vedlegg sendt Arb.tilsyn 30.03.17 - behandlet og avslått 2018.pdf

N
a
p
p
a
n
e

5
.
a
u
g
u
s
t

2
0
1
8

Angående ulovlig utslipp, utgått utslippsløyve, og pågående forurensning med påviste skader, **sak 18/1685**.

Viser til at svarfrist for ROV på Nappane (Rusomsorg Vest) gikk ut 16.07.18, og ber nå om byggesaks endelige tilbakekallelse av utslippsløyve fra 1975 for 129/6 til den nedlagte Pinsemenigheten ut fra fakta i saken. Vi setter vår lit til at byggesaks egen vurdering av det antikvariske anlegget nå ikke bare er fastslått til ulovlig ut fra forurensningsloven, men også er langt over sin levetid (43 år), og ødelagt av forurenser med en bruk siste ni årene langt over hva anlegget var dimensjonert for.

Svaret til dere fra daglig leder ROV Steinar Valdersnes fra 14.07.18 fortjener etter fem års kamp ikke noe svar, men for ordens skyld viser vi her til vedlegg som går på kloakk-biten av den ulovlige aktiviteten på 129/6 og 33.

Vi sier heller ikke opp noen privat avtale med forurenser, da slik avtale ikke foreligger. Vi har i årevis bedt om at det betydelige økte utslippet i strid med forurensningsloven og uten privat avtale stoppes/ordnes opp i, men er blitt møtt med arroganse, total taushet, eller direkte usannheter fra forurenser sin side.

Vi registrerer også at en forurenser som ikke har løyve eller privatrettslig avtale med oss, mener det er tvilsomt om vi har lov til å begrense videre forurensning av vår eiendom ved å lappe sammen underdimensjonert rør som forurenser ROV har brukt ulovlig i ni år! Forurenser synes også vi skal dekke det økonomiske for midlertidig reparasjon og undersøkelser... Frekkheten har ingen begrensning, men det økonomiske skade-omfanget og ansvaret ligger ikke hos oss, og tas heller ikke opp her, eller med en daglig leder uten respekt for lover og annen manns eiendom.

Vedlegg 1 er vår direkte klage til ROV på Nappane og daglig leder Steinar Valdersnes datert 07.03.17 der vi krever utslippet stoppet, og gjør det klart at dette er brudd på forurensningsloven og naboloven. Vi har altså kontaktet forurenser direkte.

Vedlegg 2 er Steinar Valdersnes sitt svar til oss og naboer, hvor han påstår at kommunen sier her er ingen lekkasje, og alt er i orden med kloakken (skrivet er uten dato).

Det er verd å merke seg for saksbehandler, at ut fra dato (ca. 10.mars i postkassene våre), hadde ROV og Steinar Valdersnes på dette tidspunktet mottatt varsel om ulovlig bruk og stenging fra kommunen, hvor det også ble vist til forurensningsloven for kloakk-utslipp som ikke var søkt om, varsel fra byggesak 02.03.17, se *sitat nederst.

Så lyver han direkte til oss og andre naboer med å si at institusjonen er ikke opprettet ulovlig fordi kommunen i 2009 sa at det var greit siden det hadde vært lignende drift på eiendommen "*i høve då Evangeliesenteret dreiv plassen*" (!)

Dette er som kommunen nå vet en kjempebløff, og bensin på bålet for alle som mottok skrivet der Steinar Valdersnes som har vært selvoppnevnt pastor for Pinsemenigheten Zoar i omtrent 10 år, og får det til at det var Evangeliesenteret som drev stedet.!

På dette tidspunktet i mars 2017, visste folk i bygdene her ute at ROV og Steinar Valdersnes hadde lagt ned menigheten Zoar i 2015, og gitt alle verdiene til menigheten til eget tiltak. Folk visste også at de som var på "folkemøtet" i 2009 var holdt for narr, da der ikke forelå hverken søknader eller godkjenninger for drift av rusinstitusjon på pinsemenighetens eiendommer **129/6 og 33**. I 2009 var det også flere stemmer som ga uttrykk for at dette tiltaket ikke måtte bli den samme belastning som Evangeliesenteret hadde vært når de drev **nede på Nappane på 129/75 og 37**.

Vedlegg 3 er søknad fra menigheten Zoar i 2002 der Steinar Valdersnes opptrer som ansvarlig søker og byggherre og skal koble avløp fra hytten på 129/33 til **eksisterende kum på 12m3 på 129/6**. Dette vedlegget fikk Steinar Valdersnes tilsendt med en av kommunens

henvendelser der kommunen ba om opplysninger om hva som foregikk på eiendommene, og at de (kommunen) ikke kunne se at kartet stemte med terrenget.

Da er det merkelig at Steinar Valdernes skal komme unna med å svare kommunen i 2014 at kummen er på 7,4m³ og "ingen i live" som vet at noe er blitt gjort med anlegget siden 1975... det er jo som å si at han var hjernedød i 2002 når han signerte søknaden som ansvarlig søker.. Dette har vi påpekt tidligere, men gjentar her da det dessverre underbygger at forurenser ser ingen grunn til å følge lover og regler, det være seg i forhold til forurensningsloven, naboloven eller plan- og bygningsloven.

Vedlegg 4 er en av ROV sine mange varianter av fakta om historikk for institusjonen. Dette er vedlegg til søknad til Arbeidstilsynet om

samtykke etter arbeidsmiljøloven for rus-institusjonen. Søknaden er signert av Steinar Valdernes den 30.mars 2017, og han sitter da med kommunens varsel om tvangsmulkt/stenging (02.03.17) og vårt krav (07.03.17) om opphør utslipp i strid med forurensningsloven i hånden.

Valdernes forandrer nå litt på "historikken" og opplyser at Evangeliesenteret IKKE var på Zoar - usannheten som vi og myndighetene har fått servert flere ganger om at det trengtes ikke søke fordi Evangeliesenteret hadde drevet på Zoar før er nå borte! Minner saksbehandler på at forurenser har tviholdt på denne koblingen for å fremstå som helt uskyldig i at det ikke foreligger søknader om utslipp, bruksendring og godkjenning fra tilsynsmyndigheter på at det er lov å opprette rusinstitusjon, og at det er kommunen som har gitt muntlig tilsagn på telefon i 2009..

På side 3 i vedlegg 3 blir det direkte tragikomisk når daglig leder sier han har jevnlig kontakt og møter med styreleder og står til ansvar for drift overfor styret, når styrets leder, Kjell Inge Sande, skriver merknader til kommunen i dispensasjons-saken UTEN Å FORTELLE MYNDIGHETENE AT HAN ER STYRELEDER, MEN BARE OPPLYSER AT HAN ER LEDER FOR KAFE' LAZARUS..!! Den jevnlige og aktive styreleder stiller heller ikke på befaringsmøte når klage disp.søknad blir vurdert, og ingen søknader har styreleders underskrift. Vi ser ikke bort fra at styreleder er skiftet ut etter Kjell Inge Sande sitt fordekte innspill til eget tiltak i fjor sommer, men den private rusinstitusjonen og dets styre har i hvert fall mistet all troverdighet i naboers øyne.

På grunnlag av vår dokumentasjon på at forurenser opptrer uredelig og med uriktige og villedende opplysninger til myndighetene, at tilsvar av 14.07.18 fortsetter i samme tone, og da dere med selvsyn og rapporter vet at det gamle og utgåtte løyve fra 1975 har skadet vår eiendom gjennom flere år, forventer vi at dette trekkes tilbake, og eier av 129/6 og 33 må søke om nytt løyve.

Det fremgår også av forurenser sitt svar at de planlegger stor aktivitet på eiendommene med møter, samlinger, bibeluker og konferanser m.m. selv om selve ROV på Nappane nå er ulovlig fra neste måned, og vi vil ikke tillate et slikt ulovlig utslipp over vår eiendom uten avtale.

Med vennlig hilsen

Kristine Hunter Allport og Charles Sommerseth Lilleskare

* Sitat fra kommunens brev 02.03.2017,

Kommunen legg til grunn at bruk av bygningane på eigedommane gbnr 129/6 og 129/33 er teke i bruk som institusjon/omsorgssenter for rusmisbrukarar, utan at det ligg føre søknad om bruksendring. Det er gjort greie for den godkjente bruken av bygga i Lindås kommune sitt brev datert 18.07.2016.

Føresegner om søknadsplikt for bruksendring følger av pbl. § 20-1 d, jf. byggesaksforskrifta (SAK) § 2-1.

Det kan også sjå ut som at eksisterande utsleppsanlegg er underdimensjonert i forhold til den eksisterande bruken av bygningane i dag. Vi kan heller ikkje sjå at det ligg føre godkjenning for vassklosett i sovebrakkka. Dersom dette er tilfelle vil ein måtte søke om nytt utsleppsløyve og etablering av nytt avløpsanlegg som er dimensjonert og godkjent etter dagens krav.

Kommunen vurderer tiltaket som eit tilhøve i strid med plan- og bygningslova og forureiningslova.