

EIDE FJORDBRUK AS AVD EIKELANDSOSEN
5640 EIKELANDSOSEN

Deres ref:
Vår ref: 2017/140296
Dato: 26.07.2017
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



EIDE FJORDBRUK AS - LOKALITET 1965 OSPENESET - RAPPORT MED VEDTAK OM GODKJENNING

Mattilsynet viser til søknad om endring av anleggskonfigurasjon og arealbruk ved lokalitet 1965 Oспенenset. Søknaden ble oversendt fra Hordaland Fylkeskommune, og mottatt her den 29.06.2017.

Saken gjelder

- 19655 - OSPENESET, Lokalitetsnummer 19655

Vedtak om godkjenning

Mattilsynet, Avdeling Bergen og omland godkjenner med dette Eide Fjordbruk AS sin endring av anleggskonfigurasjon og arealbruk for akvakulturlokalitet 19655 Oспенenset som omsøkt.

Lokaliteten er godkjent for en produksjon på 3120 tonn laks, ørret og regnbueørret.

Vilkår i siste godkjenning av lokaliteten (ref. 2015/154186) gjelder også for denne godkjenningen:

- **Det skal foretas kontinuerlige oksygenmålinger. Måling av oksygen skal foregå inne i den merd på det dyp som antas å ha dårligst levetilstand for fisken med hensyn til oksygen.**

Dette medfører at virksomheten skal måle oksygen daglig, med kontinuerlig logging av oksygendata.

Denne godkjenningen er ikke gyldig før Hordaland Fylkeskommune har gitt sin tillatelse etter Akvakulturloven.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv § 5 Krav om godkjenning

Vi har observert:

Eide Fjordbruk AS har søkt om endring av lokalitet 19655 Oспенeset. Endringen omfatter et utvidet arealbruk og endring av anleggskonfigurasjon. Bakgrunnen for søknaden er at virksomheten ønsker å utvide det eksisterende anlegget slik at selskapet kan ha en produksjon som samsvarer med den MTB som lokaliteten er godkjent for. Eide Fjordbruk ønsker også av fiskehelsemessige hensyn å fordele biomassen på flere merder slik at en får ca. 150.000 fisk pr merd.

Dagens anlegg består av tre 160 m plastringer i rammer med flåte på sørsiden av anlegget. Det søkes om en utvidelse fra 3 til 6 ringer på lokaliteten. De tre nye ringene skal legges parallelt med de eksisterende ringene på nordvestsiden av anlegget. Virksomheten ønsker også å flytte flåten til nordsiden av anlegget slik at en reduserer virkninger for naboer som ønsker å fiske i området.

Den omsøkte lokaliteten Oспенeset er en fjordlokalitet som ligger vendt ut mot Austerfjorden litt nord for Sævråsvåg i Lindås kommune. Strømforhold og andre relevante faktorer antas vurdert i tidligere etableringsgodkjenninger, og vil derfor kun kort omtales i denne rapporten. Fugro OCEANOR har foretatt strømmålinger og Rådgivende biologer AS har utført MOM B-undersøkelser ved lokaliteten, og rapportene derfra er vedlagt søknaden.

Strøm

Kort oppsummert er det i strømmålingsrapporten (datert 23.05.2013), beskrevet en jevn og god vannutskifting og gode strømforhold (sterk til svært sterk) både ved 5 og 15 meters dyp ved lokaliteten. Dominerende strømmetninger er mot øst-sørøst og nordvest langs fjordens hovedretning. Andelen strømstille perioder var relativt lav, og det var en gjennomgående høyre andel med strømstille perioder mellom strømmottoppene på 5 meters dyp enn på 15 meters dyp.

Mom- B

Rådgivende Biologer AS har overvåket bunnforholdene under anlegget siden 2011, med MOM B-undersøkelser i 2011, 2012, 2014 og 2017. Samtlige undersøkelser skal ha vist beste tilstandsklasse, dvs. tilstandsklasse 1 = "meget god" på bunnen under lokaliteten. MOM B-undersøkelse gjennomført i januar 2017 ble foretatt ved ca. 40 % av MTB og rundt 75 % av utført mengde for utsettet. Rapporten konkluderer med at lokalitet Oспенeset på prøvetakingstidspunktet havnet i tilstandsklasse 1 = "meget god". Det står videre at kombinasjonen av gode strømforhold, godt dyp og en bratt skrånende bunn gjør lokaliteten godt egnet til å håndtere den aktuelle produksjonssyklus, og at området rundt lokaliteten bør være godt egnet til fiskeoppdrett basert på bunntopografi og resipientkapasitet.

Mattilsynet vurderer dette slik:

God utskifting av vann er viktig for å føre friskt, oksygenrikt vann inn til fisken, og for å fjerne metabolske avfallsstoff og smittestoff fra fisken. Miljømessig optimale forhold for fisken er en av hovedpilarene i forsvarsverket mot oppblomstring og spredning av smittsomme sykdommer. Opphopning av sediment under anlegget kan gi gassproduksjon, som igjen kan medføre fiskehelsemessige problemer. Oksygen er trolig den viktigste faktoren for å ha et godt merdmiljø. Jevn strøm med lite stillstand er et ufravikelig krav for å sikre fisken et godt merdmiljø med nok oksygen. For sterk strøm kan føre til dårlig fiskevelferd, som for eksempel kan medføre slitasjeskader og økt stress. Dette gjelder særlig liten fisk. I tillegg kan sterk strøm føre til praktiske utfordringer ved for eksempel avlusing og bruk av helpresenning.

Det er gunstig med lavere tetthet i hver produksjonsenhet også når det gjelder blant annet fiskehelse, samt det å begrense spredning av sykdom eller parasitter. Jo større tetthet en har av verter dess større vil smittepresset være, og med lavere tetthet av fisk vil det være vanskeligere for eventuelle sykdomsagens å infisere nye verter da avstanden mellom dem vil være større. Et samlet større merdvolum vil også gi mer fleksibilitet ved f.eks. behandling mot lus og AGD i brønnbåt på lokaliteten.

Det ble i godkjenningen fra Mattilsynet datert 06.08.2015 (2015/154186) påpekt at det kunne være lange perioder med strømstille på de dyp der det befinner seg fisk (5 og 15 meter), og det ble derfor satt vilkår om kontinuerlige oksygenmålinger på lokalitet Ospeneset. Det skal dermed fremdeles foretas kontinuerlige målinger av oksygen på anlegget, i den merd og på det dyp som antas å ha dårligst levetilstand for fisken med tanke på oksygentilgang.

Den omsøkte justeringen av plasseringen av anlegget er ikke veldig stor, og det er ikke sikkert dette vil utgjøre en merkbar forbedring eller forverring når det gjelder vannutskiftning og oksygentilførsel slik retningen på hovedstrømmen er i det aktuelle området (ref. strømmålinger utført av Rådgivende biologer i 2012). Når det gjelder bruken av større merdvolum/produksjonsenheter uten en økning i biomasse vil dette føre til en fordeling av biomassen utover et større område. Det blir dermed et lavere antall fisk og lavere tetthet i hver enkelt merd. Dette kan igjen medføre bedre vanngjennomstrømming i hver merd, og således bedre oksygentilgang for fisken. Mattilsynet vurderer det ellers som positivt at anlegget er plassert på tvers av strømretningen, slik at vanntransporten gjennom anlegget er optimal og slik sikrer best mulig oksygentilførsel til fisken i merdene.

Søknaden er også vurdert etter lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold i forhold til mulige effekter på det biologiske mangfoldet, forurensning av det ytre miljø og økologiske effekter. De miljømessige forhold er vurdert ut fra tilgjengelig kunnskap og registreringer i området. Hvor stor bæreevne lokaliteten har vil fremtidige miljøundersøkelser under og etter produksjon gi et bedre svar på. Det er ikke kjent at området inneholder noen nasjonale eller regionale viktige miljøverdier som kommer i konflikt med den permanente etableringen av lokaliteten.

Vi finner ikke grunnlag for å avslå søknaden ut fra hensynet til det biologiske mangfoldet, økologiske effekter eller naturmiljøet for øvrig. Vi finner heller ikke grunnlag for å avslå søknaden ut fra føre-var prinsippet jf. naturmangfoldloven § 9.

Strømmålingene og miljøundersøkelsene som var vedlagt er vurdert som tilfredsstillende. Svar på søknad om arealendring for denne lokaliteten kan ikke bli sett på som en godkjenning av innsendt del av internkontrollsystemet, risikovurderinger eller beredskapsplaner. Totalt sett vurderer Mattilsynet den omsøkte endringen av lokalitet Ospeneset som positiv med tanke på fiskehelse og fiskevelferd, og godkjenner utvidingen av areal som omsøkt.

Anlegget ligger i området som er avsatt til akvakultur i detaljreguleringsplan for akvakulturområde ved Langøy og Ospeneset. Reguleringsplanen er ikke vedtatt, og saken er forventet ferdig behandlet av Lindås kommune 21. september. Mattilsynet har ingen kommentarer til reguleringsplanen slik den foreligger, og vi godkjenner arealendringene på Ospeneset under forutsetning av at reguleringsplanen blir vedtatt.

Denne godkjenningen er ikke gyldig før Hordaland Fylkeskommune har gitt sin tillatelse etter Akvakulturloven.

Mattilsynet vil vurdere å trekke godkjenningen tilbake dersom virksomheten ikke overholder vesentlige forhold i vilkårene for godkjenningen eller ikke oppfyller vesentlige krav i regelverket. Mattilsynet skal til enhver tid holdes orientert om hvem som er ansvarlig for virksomheten.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Trine Hellan
seksjonssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:
HORDALAND FYLKESKOMMUNE REGIONALAVDELINGA, Postboks 7900, 5020 BERGEN
FISKERIDIREKTORATET REGION VEST, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN
Fylkesmannen i Hordaland - Landbruksavdelinga, PB. 7315, 5020 Bergen

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Regelverk og rettigheter

Hjemmel for tilsyn

Mattilsynet har i henhold til matloven § 23 / dyrevelferdsloven § 30 / dyrehelsepersonelloven / forskrift om omsetning av reseptfrie legemidler § 18 hjemmel til å føre tilsyn og fatte vedtak for gjennomføring av bestemmelser gitt i medhold av loven / forskriften

Du har rett til å få veiledning om regelverket

Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan regelverket skal forstås. Mattilsynet kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Klagerett

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Gebyr ved oppfølgingstilsyn:

Dersom Mattilsynet må gjennomføre et nytt fysisk tilsynsbesøk for å kontrollere at vedtak er etterkommet, vil det bli ilagt et gebyr på kr 2255,-. Krav om gebyr er hjemlet i forskrift 22. desember 2008 nr. 1621 om offentlig kontroll med etterlevelse av regelverk om fôrvarer, næringsmidler og helse og velferd hos dyr (kontrollforskriften) § 1, jf. kontrollforordningen artikkel 28, jf. forskrift 28. januar 2004 nr. 221 om avgifter og gebyr i matforvaltningen § 15a.

Aktuelt regelverk:

- FOR 2008-06-17 nr 819: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 819 om omsetning av akvakulturdyr og produkter av akvakulturdyr, forebygging og bekjempelse av smittsomme sykdommer hos akvatiske dyr (omsetnings- og sykdomsforskriften for akvatiske dyr)
- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- Lov 19. jun. 2009 nr. 97 om dyrevelferd (dyrevelferdsloven)
- FOR 2008-06-17 nr 822: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 822 om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften)
- FOR 2008-06-17 nr 823: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 823 om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m (forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv)
- FOR 2004-03-19 nr 537: Forskrift 19. mar. 2004 nr. 537 om internkontroll for å oppfylle akvakulturlovgivningen (forskrift om IK-Akvakultur)

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Bergen og omland Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
EIDE FJORDBRUK AS AVD EIKELANDSOSEN 5640 EIKELANDSOSEN	26.07.2017	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til	Klagen skal først sendes til avsenderen av denne meldingen. Dersom dette organet ikke endrer vedtaket som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse.
Fristen til å klage	Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet ble mottatt. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi dato når denne meldingen ble mottatt. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.
Utsetting av vedtaket	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort
Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken, jf fvl §§ 18 og 19. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også særskilt adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, for eksempel til advokatbistand. Dersom vedtaket er blitt endret til gunst for klageren, er det etter fvl § 36 også adgang til å søke dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med saken. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.
Klage til Sivilombudsmannen	Det er også mulig å klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen).

