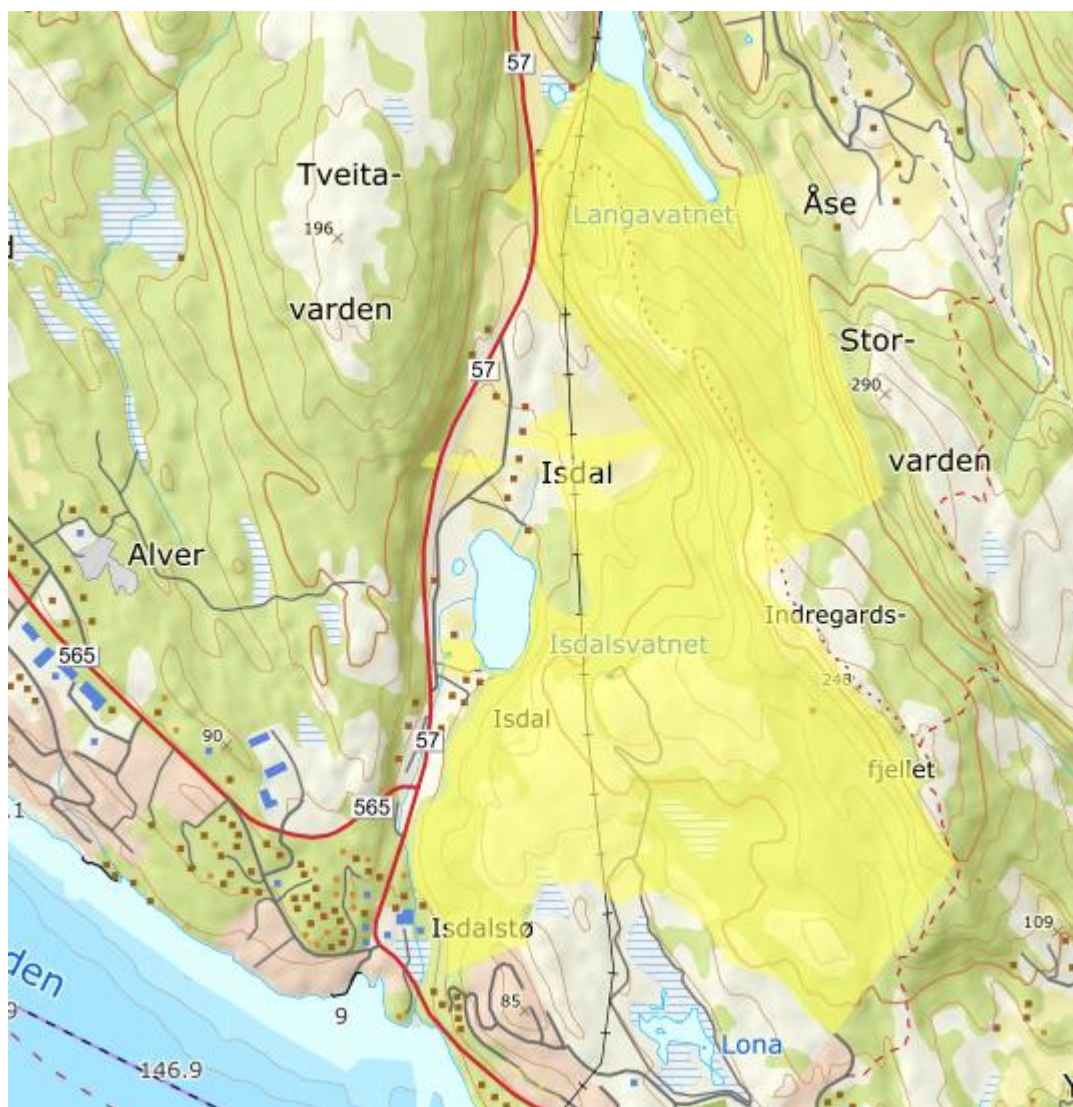


Innspel til kommunedelplan Knarvik –Alverstraumen

14.9.2018

Innspel til areal knytt til Isdal (gnr. 185 bnr. 5, samt fellesareal for 185/ 1-7)

185/5 ligg i LNF-område og har stor regional kulturminneverdi. Eg ønskjer å vidareføre leimstova som heilårsbustad og oppretthalde området som LNF, med det særprega kulturlandskapet som ligg rundt. Dette vil sikre både landbruk, kulturlandskap og tilgangen til friluftsområde for allmenta. I tillegg finst område som er aktuelle for bustadutvikling.

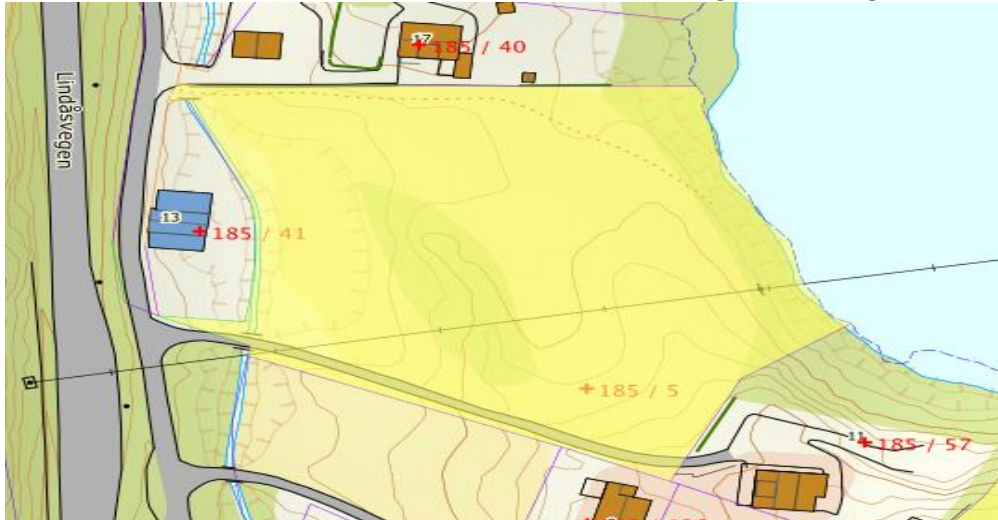


1. Bustadutvikling
Kleivane

Me ønskjer at det vart lagt til rette for ei utviding av bustadområde knytt til Juvikstølen. Området ligg nordvest for dagens byggjefelt som strekkjer seg over Isdalstø. Storleiken kan ein kome attende til, men me ønskjer ikkje at busetnaden skal kome «opp og inn i dalen». Gardsnamnet for denne delen av marka er Kleivane.

Gøtna

Mindre område ved Gøtna, sør for Isdal, som høyrer til 185/5, er aktuelt som spreidd busetnad nær eksisterande busetnad for inntil 4 bustader og bør vera regulert som dette.



2. Landbruksområde

Isdal som omsynssone landbruk

Isdal er eit heilskapleg kulturlandskap som er under press. Me ønskjer i så stor grad som mogleg avklarte rammer knytt til drift og bruk av området. Dette gjeld så vel innmarksareala som bygningsmiljø og utmarksareala. Nordhordland og Isdal har mykje minne etter ein rik steinbyggjartradisjon. Dette ser ein på vegar, bygningar, bakkemurar og steingardar. Isdal har moglegvis eit av dei få heilskaplege «anlegga» som er igjen i regionen, og bør takast vare på.

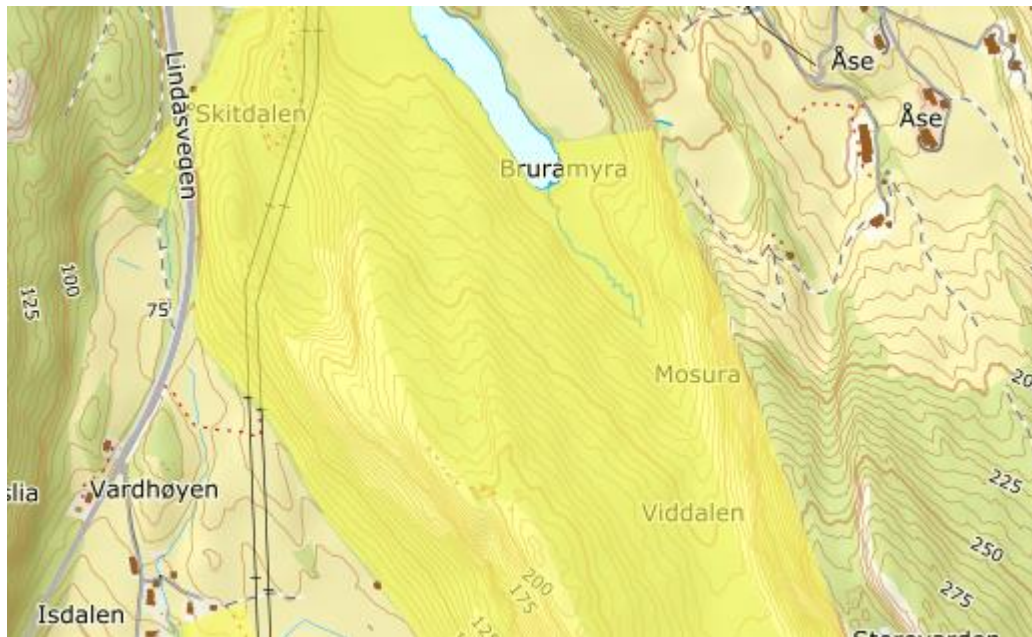
Omsynssone landbruk kring Isdalgardane bør førast vidare. Det er i dei seinaste åra starta opp drift ved to av gardane. På alle bruka på Isdal, inkludert 185/5 er det drift på innmark anten i form av beitedyr eller slåttemark.

Trasé for E39

Isdal felles har både i høve til oppstart av denne kommunedelplanen og kommunedelplanen gjeldande ny trasé for E39 gjeve klart uttrykk for at bebuarane både på Isdal og Åse ikkje ønskjer E39 opp dalen nord frå Knarvik. Me ønskjer sjølvstøtt ikkje at nokon av dei moglege/føreslegne traséalternativa vert lagt inn i plankartet knytt til dette planarbeidet.

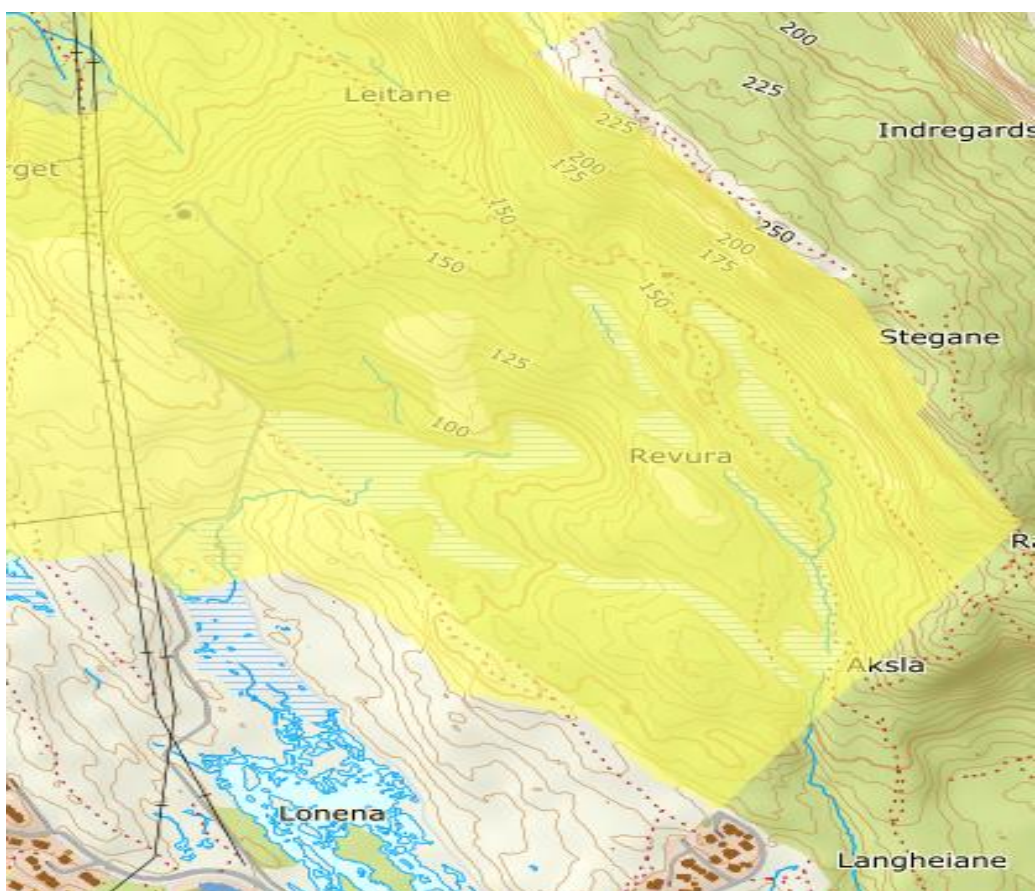
3. Skogsdrift

Skogsområda knytt til Isdal mot Erstad, Gjervik og Åse nærmar seg hogstmoden alder. Det vil føre med seg store endringar i opplevinga av landskapet. Samstundes er det behov for avkøyrsløp, velteplass og skogsvegar for gjennomføring av drift, og Isdal felles er i gang med søknadsprosess for avkøyring til skogsveg. Nye skogsvegar som vert bygde kan sjåast i samband med tilrettelegging av turvegar, friluftsliv og aktivitet i nærmiljøet. Her kan det vere aktuelt å gå i dialog med kommunen.



4. Markagrense og opprettholding av LNF-område

Markagrensa må oppretthaldast og utvidast mot Gjervik. Vidare bør markagrensa etablerast nordover frå næringsområde på Galteråsen og til Erstadfjellet.



Mykje av utmarka til Isdal og Gjervik vert nytta som tur- og friluftsområde for Knarvik. Bruken av marka er regulert av friluftsløva. Aukande bruk dei siste åra har skapt stor slitasje i delar av

marka. Aukande bruk gjer òg at Isdal felles opplever at somme går utover den allemannsretten som er gitt i friluftsløva. Dette gjeld både enkeltpersonar og organisert aktivitet. Mykje av dette er saker mellom private aktørar, som grunneigar sjølv må følge opp. Isdal felles har hatt dialog med frivillige aktørar dei siste åra, for å finne tiltak som kan redusere slitasje, leggje til rette for betre stiar og føre til færre brot på lova. Generelt er det likevel eit poeng at Lindås kommune i sin kommunikasjon bør understreke *allemannsplikta*. Det er eit aukande problem for mange grunneigarar i heile landet og for tilstanden til marka at ulike aktørar 'tar seg til rette' og gløymer eller overser det ansvaret dei har for at dei skal forlate området i same stand som det var då dei kom dit.

Det kunne òg vore tenleg med større vektlegging av historia til og utviklinga av området over tid i kommunikasjonen Lindås kommune legg ut på sine nettsider.

Når det gjeld forholdet mellom friluftsliv og folkehelse, får friluftsliv og fysisk aktivitet stor plass mange stader i samfunnsdebatten. Dette er sjølv sagt ein viktig del av det å ha eit godt liv. Samanlikna med utdanningsnivå, gjennomføring av vidaregåande utdanning, tilknytning til arbeidslivet og evne til å nå gjennom i eit komplekst helsesystem som har ein heilt anna påverknad på helsa til den enkelte, vert friluftsliv likevel overdimensjonert, både i samfunnsplanen til Lindås kommune og samfunnsdebatten generelt. Ein kan innimellom få inntrykket av at turar i skog og mark skal løyse grunnleggjande ulikskapar og skilnader som finst mellom ulike lag av menneske i samfunnet vårt. Det er framleis slik at helse er systematisk knytt til utdanning, og at jo høgare utdanning ein har, jo betre helse har ein.

Sjå elles punkta om skogsdrift og kyststi for meir om grøntstruktur. Også kommentar om gang- og sykkelsti frå Seim-Knarvik som går gjennom tunet på Isdal er aktuelt her.

5. Naust og kyststi

185/5 har naust, fast båtplass og rett til bruk av oppdrag i Isdalstø. Denne bruken ønskjer eg å oppretthalde. I den grad det kan leggjast til rette for kyststi, bør dette fint kunne gjerast utan å påverke den bruken 185/5 har.



Når det gjeld ein eventuell kyststi frå Isdalstø til Hagelsundet, vil det vere aktuelt å gå i dialog om bruken av sjølinja ved Litlavika, Burkhovdane og forbi Juvika.



Innspel til andre arealtilhøve

6. Byggjegrænse mot veg (Fylkesveg)

Me meiner det ikkje er rett at kommunen skal handheve byggjegrænser mot fylkesveg, men at det er eit ansvar som ligg til Statens vegvesen. Me ønskjer at dette vert tatt vekk frå arealplanen.

7. Idrettsanlegg i Knarvik

Me meiner det er uheldig at det skulle verte bygd fleire/større idrettsanlegg i Knarvik. Svært mange av dei ungane som skal delta i idrett bur ikkje i Knarvik. Når det er så stor mangel på utvikling av nærmiljø og idrettsanlegg utanfor Knarvik må ungane til ei kvar tid og aktivitet i all hovudsak køyrast. Når kommunesamanslåing med Meland og Radøy er nært føreståande, bør ein òg sjå slike anlegg i samanheng med det som finst der og ein bør ikkje einsretta fokusere på større anlegg i Knarvik.

8. Bumiljø, støy og betre vilkår for gang og sykkelsti

Statens vegvesen har dei 2 siste åra fjerna all vegetasjon langs FV57 oppetter Isdal. Grunngevinga har vore trafikktryggleik. For oss som bur på Isdal er det klart at farta har auka mykje, akselerasjonen startar like etter rundkøyringa og mengda forbikøyringar har auka. Bilane har stort sett høgast fart ved innkøyringa til Isdal i nord der busstoppet er, men det er dårlege trafikklysingar og høg fart i begge endar av Isdal.

Fjerning av vegetasjon har ført med seg at mellomrommet frå undersida av autovern og bakken er heilt ope og at hjulstøyen vert kasta inn over dalen. Støynivået har auka merkbart ved husa etter at dette tiltaket vart sett i gang. Me ønskjer støyskjerming for å betre bumiljøet.

Mange brukar vegen forbi Isdal som gang og sykkelsti mellom Knarvik og Seim. Ei betre skjerming av FV57 vil gjere opplevinga betre òg for dei. Det å sikre trygg kryssing av vegen i nord vil dessutan vere eit viktig tiltak for tryggleiken som må ligge til grunn for bruk av vegen som gang- og sykkelsti.

Innspel til rammer i plan (infrastruktur mm)

9. Overflatevatn

Kommunedelplanen må setje rammer for korleis overflatevatn skal handterast og søkje å hindre at det oppstår utfordringar for nabo eller eigedom nedanfor «avrenningspunkt»

Over tid har grøfter og avrenningsvegar vorte kanalisert langs veganlegget FV57 oppetter dalen. Dette gjeld fylkesvegen sjølv, etablering av GS-veg, ny rundkøyring og skjering mot Alverflaten. Det ser ut til at vatn frå dei store asfalterte flatane i Galteråsen næringsområde er sleppt rett ned i elva, som opplagt har avgrensa kapasitet.

Vidare renn det svært mykje overflatevatn ned langs Isdalsbakken som kjem frå bustadfeltet ovanfor og stel kapasitet for avrenning nede på flaten til sjø. Det vert ei oppsamling av vatn som fører til at vatnet fløymar over i Isdalstø.

10. Avlaup

På Isdal er der ein eksisterande situasjon for avlaup, i hovudsak kum med filtreringsgrør. Det har i lang tid vore snakka om at den gamle vassleidningen skal/kan nyttast til avlaup. I høve til mogleg utvikling i dalen vil kommunedelplan kunne gje nokre rammer for om dette vil kunne realiserast?

11. Kraftleidning

Hovudtraseen for tilførsel av straum til Knarvik kjem frå nord over Isdal. Det er nok lite truleg at traseen vert flytta med det fyrste, men me ønskjer å spele inn at viss dette på noko vis skulle vere tema ønskjer me traseen flytta då der er relativt nært bustadane, skjemmande i kulturlandskapet, tek mykje plass og bandlegg areal både på inn- og utmark

Med venleg helsing

Aina Isdal Haugland
gnr 185 bnr 5