

Til:

Lindås kommune v/byggesaksavdelinga

Dykkar referanse: 16/450 – 18/27033

Dato: 16.09.2018

Klage på dispensasjon og endringsløyve for tomannsbolig – gbnr 123/102 Risa

Me mottok 06.08.18 e-post om godkjent dispensasjon og endringsløyve for gbnr 123/102. Utifrå tilsendt kopi har me 3 vekers klagefrist. På tomten var grunnmuren sett opp før søknad om dispensasjon, og vidare arbeid har no starta før vår klagefrist har gått ut. Me forventar at vår klagefrist og klagerett er reell, og at arbeid som er gjort før vår mulighet til å klaga og få klagen vurdert, ikkje skal reknast med som grunnlag for å avslå vår klage.

Føresegnene for byggefeltet er gitt for å ha kontroll med kva og korleis feltet skal utbyggast. Ein må då forventa at utbygger vektlegg å forhalda seg til desse føresegnene, og at det å gje dispensasjon frå føresegnene vert forvalta godt frå kommunen. Me forventar at før eventuelle dispensasjonar vert gitt så vert det tatt totalvurderingar. Me reknar med at grunngevinga for å søkja dispensasjon skal vera reell.

I dette tilfelle er det søkt om å heva bygget 65 cm med grunngevinga at innkjørselen vert for bratt. Me kan på ingen måte sjå at denne grunngevinga stemmer. Sjølv om nivået vert senka til opphavelag godkjenning av 29.11.16 så kan me på ingen måte sjå at denne inn-/ut kjørsla skal verta spesielt bratt. Når me ser på andre inn-/ut kjørslar til boligar under oppføring like ved vert argumentet endå meir uforståeleg.

Ved å lesa avslaget kommunen gav 06.12.17 på søknad om endringsløyve og den godkjenninga som vert gitt så verkar det ikkje som kommunen er konsekvent. Det er 15 cm i forskjell på desse to sakene på same tomt. 06.12.17 skriv kommunen si byggesaksavdeling blant anna:

«Av mottoken endringssøknad finn kommunen ikkje lenger grunnlag for å vurdera saka etter dette utgangspunktet då terrengprofilane viser at tiltaket etter terrengforholda ikkje kan vurderast som bustad pluss underetasje»

Me registrerar og at det vert trekk fram som argument at det i 2007 vart gjeve dispensasjon med høgare mønehøgd enn omsøkt i denne dispensasjonen. Slik me oppfattar det så gjeld eit byggeløyve i 3 år og som det står i det mottatte skrivet kan fristen ikkje forlengast. Då vert ikkje eit løyve som utgjekk i 2010 eit argument.

Me meiner byggesaksavdelinga sin argumentasjonen frå avslaget 06.12.17 framleis stemmer, sjølv om søknaden no gjeld ei heving på 65 cm mot 80 cm i fyrste søknad. Det er viktig å ha dispensasjonsmulighet i føresegnene, men dei må handsamast på ein god måte.

Vår påstand er at grunngevinga søkjar gjev i søknaden ikkje er reell, der skriv han blant anna:

«Bakgrunnen for hevingen av bygget, er først og fremst å sikre tilkomst.»

Me meiner at grunngevinga for hevinga, betra inn-/ut kjøring ikkje er reell. Så me vil hevda at denne dispensasjonen er gitt på feil premissar. Difor ber me om at dispensasjonen i dette tilfellet vert trekt tilbake og at det vert gjennomført synfaring der me som naboar får lagt fram vår sak.

Eigarar av gbnr 123/71-149

Lillian Vabø Mongstad

Dag Unnar Mongstad