

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
132/18	Plan- og miljøutvalet	PS	17.10.2018

Saksbehandlar	ArkivsakID
Siril Therese Sylta	18/1356

Klage på dispensasjon frå LNF- føremålet og pbl. § 1-8 for oppføring av naust - gbnr 174/24 Totland (Seim)

Vedlegg :

Klage på dispensasjon frå LNF føremålet og pbl. § 1-8 for oppføring av naust - gbnr 174/24 Totland (Seim) Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett - gbnr 174/24 Totland (Seim) KartTeikningarOrtofoto og bilde Søknad om dispensasjon - gbnr 174/24 Totland (Seim) Begrunning for dispensasjonssøknad/skyldskifteKart og bilde Oversender søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet og pbl § 1-8 for etablering av naust til uttale - gbnr 174/24 Totland (Seim) Ortofoto 2015 gbnr 174-24 Oversiktskart kommuneplan gbnr 174-24 Oversending av søknad for handsaming etter særlov - gbnr 17424 Totland (Seim) Oversiktskart ortofoto 2015 avkjøring frå fv 401 Orientering om innsending av tilleggsdokumentasjon - gbnr 174/24 Totland (Seim) Tilleggsdokument - gbnr 174/24 Totland Vedlegg 1 Vedlegg 2 Uttale til etablering av naust - gbnr 174/24 Totland (Seim) Uttale til dispensasjon - naust - Fv. 401 - gbnr 174/24 Totland Tilleggsdokumentasjon - gbnr 174/24 Totland (Seim) maleri naust 054 maleri naust 055 maleri naust 056 maleri naust 057 maleri naust 053 maleri naust 052 maleri naust 050 maleri naust 049 maleri naust 044 maleri naust 039 maleri naust 040 maleri naust 059 maleri naust 061 maleri naust 062 maleri naust 012 Uttale frå planavdelinga - søknad om dispensasjon til etablering av naust på gbnr 174/24, Totland Førebels svar - Avkøyrslø - Fv. 401 - gbnr. 174/24 - Totland (Seim) Avslag på søknad om oppføring av naust - gbnr 174/24 Totland (Seim) Spørsmål vedr avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av naust - samt søknad om forlenga klagefrist på saka - gbnr 174/24 Totland klage på vedtak naust Svar på førespurnad som gjeld avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av naust - gbnr 174/24 Totland Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av naust - gbnr 174/24 Totland (Seim) Klage på dispensasjon til etablering av naust på - gbnr 174/24 Totland Klage på dispensasjon til etablering av naust på - gbnr 174/24 Totland Stadfesting på mottatt klage på dispensasjon og vurdering av utsatt iverksetjing - gbnr 174/24 Totland (Seim) Uttale til klage på fatta vedtak i plan og miljøutvalet Lindås kommune 29.08.2018 saknr 09818 frå Fylkesmannen datert 13.09 uttale til klage frå fylkesmann

Rådmannen sitt framlegg til vedtak

Lindås kommune sitt vedtak om dispensasjon frå LNF føremålet i kommuneplanen sin arealdel og frå pbl. § 1-8 for oppføring av naust datert 29.08.2018 vert omgjort med heimel i forvaltningslova § 33 2.ledd. Klagen vert tatt til følgje.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå LNF føremålet i kommuneplanen sin arealdel og byggeforbodet i 100 meters beltet langs sjø i pbl. § 1-8 for oppføring av naust.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Plan- og miljøutvalet - 132/18

PM - behandling:

Framlegg frå J. Herland-Sp:

«Klagen vert ikkje tatt til følge. Plan-og miljøutvalet opprettheld vedtaket frå møte 29/8-18. «Det vert dispensert frå LNF føremålet i kommuneplanen sin arealdel og frå plan og bygningslovens § 1-8, byggjeforbodet i 100- metersbeltet langs sjø. Det vert gitt løyve til å byggja naust på Gnr./Bnr. 174/24. Naustetomta er den siste som er ubygd i området men ligg i forlenging av eit etablert nausteområde og etablering av naust vil av den grunn ikkje skapa presedens. Tomta ligg slik at det ikkje er naudsynt med sprenging eller andre naturingrep for å setja opp naust. Ei utbygging og meir aktiv bruk av denne tomta vil gjere tilkomsten til strandlinja meir tilrettelagt. Grunneigaren har allereie tatt del i opparbeiding av veg og parkering ned mot naustetomta, og auka bruk av sjøtomta vil auke motivasjonen for tilrettelegging og vedlikehald av tilkomst for ålmenta til strandlinja. Tomta vert allereie brukt til båtfeste, og byggjng av eit lite naust vil ikkje vesentleg auke privatiseringa av strandlinja og dermed setje omsynet som ligg bak føresegna vesentleg til side. Tiltaket vil bidra til vedlikehald og etablering av veg og stiar noko som styrkar natur- og friluftsføremålet, og vil derfor ikkje sette LNF-føremålet vesentleg til sides. Ut frå ei samla vudering ser utvalget at føremonane for ålmenta er klart større enn ulempene ved å gi løyve til oppføring av naust på den omsøkte naustetomta.»

I klagen frå fylkesmannen står det at Lindås ligg i kategori 2 for strandsone vern. Lindås kommune er ein kommune med store variasjonar når det gjeld press på areal i strandsona. Nausttomten som er omsøkt ligg i eit område med lite press i standsona, så å bruke kategori 2 blir ikkje riktig i denne saka. PMU meiner dette er ei naturlig forlenging av naustområdet og er såleis uening i fylkesmannen si vurdering når det gjeld beskrivelse av naustområdet.

Tiltaket er i tråd med føringar i planprogrammet til den nye KPA, der ein ønskjer større nausteområder.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

PM - vedtak:

«Klagen vert ikkje tatt til følge. Plan-og miljøutvalet opprettheld vedtaket frå møte 29/8-18. «Det vert dispensert frå LNF føremålet i kommuneplanen sin arealdel og frå plan og bygningslovens § 1-8, byggjeforbodet i 100- metersbeltet langs sjø. Det vert gitt løyve til å byggja naust på Gnr./Bnr. 174/24. Naustetomta er den siste som er ubygd i området men ligg i forlenging av eit etablert nausteområde og etablering av naust vil av den grunn ikkje skapa presedens. Tomta ligg slik at det ikkje er naudsynt med sprenging eller andre

naturingrep for å setja opp naust. Ei utbygging og meir aktiv bruk av denne tomta vil gjere tilkomsten til strandlinja meir tilrettelagt. Grunneigaren har allereie tatt del i opparbeiding av veg og parkering ned mot naustetomta, og auka bruk av sjøtomta vil auke motivasjonen for tilrettelegging og vedlikehald av tilkomst for ålmenta til strandlinja. Tomta vert allereie brukt til båtfeste, og byggjng av eit lite naust vil ikkje vesentleg auke privatiseringa av strandlinja og dermed setje omsynet som ligg bak føresegna vesentleg til side. Tiltaket vil bidra til vedlikehald og etablering av veg og stiar noko som styrkar natur- og friluftsføremålet, og vil derfor ikkje sette LNF-føremålet vesentleg til sides. Ut frå ei samla vurdering ser utvalget at føremonane for ålmenta er klart større enn ulempene ved å gi løyve til oppføring av naust på den omsøkte naustetomta.»

I klagen frå fylkesmannen står det at Lindås ligg i kategori 2 for strandsone vern. Lindås kommune er ein kommune med store variasjonar når det gjeld press på areal i strandsona. Nausttomten som er omsøkt ligg i eit område med lite press i standsona, så å bruke kategori 2 blir ikkje riktig i denne saka. PMU meiner dette er ei naturlig forlenging av naustområdet og er såleis uening i fylkesmannen si vurdering når det gjeld beskrivelse av naustområdet.

Tiltaket er i tråd med føringar i planprogrammet til den nye KPA, der ein ønskjer større nausteområder.

Saksopplysningar:
Politisk handsaming

Saka skal avgjerast i Plan- og miljøutvalet

Dersom Plan- og miljøutvalet ikkje tek klagen til følgje, skal saka vidare til Fylkesmannen i Hordaland ved settefylkesmann for endeleg handsaming.

Bakgrunn

Sjå vedlegg.