

Lindås kommune
Kvernhusmyrane 20

5914 Isdalstø

Mundal, 14.10. 2018

Høringsuttalelse til utvidelsen av oppdrettsanlegget ved Mundal i Osterfjorden referanse 18/2444 – 18/28705.

Viser til søknad fra Eide Fjordbruk og EWOS Innovation AS om utvidelse av kapasiteten i forhold til dagens oppdrettsanlegg. Det søkes om en dobling av kapasiteten i tonn, men som det fremgår av den enkle skissen og beskrivelsen i høringsnotatet, synes arealet som det søkes om, være mer enn en dobling av "fotavtrykket" i forhold til dagens anlegg. Utvidelsen det søkes om, med økt antall mærer i tillegg til fôrstasjon, synes heller å resultere i en tredobling. I tillegg kommer betydelig mer fortøyningswire, flere markeringsbøyer og andre "fremmedelementer" i fjorden.

Det areal dagens anlegg legger beslag på, er etter vår mening akseptabelt. Men allerede med dagens nivå er det negative miljøsider ved anlegget. Det gjelder særlig fettbelegg som ligger som en hinne på sjøen, og den endring det er blitt i vegetasjonen i sjøen med mer algevekst (slimete grønske). Dette antas å komme som resultat fra fôringen i nåværende anlegg. I tillegg kommer at fisken særlig sei og lyr til tider har betydelige mengder med oppdrettsfôr i magen og at fiskekjøttet er vassent.

Miljøsidene er ikke bare tradisjonell forurensning i sjøen, men også ubehagelig lysesetting og støy fra anleggene. Dette ut fra erfaringer fra oppdrettsanlegget tvers over fjorden på Tepstad på Osterøysiden.

En økning av anleggets kapasitet vil også forringe området som rekreasjonsområde for Lekesbygdene. Det er blant annet en fin badeplass i Mundalstø, og hobbyfiske i fjorden. Tegningen viser et «flettverk» av fortøyningswire for anlegget. Dette flettverket vil gjøre det umulig med garn-, tegne- og linefiske. Anlegget er også midt i villaksens «trekkerte» inn Osterfjorden, som går langs denne siden av fjorden, gamle rettigheter til not-fiske etter laks er bekreftelse på det.

Ut fra vår vurdering bør hensynet til miljøet, hindre økt forurensning, å ivareta området for fiske og bading og rekreasjon veie tyngre enn hensynet til økningen av oppdrettskapasitet.

Etter vår vurdering bør søknaden avslås.

Det fremsettes med dette krav om at sakspapirene for beslutning i saken inneholder en konsekvensutredning der særlig endringen i vegetasjonen slik som økt algevekst i fjorden, mulig endring av kvaliteten på villfisken, økning av fettinnhold (oljehinne) på overflatevannet blir redegjort for.

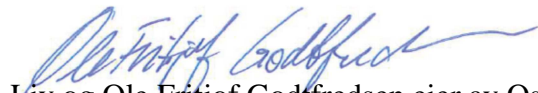
Akvalovens § 10 handler om miljømessig forsvarlig etablering og drift. Etter paragrafens andre ledd kan det i enkeltvedtak stilles krav til forebyggende tiltak. Med de negative forhold som er nevnt ovenfor er det neppe stilt slike krav til eksisterende anlegg og vi mener det er en ytterligere bekreftelse på at det ikke bør gis tillatelse til denne utvidelsen.

I reguleringsprosesser generelt er det vanlig at det kreves erstatningsareal for tap av rekreasjonsområde. Dette er selvsagt ikke aktuelt her. Arealet kan ikke erstattes ved annen tilrettelegging. Søknaden kan avslås eller tiltaket kan søkes plassert annet sted der det vil være til mindre sjenanse.

Vi er også gjort kjent med at det er kommet et nytt regelverk knyttet til avstanden mellom oppdrettsanlegg. Vi har via Mattilsynet hørt det nå er satt krav til avstanden mellom oppdrettsanleggene. Etter disse regler der avstanden skal være minst 3-5 km vil det bli for kort avstand mellom dette omsøkte fiskeoppdrettsanlegget og det anlegget som er i drift tvers fjorden på Osterøysiden på Tepstad. Det antas at det å gi tillatelse til en så vesentlig kapasitetsøkning skal behandles ifølge de samme regler som for å etablere et nytt anlegg.

Vi gjentar at vi ber om at søknaden om økning av kapasiteten på nåværende anlegg avslås.

Med hilsen



Liv og Ole Fritjof Godfredsen eier av Osterfjordvegen 545, mobil 90928911

Øvrig informasjon:

Følgende bilder er tatt av fisk som ble fisket ved Mundal 3. oktober 2018

Lyr med magesekk full av oppdrettsfôr



Pigghå med lakselus

