

Merknader /klage vedr. søknad om utviding av maksimalt tillaten biomasse og fleksibel MTB mellom Eikebærånæ og Fyllingsnes_ Lokalitet Eikebærånæ (13870)

Vi har eiendom på nedre Mundal i Lindås kommune og har vært negativt berørt av oppdrettsanlegget i mange år. Vi er svært overrasket at det nå er søkt om dobbel utviding på oppdretts anlegget, Eikebærånæ.

Bakgrunn for merknader:

Vi har drevet fritidsfiske i området Leiknestangen - Djupedalen (nedforbi Mundalsberget siden 1978.

Vi har investert i nøst og kai for bl.a. å drive fritidsfiske

Djupedalen har vært en svært god fiskepass i flere genrasjoner, der vi har fått forskjellige fiskeslag.

Vi har også fått gode fangster brosme og lange med linefiske i nærområdet.

Vi har registrert at fiskekvaliteten på spesielt sei og lyr er blitt vesentlig forringet etter at oppdrettsanlegget kom. Seien er til tider sprengfeit, når den blir sløyd lukter den dårlig. Bukene på fisken er påvirket av den dårlige innmaten på fisken, til tider er den ikke spiselig.

Hva er problemet kan en si? Det er bare å slutte å fiske noe vi delvis har måtte gjort, men fisken og fjorden blir ikke renere av den grunn.

Merknader:

- **Fortøyninger:** Denne gigantutvidelsen av anlegget vil medføre at et svært areal vi fisker i blir beslaglagt av Eide Fjorbruk. Det vil evt. komme et spindellev av fortøyninger (bunnfester), også like utenfor kaien vår.

Vi og andre naboer blir avskåret fra å fiske med liner og annet bunnfiske like utenfor et regulert NLF område.

Anlegget er svært utsatt for sør og sørvestlig vindretning, noe som krever disse gigantiske fortøyninger langt utenfor areal avsett til akvakultur.

- **Forurensning:** Vi er bekymret for den økende utbygging og forurensning i dette område i Osterfjorden, til sammen 5 oppdrettsanlegg. Vi har siste året registrert en svær utvidelse på anlegget på Tepstad rett over fjorden i Osterøy kommune. Denne utvidelsen er ikke blitt nabovarslet for berørte i Lindås kommune. I dette området er det i tillegg også avløp fra avfallsfyllingen på Mjeldstad, noe som har forurenset i mange år.

Ifølge KLIF, har et oppdrettsanlegg som produserer 3120 tonn et urensset avløpsutslipp tilsvarende en by på ca 50000 innbyggere.

Laksedødeligheten er også svært stor i Hordaland. Den var i 2017 på opp imot 23% av all produsert laks og ørret. En måte å begrense dette på er bl.a. å redusere produksjonen.

Søker begrunner bl.a. utvidelsen med at "Anlegget ligg over ein bratt skråande botn - gode straum og botntilhøve" Argumentet bygger på at forurensningen sklir vekk fra anlegget og de god strømforholdene sprer forurensningen bort fra anlegget, men ikke bort fra fjorden.

- **Rømt laks:** Det har vært flere episoder med rømt laks fra disse anleggene. Sommeren 1999 var fjorden full av rømt oppdrettslaks, på noen dager fikk vi 16 lakser uten at det var det vi fisket etter. Så langt meg bekjent var det ingen som vedkjente seg rømmingen den gang.

I dag vet vi en god del om hva konsekvensene vedr. rømt oppdretts laks får for vill laksen, som skal inn i elvene for å gyte. Villaksen passerer disse anleggene på vei imot gyte elvene.

Luse problematikken og kjemikaliebruken vil naturlig øke med en evt. utvidelse.

Konklusjon:

På bakgrunn av de nevnte merknader ber vi om at søknaden om utvidelse ikke imøtekommes. Regionalavdelinga Seksjon for klima- og naturressursforvaltning - HF bør se på totaliteten av utslipp fra alle anlegg i området. Forvaltermyndighetene har stort ansvar og mulighet til å påvirke aktører til en mer bærekraftig utvikling.

Ps. Tidligere gravde kommuner ned avfall, noen laget rør ned i sjøen og tippet avfallet rett i sjøen, ut av syn ut av sinn. Lakseoppdrettere har fått etablert anlegg i stort omfang i fjorder og langs kysten vår. Utslippene går urensset rett i sjøen og livet i havet lider.

Manges øyne ble åpnet av en sløyd Hval, våre øyner er blitt åpnet av sløyd sei og lyr.

Mvh.

Roger Kråkenes

Aud Hagesæther Kråkenes