

Fra: Tor Hegle
Sendt: 15. september 2014 22:02
Til: Alf Eikevik
Kopi: Ordførar Lindås; Nils Kaalaas; Siril Sylta; anm@linkarkitektur.no; eikeviken49@hotmail.com; Steinulf.Tungesvik@kluge.no
Emne: SV: Gbnr 99/4. Sak 14/2379. med søknad

Eg takkar for Dykkar tilbakemelding av 24.08.14.

1. Tilbakemeldinga frå Dykk 24.08.14., vert tatt til orientering. Tilbakemeldinga vert ikkje oppfatta som ein søknad.
2. Dykkar merknad om stoppordre vert svart på i eige brev frå Byggesaksavdelinga.
3. Klage på oppmålingsgebyr vert svart på i eige brev frå Geodata-avdelinga.
4. Søknad om bygging av bustad nr.2 på garden må behandlast etter jordlova (Landbrukskontoret) – og – etter plan- og bygningslova (byggesak).

Eg oppfattar at kommunen førebels ikkje har mottatt formell søknad om dette slik lovverket krev det.

I første omgang vert Dykk tilrådd å avklare forholda knytt til vilkår for bustad nr.2, med landbrukskontoret.

5. Plan for gjenopptaking av drift på garden må utarbeidast i samarbeid med Landbrukskontoret.
6. Terrengarbeid som er stoppa. Det forventast at det må sendast inn ein terrengplan til godkjenning.

Terrengplanen må vise korleis terrenget er tenkt å bli. Det må sendast inn plan over arealet som tiltaket omfattar med profiler, og tidspunkt på kva tid arbeidet er ferdig der arealet er tilsådd. Denne planen skal godkjennast av landbrukskontoret før arbeidet kan startast.

Med helsing
Tor Hegle
Einingsleiar Areal- og Miljø.

Fra: Alf Eikevik [<mailto:basseng@eikeviks.no>]
Sendt: 24. august 2014 18:51
Til: Tor Hegle; Ordførar Lindås; Nils Kaalaas; Siril Sylta; anm@linkarkitektur.no; Steinulf.Tungesvik@kluge.no; eikeviken49@hotmail.com
Kopi: basseng@eikeviks.no
Emne: SV: Gbnr 99/4. Sak 14/2379. med søknad

Hei og takk for informasjonen.

Eg takkar for telefonsamtale med Alf Eikevik, fredag 15.august, der eg lova å melde tilbake til han.

- *Kopi av denne eposten går til ordføraren til orientering.*
- *Kopi av eposten går samtidig til ansvarleg søkjar, landbrukskontoret, og byggesak til orientering.*

Hei Tor Hegle og takk for dit hurtige epost.

Sender tilbake mailen med kommentarer samt noen fleire fakta info samens med vedlegg nr. til de forskjellige tema. Det ligger også søknad som du ønsket også som eget vedlegg i Word.

- Kopi av denne eposten går Ordfører, landbrukskontoret og byggesak
- Kopi av denne eposten går også til vår arkitekt og advokat.

Tor Hegle Tor.Hegle@lindas.kommune.no
Astrid Aarhus Byrknes ordforar@lindas.kommune.no
Nils Kaalaas NIK@lindas.kommune.no
Siril Sylta Siril.Sylta@lindas.kommune.no
Andreas Neumann Meyer anm@linkarkitektur.no
Steinulf Tungesvik Steinulf.Tungesvik@kluge.no

Jeg ønsker bekreftelse på at denne eposten er blitt mottatt av rettmessige eier.

Om konsesjon.

Landbrukskontoret har gitt konsesjon for Gbnr 99/1.

Ein konsesjon er løyve til å overta ein landbrukseigedom – på vilkår.

Konsesjon gir ikkje ein «automatisk» rett til å utføre tiltak på landbrukseigedom.

I konsesjons søknaden er det beskrevet at en ønsker ha sauer på gården og drive med ved og flis produksjon på gården. Dette er blitt innvilget.

Vi finner det noe underlig at landbrukssjefen tar til ordet i konsesjons behandlingen å måte mene at undertegnede ikke skulle ha nok kompetanse til å ta seg av skogen.

Likeledes gå til det arbeid å kvantums beregne skogens bonitet og pris sette denne og mene at den bør selges til nabo gården og for at dette skulle være mer regnings svarende for naboen.

En stiller seg spørrende om dette har noe med kameraderi å gjøre??

Om tiltak på landbrukseigedom.

Verksemda gjeld når den er «i kvalifisert drift» på landbrukseigedomen.

Så langt eg er kjent med saken, har det ikkje vore drift på garden dei siste åra.

For 10 år siden var det tatt ut ca. 1000 m3 tømmer av Granvin bruk.

Det har vært fortatt ved høgst som fortynnings arbeid hvert år og helt frem til salget av gården. Se vedlegg nr. 14.

Hjorte jakt har vært holt i hevd vært år sammen med gården på Gaulen.

Kvalifisert drift? – Hvem kom først høna eller egget.

Nye tiltak på landbrukseigedom som er «i kvalifisert drift», må avklarast med landbrukskontoret.

Skal det byggast nye bygg eller gjerast endringar på landbruksjord (omdisponering), må ein først ta kontakt med landbrukskontoret om dette.

Dette har vi rettleia tiltakshavar om i brev frå oss den 10.03.14 (v/Knut Bjørnevoll).

Den 27.11.2013 sende vår arkitekt et brev byggesak om anmodning om uttalelse til våres ønsker om fornyinger og ny bygging. Dette ble videre sende først til landbrukssjefen og han har gitt positive respons for våre planer. Deretter til saksbehandler Knut Bjørnevoll. I telefon samtale med Bjørnevoll kan han ikke svare på vår henvendelse før noen kan gi han en skriftlig bekreftelse på om dette er en landbruks eiendom eller et vanlig LNF område.

På gården skal der utføres mye tilrettelegginger som: oppgraving/rensning av eksisterende grøfter, drenerings arbeid/grøfter – se vedlegg nr. 11, fornying av overgrodde traktor veier, flere hundre meter med nytt gjerde, steingarder, bruke beite pusser på hele innmarken og deler av utmarken, uttynning av skog samt fjerning av overgrodd kratt osv.

Mener en at alle disse forskjellige oppgavene skal bygge meldes??

Eg rår til at tiltakshavar tar kontakt med Nils Kaalaas på Landbrukskontoret om evt. framtidig drift på garden.

Vår første telefon henvendelse til landbrukssjefen for å ordne med et møte på hans kontor var i November måned 2013. Jeg presentert meg om hvem jeg var og hva vi hadde kjøpt og at vi ønsket et møte med han om driften på garden.

Det første som han svarte meg var følgende: «Jeg vet ikke hvor mye jeg kan hjelpe dere». Vi fikk et møte tidspunkt i løpet av den neste uken. Jeg og min kone møter han på hans kontor og det første som han forteller oss er følgende: «Som jeg nevnte i telefon vet jeg ikke hvor mye jeg kan hjelpe dere». Vi forteller om våres intensjoner med gården og planer for fornying og vi er likeledes klar over at ny bygginger må søkes og at dette selvfølgelig tar noe tid. I mellomtiden er det ønskelig å komme i gang med oppgraving av gamle drenerings grøfter samt begynne å tilrettelegge for å få beite gress tilbake igjen og å få dyr på gården.

Han svarer at det er bare å begynne å grave og at det nesten ikke har hensikt til å søke om tilskudd for oppgraving av gamle grøfter, for tilskuddet dekker knapt til diesel kostnadene og materiell.

Der var ingen informasjon eller signaler om at en måtte søke om å forbedre innmarken slik at denne kunne betjenes maskinelt etter dagen standard.

Nye tiltak på landbrukseigedom som ikkje er «i kvalifisert i drift», må avklarast med byggesak etter PBL (plan- og bygningslova).

Tiltak/byggearbeid på landbrukseigedom må, etter PBL kap.11., skje innanfor planføremålet.

Nye bygginger vil selvfølgelig bli bygge søkt av vår arkitekt. På møte den 5 August med ordfører Astrid Aarhus Byrknes forsto hun at det var viktig at det blir holdt et tverr faglig møte med landbrukssjefen, byggesak og leder i planutvalget. Vi forventer at dette møte blir iverksatt slik at en kan få avklart omfanget av våres planer, ønsker og intensjoner,

slik at misforståelser ikke blir til unødige problemer mellom byggesak og landbruk. Vi er klar over at der er egne regler for landbruk og bygninger og dette må også frem i dette møte.

Resultatet av et slikt møte er ment å unngå at en slipper å få søknaden i retur eller avslått og en må da gå frem og tilbake både 1,2,3 og 4 ganger osv.

Skal en forholde seg som dette er et landbruk som skal i drift eller er dette tenkt som et vanlig LNF område??

Har Lindås kommune andre intensjoner/regulering av dette område??

Tidspunkt for felles møte mellom landbruk, byggesak og leder planutvalget??

Sak om ulovleg bygging (ref. 14/2379).

Tiltakshavar sette i gang gravearbeid på Gbnr 99/1, idet han meinte at gravarbeid var fritatt frå søknadsplikta etter Pbl§20-1,k.

(Eg har oppfatta at tiltakshavar soleis er samd i at garden ikkje er «i kvalifisert drift», sidan han valde å gjennomføre tiltaket etter PBL.)

Kommunen stoppa gravearbeida då vi meinte at gravearbeida var søknadspliktige.

Vi har ment og blitt fortalt at drift av gården ansees når konsesjonen er gitt i forhold til søknaden.

Slik vi har tolket signalene fra landbrukssjefen i vårt møte i november 2013 kunne vi sette i gang med graving uten noen hindringer. Slik som terrenget frem står i dag er innmarken ikke rasjonell eller maskinelt mulig eller for den saks skjul ikke mulig å få inn traktor. Område som skal forbedres/terreng justeres er ca. 1,9 mål. Dette utgjør 0,25 % av hele småbrukets areal. Dette areal på 1,9 mål er i begynnelsen av det som er inntegnet i gardskart med markslag AR5 13 klasser. Andre landbruks kommuner setter som et begrenset areal en størrelse på 3 mål. Det må ansees som ordkløveri å bruke terminologier som «i kvalifisert drift» eller «ikke i kvalifisert drift». Det er heller ikke snakk om omdisponering av jord heller. Til ettertanke: Hvem kom først høna eller egget!!

I henhold til ordfører Astrid Aarhus Byrknes skal dette være en av hjertesaken for Lindås kommune, å få drift tilbake på småbrukene og behjelpelig med dette.

Den 12.03.2014 ble stoppordre i fra saksbehandler Siri Sylta gitt. Samme dag og toppen 10 minutter etter at landbrukssjefen og Siri Sylta kommer tilbake på kontoret, spør vi etter landbrukssjefen og han tar i mot oss på hans kontor. Han går for å hente saksbehandler Siri Sylta på hennes kontor, men hun vil ikke snakke med oss angående stoppordren.

Det eneste svaret vi får fra landbrukssjefen er at en må søke om dette arbeide og at det som står på nettsidene til Lindås kommune om terreng justering er feil og skulle ikke vært der. Se vedlegg nr. 15.

Hele denne forsinkelsen kunne vært unngått hadde saksbehandler Siri Sylta tatt seg 5-10 minutter for å sette seg inn i saken og funnet ut at det ikke dreier seg om et byggverk men en gressmark/beite gress.

Se vedlegg nr. 1.

Politiske Plan og miljøutvalget ble avholdt og var utenfor forvaltningsrettledninger:

Møte og behandling den 14.05.14 med vår sak 055/14

- Møte ble avholdt uten at den var forvaltningsmessig gyldig.
- Første halv timen gikk med for å bekrefte om møte var gyldig eller ikke. Hun som kunne bekrefte dette kunne ikke fremskaffes.
- De forskjellige folkevalgte hadde ikke tilgang til saks papirene innen gyldig frist (de fleste fikk tilgang først 1-2 dager før møte), på grunn av nytt data system og leverandør.
- Den ene representanten uttaler i forsamlingen følgende: «det er ikke krav om at sakspapirene skal kunne finnes på nett, med at de skal være tilgjengelig på nettet.»
- Kåre Romaheim blir vedtakene gyldige eller ikke.
- Det uttales at ved klage på avgjørelse får en heller ta saken opp igjen.
- Når representanten Kåre Romaheim spør saksbehandler Siri Sylta hva gjelder denne saken? Siri Sylta svarer: Tiltakshaver har gitt en fylldig og god redegjørelse, så hvis en vil kan en gå inn å lese dette.
- En annen representant spør (dame): Ville saken blitt sett på i et annet lys hvis det hadde vært drift på gården? Siri Sylta svarer: Det er mulig det, men det vil jeg ikke gå inn på nå.
- Møte leder forteller medlemmene tre forskjellige ganger at denne saken er veldig enkel fordi tiltaket er for stort i seg selv uansett og må bygges søkes.
- Komite medlemmene blir ikke fortalt at det dreier seg om å forbedre innmarken beite og at dette er for gressbeite for dyrehold.
- All stein skal brukes på gården til å fornye gårdstunet, traktor veier, grøfting og drenerings arbeid, isteden for å måtte inntransporter dette langveis.
- Rådmannen lager en oppstilling og anbefaling til avstemning, om at tiltakshaver mener at 10% av arbeids arealet ansees som et mindre areal. Arealet som det dreier seg om utgjør kun 0,25% Vi prøvde å korrigere komiteen når møteleder spurte om det var flere som ville ha ordet. Vi ble kontant avslått fra å korrigere dette avvike.
- Komiteen avstemmer saken uten å kunne sette seg inn i saken ordentlig eller at saksbehandler Siri Sylta ville fortelle noe om saken.
- Mellom 1/3 og nesten 1/2 av tilstedeværende medlemmer var stedfortreder/varer medlem og en del av disse viste ikke hvor de skulle finne saksdokumentene til møte.

Saka er endeleg avgjort av FM (Fylkesmann) 08.07.14., der det kjem fram at arbeida er søknadspliktige. Tiltakshavar har meldt til oss at han ikkje er samd i FM si avgjer, då han meiner det hefter feil i saksunderlaget frå kommunen til FM.

FM si avgjer i saka om ulovleg oppstart, er endeleg og kan ikkje påklagast. Kommunen har ikkje mynde til å prøve avgjerda.

Dersom tiltakshavar har merknader til saka må desse rettast til FM.

Fylkesmannen har ikke berørt temaet gårdsbruk eller kva som er hensikten med terrengjustering. Saksbehandleren har heller ikke gjort en individuell vurdering av arealet eller beliggenheten av arbeidet. Saksbehandleren har godtatt og sitert rådmannen sin saks fremstilling med saksfeil ved areal 10% osv. Saksbehandler hos fylkesmannen (29 år kvinne) har ikke nødvendig kunnskap til å behandle denne saken. Saken har heller ikke vært innom landbruks avdelingen hos fylkesmannen slik som vi har blitt forespeilet. Lindås kommune har et frittstående ansvar på at forvaltnings prosesser, saksbehandling og fakta opplysninger blir utført korrekt og ikke avvise tiltakshaver ved oppsøking av saksbehandler.

Har Lindås kommune overført feil informasjon eller saksgang til Fylkesmannen er det kommunes plikt på å korrigere dette og ikke min.

Dagen etter (15.05.14) møte som den Politiske Plan og miljøutvalget, oppsøkte jeg Kåre Romaheim angående møte og feil handteringen av vår sak. Vi takket han for å ta ordet i vår sak, men var skuffet for at ikke saksbehandler Siri Sylta ikke ville gå inn og svare på hans spørsmål og andres spørsmål.

Nå mente han at de ikke kunne gjøre noe mer for saken var ferdig og stemt over. Han hadde da uttalt i møte at de som eventuell måtte klage, så fikk måtte de se på saken igjen.

Vi ventar på søknad frå tiltakshavar.

SØKNAD:

- Basert på all informasjonen som foreligger og stedlig befaring samt vår klage i fra arkitekt og advokat burde Lindås kommune ha mer enn nok informasjon til at det dreier seg om beite gress /søker jeg herved at påbegynte arbeid som dreier seg om et stykke innmark/gress på 1,9 mål må kunne ferdigstilles. Se vedlegg nr. 1 og 2
- Tiltaket ønskes utføres slik at gresset blir maskinelt tilgjengelig etter dagens utstyr og at gresset skal være flat med et svakt to veis fall ca. 2:100.
- Gress område og når fornyet areal, vil overflate vann samt sige/grunn vann drenerer i eksisterende åpen dreneringskanal.
- Tiltaket vil ikke utgjøre fare eller urimelig ulempe for omgivelsene eller allmenne interesser, jfr. forskrift om saksbehandling etter plan- og bygningsloven, §5.
- Tiltaket vil gi en langsiktig økning av verdien som landbruksområde og landbruksinteresser.
- Tiltaket kommer ikke i konflikt med dyrkbar mark. Området på ca. 1,9 mål er kupert fjell knauser, overgrodd med krat og er grissent med jord
- Arealet kommer ikke i konflikt med verne verdi områder eller kulturminner.
- Arealet er ikke til sjenanse eller synlig til nabo eller til hinder for annen ferdsel.
- Endringer i terreng hindrer ikke sikten i frisisiktsoner eller medføre stø eller støv mot vei. (tiltaket er ikke synlig fra vei i det hele tatt)
- Matjorden er gravd til sides og skal siktes for deretter tilbakeføres.

- Det er kun små røtter og stubber og disse vil bli nedgravd og bli kompostert og gå tilbake til jordsmonnet.
- All stein skal brukes til å fornye gårdstunet (dagens tun er ikke kjørefast, kun jord/gress), drenering rundt gamle kårhus (se vedlegg nr. 11, fornying av traktor vei samt grøfing og drenering).
- Arealet skal brukes til beite område og vil gå inn i eksisterende terreng høyde som øvrig innmark. Se vedlegg nr. 1
- Det er ikke snakk om omdisponering av andre arealer som skog eller utmark. Dette er 2-3 kuperte fjell koller som skal senkes og planeres inn i eksisterende terreng nivåer.
Arealet som søkes ligger i eksisterende innmark, se vedlegg nr. 2

Vi regner med at stoppordren blir opphevet og arbeidet kan fortsette før vinteren setter inn.

I henhold til vår viten og forståelse, har vi her belyst vårt positive syn med gården og ordfører Astrid Aarhus Byrknes Astrid Aarhus Byrknes sine ønsker for videre drift med fornying av eksisterende gårdstun og få drift tilbake på småbrukene.

RETTING AV FEILE EIENDOMMS GRENSER

Den 24.04.14 blir det foretatt ny grense oppmåling for å rette feil i kart grunnlaget og matrikkel data.

Den 27.06.14 sendte vi brev til Lindås kommune med dokumentasjon om feil i grensen både før og etter retting av kart. Vi har ennå ikke hørt noe om vårt brev til dere eller fått tilbake betalt oppmålings gebyr.

Lindås kommune sender faktura med gebyr på kr. 15000,00

Matrikkel -retting -Lindås kommune

Tenesteomtale:

- Du kan krevje å få retta, endra eller føyd til opplysningar i matrikkelen (det offisielle eigedomsregisteret). Dette er aktuelt dersom opplysningane er feil eller ufullstendige eller grunnlaget for registreringa er falle bort. Dersom feilen stammar frå andre register, som til dømes grunnboka eller folkeregisteret, skal kravet sendast vidare dit. Opplysningar om grenser som er fastsette i oppmålingsforretning (eller tilsvarande), kan berre rettast med grunnlag i ny oppmålingsforretning.

Pris for tenesta:

- Kommunen kan ikkje krevje gebyr for retting.

Kriterium/vilkår

- Du må dokumentere grunnlaget for kravet ditt om retting av opplysningar i matrikkelen.
- Se vedlegg nr. 3,4,5,6,7,8,9 og 10 fra Lindås kommune samt kart før og etter oppmåling.

Endringene har medført ca. 2 mål mindre areal på vår eiendom i henhold til kart data.

RESONNEMT:

JEG ØNSKER FØLGENDE KONKRETE SVAR FRA LINDÅS KOMMUNEN FOR Å KOMME VIDERE:

1. Få en avklaring på vårt tenkte situasjon kan gjennomføres og før en går i gang med tegninger og bygge søknader, for å slippe å gå frem og tilbake gjentatte ganger. Ordfører Astrid Aarhus Byrknes har lovet oss at det skal arrangere et felles møte med landbruk, byggesak og leder i planutvalget, på bakgrunn av at landbruk er et av Lindås kommune sine hjertesaker.
Vi avventer dato for felles møte snarest mulig for å komme videre og helst innen 14 dager??
Vi skal selvfølgelig komme med tegninger og ha forhands konferanse for å tilpasse nybygg før endelig søknad sendes inn. Dette for å slippe å gå frem og tilbake flere ganger.

- **Dagens situasjon:**

Eksisterende våningshus på 83m² er oppført over to plan, er i svært dårlig forfatning, har ikke vært bebodd på over 10 år og er ikke tilknyttet vann og avløp. Hele kjelleren står halvfullt i vann. Se vedlegg nr. 11. Ved siden av våningshuset står det oppført et uthus med vedskjul og bod samt dusjrom med håndpumpe og utedo. Driftsbygning har falt sammen og er delvis fjernet for flere siden og brønn, som har vært benyttet til drikkevann er ikke lenger egnet som drikkevannskilde.

- **Tenkt situasjon:**

Tiltakshaver ønsker å bygge nytt "kårrhus" på 300-400m² 50-60 meter sørvest for det eksisterende våningshuset. Se vedlegg nr. 16. Det ønskes videre å beholde og restaurere våningshuset som er tiltenkt tiltakshavers sønn, som også ønsker å drive gården videre. Videre ønskes uthuset revet for oppføring av ny driftsbygning på 200-400m² med stall for 2-4 hester.

Sammen med driftsbygning er det tenkt bygget et eget anlegg for flisfyring for oppvarming av gårdsanlegget. Flis til fyringsanlegget vil bli utvunnet fra egen skog for å opprettholde driften av denne.

Det er ønskelig med et passelig hønsehus. Se vedlegg nr. 12

Det skal settes opp le hus/utehus nede på marken for sauehold. Se vedlegg nr. 13. Antall dyr er avhengig av gode beite forhold samt en vis mengde gress produksjon for vinter foring. Hvis en kan oppnå tilstrekkelig med beite er de

også ønskelig å ha skotske høylands fe. Det er i tillegg ønskelig å føre opp et drivhus i størrelsesorden "eget forbruk".

Vi regner med at det blir stilt krav om renseanlegg for kloakk og at septiktank ikke lengre blir godkjent.

2. Når konsesjonen er blitt gitt forventer vi at en del av arbeidet som beskrevet rundt opprustingen av gården og som er vanlig gårds arbeid som:
 - gjærer, steingard, drenering, grøfting, bearbeiding av gress
 - innmark/utmark med beite pusser, tynning av skog, fjerning av kratt,
 - fornyng av gårdstun, fornyng av traktorveier osv.Dette må kunne utføres uten at dette søkes om??
Godkjenning av dyrehold og ute arealer hos mattilsynet er et helt annet forhold og kan ikke gjøres før overnevnte forhold er ordnet.
3. Bygging av nye bygninger, driftsbygninger, uthus, le hus og lignende vil selvfølgelig bli bygge søkt på vanlig måte og ivaretatt av vår arkitekt.
4. Ha en positiv holdning og samarbeid med Lindås kommune landbruk, byggesak og planutvalget.
5. Vi forventer at stopporden blir opphevet og en får fortsette arbeidet etter mottatt søknad??
6. Stoppordren med den manglende stedlige individuelle vurdering annet enn at der var flere gravemaskiner på stedet og saksbehandler Siri Sylta ikke ville møte/snakke med oss, har kostet undertegnede store utgifter og forsinkelser (5 måned). En vill ikke kunne få sådd i gress før til neste år eller bruke beitepusser til neste vekst sesong.
7. Ulovlig utsendt gebyr på kr. 10500,00 krediteres??
Kommunen har ikke hjemmel i plan- og bygningsloven § 33-1 for å bestemme i lokal forskrift at det kan ilegges behandlingsgebyr for å utferdige pålegg etter plan- og bygningsloven kapittel 32. Fra plan- og bygningsloven med kommentarer; Frode A. Innjord side 898 hitsettes følgende:
"Ulovlighetsoppfølging etter kapittel 32 vil ikke ha karakter av tjenesteyting overfor den private parten. Utgangspunktet er derfor at kommunen ikke kan kreve behandlingsgebyr etter § 33-1 for å utferdige pålegg eller forelegg etter kapittel 32."
8. Tilbake betaling av gebyr kr. 12000,00 for retting av feile grenser??
Pris for tenesta:
 - Kommunen kan ikkje krevje gebyr for retting.
9. Der skal være en ny stor utbygging på Mongstad med ny kraftledning i fra Matre kraftstasjon. Er det en tanke om å samordning med benyting av stein og jord masser som et planering/drenering helt syd på vår eiendom som er for det mest er våt myr område??

Så vidt jeg vet er det ikke enighet om deponering av jord og stein masser. Det har vært snakk om at massene måtte fraktes vekk med lekter og dumpes på sjøen.

Eikevik`s Svømmebasseng Service A/S

Eikeviken 49
5043 BERGEN

MOB. 95 12 52 30

www.eikeviks.no
basseng@eikeviks.no

Med vennlig hilsen

Alf Eikevik

Eikevik`s Svømmebassengservice A/S

Fra: Tor Hegle [<mailto:Tor.Hegle@lindas.kommune.no>]

Sendt: 18. august 2014 14:37

Til: Alf Eikevik

Kopi: Ordfører Lindås; Nils Kaalaas; post@arkrolveide.no; Siril Sylta

Emne: Gbnr 99/4. Sak 14/2379.

Hei og takk for informasjonen.

Eg takkar for telefonsamtale med Alf Eikevik, fredag 15.august, der eg lova å melde tilbake til han.

- Kopi av denne eposten går til ordføreren til orientering.
- Kopi av eposten går samtidig til ansvarleg søkjar, landbrukskontoret, og byggesak til orientering.

Om konsesjon.

Landbrukskontoret har gitt konsesjon for Gbnr 99/1.

Ein konsesjon er løyve til å overta ein landbrukseigedom – på vilkår.

Konsesjon gir ikkje ein «automatisk» rett til å utføre tiltak på landbrukseigedom.

Om tiltak på landbrukseigedom.

Verksemda gjeld når den er «i kvalifisert drift» på landbrukseigedom.

Så langt eg er kjent med saken, har det ikkje vore drift på garden dei siste åra.

Nye tiltak på landbrukseigedom som er «i kvalifisert drift», må avklarast med landbrukskontoret.

Skal det byggast nye bygg eller gjerast endringar på landbruksjord (omdisponering), må ein først ta kontakt med landbrukskontoret om dette.

Dette har vi rettleia tiltakshavar om i brev frå oss den 10.03.14 (v/Knut Bjørnevoll).

Eg rår til at tiltakshavar tar kontakt med Nils Kaalaas på Landbrukskontoret om evt. framtidig drift på garden.

Nye tiltak på landbrukseigedom som ikkje er «i kvalifisert i drift», må avklarast med byggesak etter PBL (plan- og bygningslova).

Tiltak/byggearbeid på landbrukseigedom må, etter PBL kap.11., skje innanfor planføremålet.

Sak om ulovleg bygging (ref. 14/2379).

Tiltakshavar sette i gang gravearbeid på Gbnr 99/1, idet han meinte at gravarbeid var fritatt frå søknadsplikta etter Pbl§20-1,k.

(Eg har oppfatta at tiltakshavar soleis er samd i at garden ikkje er «i kvalifisert drift», sidan han valde å gjennomføre tiltaket etter PBL.)

Kommunen stoppa gravearbeida då vi meinte at gravearbeida var søknadspliktige.

Saka er endeleg avgjort av FM (Fylkesmann) 08.07.14., der det kjem fram at arbeida er søknadspliktige.

Tiltakshavar har meldt til oss at han ikkje er samd i FM si avgjer, då han meiner det hefter feil i saksunderlaget frå kommunen til FM.

FM si avgjer i saka om ulovleg oppstart, er endeleg og kan ikkje påklagast. Kommunen har ikkje mynde til å prøve avgjerda.

Dersom tiltakshavar har merknader til saka må desse rettast til FM.

Vi ventar på søknad frå tiltakshavar.

Med helsing
Tor Hegle
Einingsleiar.

Fra: Ordførar Lindås

Sendt: 11. august 2014 17:00

Til: Alf Eikevik

Kopi: Tor Hegle

Emne: SV: Landbruks drift og utvikling

Hei igjen.

Fyrst vil eg takke deg for ein nyttig og god gjennomgang av saka di. Som eg sa på møtet ville eg ta dette opp med rådmannen, og det gjorde eg i førre veke.

Eg hadde også ein grundig og god samtale med einingsleiaren for plan og byggesak Tor Hegle. Han kjente ikkje heile saka, men ville etterspørre saka, fakta og argumentasjon hjå sakshandsamar når ho var tilbake frå ferie. Eg forstod det slik at Siril Sylta som er dykkar sakshandsamar er attende i dag. Det vi – dvs Tor Hegle og eg konkluderte med var at han vil få til eit møte med deg, der også landbrukssjefen møter ilag med sakshandsamar og einingsleiar. Tor Hegle vil finne ein dato for eit slikt møte etter 11.8, og han har også fått ditt mobilnummer, og eg set han inn på kopi i denne attendemeldinga.

Dei spørsmåla du tok opp med meg bla vedk landbrukseigedom/ LNF, byggesak – consejon, sakshandsamingsfeil vedk om arealet utgjer 0,25 % eller 10 % som det står i saksutgreiinga har eg tatt opp med Tor Hegle.

Desse spørsmåla må du gjerne ta opp att i møtet som vert.

Ynskjer deg og dine ei fortsatt god veke.

Mvh

Astrid Aarhus Byrknes

Fra: Alf Eikevik [<mailto:basseng@eikeviks.no>]

Sendt: 10. juli 2014 15:58

Til: Ordfører Lindås

Emne: SV: Landbruks drift og utvikling

Hei

Takk for ditt hurtige og positive svar. 5 August er ok, er kl. 09.00 ok. Hvis du må forandre tidspunktet er det helt ok.

Eikevik`s Svømmebasseng Service A/S

Eikeviken 49

5043 BERGEN

MOB. 95 12 52 30

www.eikeviks.no

basseng@eikeviks.no

Med vennlig hilsen

Alf Eikevik

Eikevik`s Svømmebassengservice A/S

Fra: Ordfører Lindås [<mailto:ordforar@lindas.kommune.no>]

Sendt: 10. juli 2014 10:01

Til: Alf Eikevik

Emne: Re: Landbruks drift og utvikling

Hei.

Har du mulighet å meg på rådhuset 5. August ?? Då har eg også mulighet til å ha med meg leiar i planutvalet med på møtet.

Mvh

Astrid Aarhus Byrknes

Sendt fra min HTC

----- Reply message -----

Fra: "Alf Eikevik" <basseng@eikeviks.no>

Til: "Ordfører Lindås" <ordforar@lindas.kommune.no>

Emne: Landbruks drift og utvikling
Dato: tor., juli 10, 2014 08:53

Hei Astrid Aarhus Byrknes

Jeg ønsker et møte snarest mulig når det passer for deg angående landbruks eiendom som vi har på Våge.

Med vennlig hilsen

Alf Eikevik