

**Fra:** Kaurel, Petter <Petter.Kaurel@nav.no>  
**Sendt:** 10. september 2014 14:02  
**Til:** Siril Sylta  
**Emne:** VS: Oversending av klage til endeleg avgjerd - gbnr 84/5 Kvalvågnes

**Kategorier:** Ubesvart

Hei

Som du sikkert kjenner til så gikk det ikke så bra med saken min hos Fylkesmannen i Sogn og Fjordane. Beslutningen er ikke påklagbar og sånn sett for meg bare til å ta til etterretning.

Men slik jeg leser svaret så er hovedårsaken til avslaget at naustet ikke er en del av Kommuneplanen for Lindås fra 2003. Noen - kanskje meg - hadde sovet i timen og ikke sørget for at naustet var tegnet inn i kommunenes kart og dermed kom det ikke med i planen. Derfor måtte det søkes om dispensasjon og det fyller jeg etter fylkesmannens jurister ikke vilkårene for.

Men nå er jo kartet til Lindås kommune korrigert. Nå er nausttomta tegnet inn og kommuneplaner rullerer så jeg tenker jo da at om vi får det med i Kommunedelplanen for området som ennå ikke er vedtatt, så vil jeg kanskje igjen få lov til å legge tak på.

Derfor ønsker jeg en bekreftelse på at utkastet til Kommunedelplan kan bli korrigert.

Uansett planarbeid så må jeg jo også si at jeg har behov for å få vite hva som er kommunens vurdering av dette naustet nå etter at Fylkesmannen har behandlet anken. Ingen har, så langt jeg har sett, stilt spørsmål ved min eiendomsrett til tomta og til naustet, men har jeg mistet bruksretten? Eller har jeg nå kun bruksrett til et naust uten tak? I så fall er det en status jeg aldri har hørt om tidligere og som jeg må si virker litt komisk.

Når jeg går inn via Kartverket på norgeskart.no og ser på eiendomsinformasjonen der, så står det at 1263-84/5 "austbø" har et naust. Det har bygningsnummer 19233901 og status "Tatt i bruk". I en påskrift til Grunnboka for 1263-84/1 står det til og med at jeg har rett til å kjøre bil fram til naustet over deres eiendom. Fram til naustet, ikke nausttomta. Naustet var altså bygget i 1947 og det har vært i bruk siden, i hvert fall siden jeg overtok eiendommen i 2000. Veggene står der fortsatt, men det kan virke som om jeg har mistet retten til å ha tak på det.

Byggesaken er lukket, men jeg har fortsatt behov for et naust med tak så for meg er dette ikke et avsluttet kapittel. Arkitekten har fått beskjed om at oppdraget hans nå er slutt. For meg ser dette nå ut som advokatmat. Jeg har ikke tenkt å leke jurist sjøl. Det er et fag jeg ikke kan. Og jeg har fortsatt et håp om at dette kan ordnes enklere og billigere enn via jurister. Det blir for dumt i en så liten sak.

Men dette er også et spørsmål om økonomi. Om jeg i praksis mister retten til et naust i Naustvika er verdien av eiendommen min vesentlig redusert. Det kan jeg heller ikke uten videre akseptere.

Kunne jeg få et møte med noen av dere i Lindås kommune? Ofte så hjelper det å snakke sammen.

Mvh

Petter Kaurel  
Mob 95274818

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Kaurel, Petter

Sendt: 4. juli 2014 10:48

Til: Siril Sylta

Emne: Re: Oversending av klage til endeleg avgjerd - gbnr 84/5 Kvalvågnes

Hei og takk for rask saksbehandling. Av ren nysgjerrighet lurer jeg på hvem som er settefylkesmann for Hordaland, er det fylkesmannen i Sogn og Fjordane?

Mvh

Petter Kaurel

> Den 2. juli 2014 kl. 13:34 skrev "Siril Sylta" <[Siril.Sylta@lindas.kommune.no](mailto:Siril.Sylta@lindas.kommune.no)>:

>

> Se vedlagte saksdokumenter.

>

>

>

>

> Med venleg helsing

>

> Siril Sylta

> Konstituert fagleiar

> Byggesak

> Areal- og miljøeininga

>

> <29394.pdf>

> <23488.pdf>

> <22322.pdf>

> <26223.pdf>

> <27567.pdf>

> <13498.pdf>

> <6861.pdf>

> <6862.pdf>

> <6863.pdf>

> <6864.pdf>

> <6865.pdf>

> <6866.pdf>

> <6867.pdf>  
> <6868.pdf>  
> <6869.pdf>  
> <6870.pdf>  
> <13236.pdf>  
> <13237.pdf>  
> <17334.pdf>  
> <17342.pdf>  
> <25660.pdf>  
> <23094.pdf>  
> <20336.pdf>  
> <20332.pdf>  
> <17992.pdf>  
> <17991.pdf>  
> <14491.pdf>  
> <14490.pdf>  
> <2485.pdf>  
> <2486.pdf>