



Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, telefon
Hilde Skogli, 55 57 23 63

Vår dato
06.12.2018
Dykkar dato
29.10.2018

Vår referanse
2018/13534 423.1
Dykkar referanse
18/176

Lindås kommune
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

Byggesak - Lindås kommune - gnr 11 bnr 135 - Hosøy småbåthamn - gebyrreduksjon

Vi viser til oversending av klagesak frå Lindås kommune, mottatt her den 29.10.2018.

Vedtak:

Fylkesmannen stadfestar Lindås kommune sitt vedtak av 12.09.2018.

Bakgrunn for saka

Saka gjeld avslag på søknad om gebyrreduksjon for handsaming av byggetrinn 1 for Hosnøy småbåthamn.

Den 12.09.2018 gav Lindås kommune avslag på søknad om gebyrreduksjon.

Vedtaket vart klaga på Arne Hosøy, på vegne av Stranda Båtforening, ved brev datert 14.10.2018.

Kommunen tok stilling til klaga den 29.10.2018, men fant ikkje grunn til å endre vedtaket. Saka vart etter dette sendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.

Om saka si bakgrunn elles, viser vi til dokumenta i saka. Vi føreset at partane er kjende med desse. Fylkesmannen finn saka tilstrekkeleg opplyst, jf. forvaltningslova (fvl) § 17.

Fylkesmannen si vurdering

Forvaltningslova gjeld for Fylkesmannen si sakshandsaming, jf. plan- og bygningslova (pbl) § 1-9 første ledd. Fylkesmannen har kompetanse til å prøve alle sider av saka, og kan anten stadfeste, gjere om eller oppheve kommunen sitt vedtak, jf. fvl § 34.

Klagar har søkt om reduksjon av gebyr. Han grunngevd dette med at kommunen har brukt for lang tid på å handsame saka. I følge pbl § 21-7 andre ledd skulle denne saka vore avgjort av kommunen innan 3 veker. Kommunen brukte likevel 8 veker og 1 dag på å handsame saka. Kommunen har dermed brote lova sin frist for sakshandsamingstid. Klagar meiner at fristbrotet gjev tiltakshavar krav på reduksjon av gebyret som er gitt.

Det går fram av SAK10 § 7-6 at «[v]ed overskridelse av tidsfristene i § 7-4 bokstav a og plan- og bygningsloven § 21-7 første og fjerde ledd skal kommunen tilbakebetale tiltakshaver 25 %

av det totale gebyret for hver påbegynt uke tidsfristen overskrides.» Gebyrreduksjon etter denne føresegna gjeld søknadar med 12 vekers handsamingsfrist som handsamast etter pbl § 21-7 første og fjerde ledd eller SAK10 § 7-4 bokstav a. Føresegna gjer seg derfor ikkje gjeldande i denne saka, då denne søknaden er handsama etter pbl § 21-7 andre ledd og derfor skulle vore avgjort «innen 3 uker».

Det følgjer av Lindås kommune si gebyrforskrift for 2018 punkt 4.9 at: «*[n]år særlege grunnar ligg føre kan det søkjast om redusert gebyr. Søknad om redusert gebyr skal være grunnngjeven. Personlege og/eller sosiale tilhøve vert ikkje rekna som særleg grunn.*»

Spørsmålet blir om det ligg føre «særlege grunnar» i dette høvet. Ordlyden tilseier at det må ligge føre grunnar som gjer seg særskild gjeldande i denne saka, og at det ikkje er grunnar som normalt kan leggest til grunn i tilsvarande saker.

Klagar skriv at det som gjer at dei i denne saka med 3 vekers frist ønskjer tilsvarande reduksjon som for ei sak med 12 vekers frist, er at sakshandsamar etter purring på vedtak første gong den 22.01.2018 opplyste på telefon og e-post at løyvet ikkje var gitt da saka kring spylevann ikkje var avklart, og arbeidet var da på eiga risiko. Klagar viser til at sjølv om pbl § 21-7 legg til grunn at om ikkje svar er motteken innan 3 veker, skal løyve reknast som gjeve, førte denne beskjeden frå kommunen til at føretaket ikkje ville setje i gong arbeida på eiga risiko. Det vart derfor ikkje oppstart før løyve vart gjeve den 20.03.2018.

Kommunen skriv følgjande i vedtak av 12.09.2018:

«Det har ikkje vore knytt rettsleg eller faktisk tvil til å fastslå kva gebyr som skal betalast i saka og det er ikkje utøvd skjønsmessige vurderingar i samband med gebyrfastsetjinga. Kommunen kan ikkje sjå at grunnngjevinga i søknaden gjev grunnlag for redusert gebyr. Det er ingen spesielle forhold i denne saka som skil den frå andre saker med same søknadstype. Det vil undergrava gebyrregulativet dersom gebyr vert redusert i einskildsaker der grunnngjevinga for reduksjonen også vil kunne gjera seg gjeldande i andre saker.

Administrasjonen har ikkje funnet grunnlag for å gje gebyrreduksjon i denne saka. På bakgrunn av vurderinga over med gjeldande reglar for sakshandsaminsfristar etter plan- og bygningslova vert det gjeve avslag på søknad om gebyrreduksjon.»

Vidare viser kommunen til at dei også i brev datert 13.06.2018 opplyste om at oversitting av 3 vekers fristen ikkje gjev grunnlag for å krevje gebyrreduksjon. Verknaden av at fristen vert overskriden er at vedtak vert rekna som gjeve.

Fylkesmannen har ikkje vesentlege merknadar til dette. Vi har forståing for at klagar sin frustrasjon over at arbeida vart forsinka som følgje av den beskjeden som kommunen gav, men vi finn likevel ikkje at det ligg føre «særlege grunnar» til å gi gebyrreduksjon i dette høvet.

Etter ein gjennomgang av saka har ikkje Fylkesmannen funne grunnlag for å setje til sides Lindås kommune sitt vedtak av 12.09.2018, avslag på søknad om gebyrreduksjon. Klaga har dermed ikkje ført fram.

Fylkesmannen sitt vedtak er endeleg og kan ikkje klagast på, jf. fvl § 28 tredje ledd.

Med helsing

Karen Elin Bakke
seniorrådgjevar

Hilde Skogli
seniorrådgjevar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Kopi til:
BYGGMESTER BJØRN RUNE
KVINDE AS
Arne Hosøy

Kvingebakkevegen 97 5981 MASFJORDNES

Myrdalsvegen 10 F 5130 Nyborg