

Q-1

Forklaring på hvorfor mur er bygget.

Eg gravde opp en mur fot på fast masse for å lage en mur.

Ønske med muren er å sikre tomt for barna. Med not gjerde oppå. Samtidig sikrer eg masse å rase ned i fylkesvei. Eg snakket med begge naboene før eg startet å bygge muren. Ingen av naboene hadde innsigelse på at eg bygget mur.

Isdalstø 13.12.18



Terje Dale

Q-2

Randi og Arne Johan Albrechtsen
Lyngvegen 37
5917 ISDALSTØ
randi.alb@gmail.com

Knarvik 25.12.18

Arkitekt Knut Willie Jacobsen
Lurevegen 304
5912 SEIM
kwil-jac@online.no

Merknader til mottatt nabovarsel

Viser til mottatt nabovarsel den 20.12.18 hvor det nå informeres om følgende byggetiltak for gnr. 188 bnr. 196:

1. Søknad om innbygging av altan til Vinter/Sommerstue
2. Søknad om bygging av en hagestue
3. Godkjenning av bygget forstøtningsmur, Søknad om tilgivelse
4. Godkjenning av bygget bod, Søknad om tilgivelse

Vi har ingen merknader til byggetiltak nr. 1 og 4.

Byggetiltak nr. 2: Iht. tegning er det ikke redegjort for kjeller. Terrenget er allerede betydelig hevet og grunnmur er bygget. Vi stiller spørsmål til totalhøyden på bygget inklusiv kjeller. Er dette iht. regelverket?

Byggetiltak nr. 3: Iht. regelverket er det søknadsplikt å føre opp støttemur som er skissert i nabovarselet. Når vi oppdaget at det var påbegynt ulovlig byggetiltak (mur) uten at vi hadde mottatt nabovarsel tok vi kontakt og informerte om at byggingen var i strid med regelverket. Vi ble da informert om at muren skulle gå langs med hovedveg i flukt med vår mur ved øverste gjerdepåle. Det ble ikke nevnt at muren skulle gå i og langs vår grense og at høyden var ca to meter pluss gjerde. Vi har sendt klage til kommunen og reagerer på at byggearbeidet er ferdigstilt med mur, gjerde og fyllmasse etter at vi påpekte at vi var uenig. Avtalen var at Terje Dale skulle komme tilbake til hvordan byggetiltaket skulle ordnes før han gikk videre med byggingen. Dette har ikke skjedd. Vi vil derfor bestreide påstand om at vi har vært informert i forkant og akseptert byggetiltaket. Byggetiltaket er i strid med regelverket og vi kan derfor ikke samtykke til dispensasjon på dette tiltaket.

Vennlig hilsen

Randi og Arne Johan Albrechtsen

Kopi: Lindås Kommune saks. nr. 18/3529

Q-3

Knut Willie Jacobsen

Fra: Terje Dale <dalerterje@gmail.com>
Sendt: 27. desember 2018 21:29
Til: Knut Willie Jacobsen
Emne: Re: Merknader til mottatt nabovarsel

Hei.

Viser til Statens Vegvesen sitt brev om at de vurderer at flere av tiltakene er for nær byggegrense til fylkesvei 392. Det er stor høyde forskjell på tomt og veien de viser til, så kan ikke se at dette skal ha betydning. I tillegg har f.eks. nabo Leiknes fått bygget garasjen sin nærmere fylkesvei 392 enn mine tiltak. Albrechtsen har også bygget mur nærmere fylkesvei 392 enn jeg har.

Viser til klage fra nabo.

Byggetiltak nr. 2: Nabo stiller spørsmål til totalhøyden på bygget inkl. kjeller. Høyden står på nabovarselet. Gulvet i hagestuen vil bli ca på plan med gulv i hovedhus. Det skal ikke være kjeller på hagestuen, har gravd meg ned til fjell for å lage fundament til hagestuen.

Byggetiltak nr. 3.

Muren er laget for å sikre at barna mine ikke kan falle utenfor eiendommen samt sikre ras ned mot fylkesvei 392. Da gravemaskinen for utgraving av fundament begynte arbeidet tok nabo kontakt med meg for å spørre hva jeg skulle. Jeg sa han kunne komme ned og se samt at jeg kunne informere. Pga helsetilstanden kunne han ikke det og jeg gikk opp til han for å forklare. Da jeg hadde forklart hva jeg skulle svarte han at de hadde ingen merknader til mur.

Da muren var ferdig bygget kom naboens klage. Etter plan og bygningsloven var muren søknadspliktig, og derfor søker jeg om mur nå. For å sikre at ingen skadet seg i ventetiden har jeg laget gjerde på muren. Sikkerheten er prioritert.

Nabo på andre siden har hele veien vært positiv til alle tiltak.

Fant i dag på Lindås kommune sin nettside dette dokumentet fra samtale på kundesenteret mellom nabo og kommunen 12.11.18

<https://innsyn.sing.no/Lindas/innsyn/wfdocument.ashx?journalpostid=2018035037&dokid=258177&versjon=1&variant=A&&fbclid=IwAR3-ZggNdGfvU5X7hoNtIQwFjWIH9XvwmPtfiQhFx8noBs-DurVhVLHKTQ>

Håper du får noe ut av dette. Send meg kopi.

Mvh Terje Dale

tor. 27. des. 2018 kl. 19:03 skrev Knut Willie Jacobsen <kwil-jac@online.no>:

~~Hei!~~

~~Du skriver dine kommentarer på brevet og sender de til meg - Så skal jeg skrive kommentarene til kommunen (som mine kommentarer)~~

Q-4



Statens vegvesen

Arkitekt Knut Willie Jacobsen
Lurevegen 304
5912 SEIM

Behandlande eining:
Region vest

Sakshandsamar/telefon:
Tone Bøyum / 55516792

Vår referanse:
18/275115-2

Dykkar referanse:

Vår dato:
20.12.2018

Merknad – Nabovarsel – Fv. 392 – Gnr. 188 bnr. 196 – Nybygg – Isdalstø – Lindås kommune

Statens vegvesen syner til nabovarsel mottatt 19.12.2018.

Varselet gjeld oppføring av hagestue, altan, bod og forstøtningsmur. Det kjem fram av varselet at tiltaka allereie er utført.

Vi vurderer at fleire av tiltaka ligg innanfor byggjegrænse til fylkesveg 392. Det er difor behov for å behandle søknad om dispensasjon frå byggjegrænse langs offentlig veg. Det er ikkje opplyst i varselet om planstatus for området eller om det er ein gjeldande reguleringsplan for området, så vi kan ikkje ta stilling til kva byggjegrænse som gjeld.

Statens vegvesen legg til grunn at vi får tilsendt søknaden til uttale frå Lindås kommune.

Plan og forvaltning, Bergen
Med helsing

Kari Elster Moen
faggruppekoordinator

Tone Bøyum
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi
Lindås kommune, Kvernhusmyrane 20, 5914 ISDALSTØ

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Postboks 43
6861 LEIKANGER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Nygårdsgaten 112
5008 BERGEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø